Registration No.: CC/600/2011
Filing No.: CC/600/2011
Filed On: 28/12/2011
Registered On : 28/12/2011

IN THE TALUKA COURT AT AMOD
CRIMINAL CASE NO. 600 OF 2011.

Complainant:

1. Government of Gujarat
AMOD
AMOD

VERSUS

Accused:

1. JUBEDABEN Wd/o IBRAHIM VALI MUSA ANDIYA VORA PATEL
ACHHOD, TA. AMOD, AT. BHOLA STREET, DIST. BHARUCH
AMOD
2. SAJID HASAN YUSUF VORA PATEL @ kHUJI
ACHHOD, TA. AMOD, NR. GRAM PANCHAYAT OFFICE, DIST. BHARUCH
AMOD
3. UMARJI MOHMED ADAM KHAMBA VORA PATEL
ACHHOD, TA. AMOD, AT. BHOLA STREET, DIST. BHARUCH
AMOD
4. YUSUF IBRAHIM MOHMED GHELI VORA PATEL
ACHHOD, CHARIYA VAD STREET, TA. AMOD, DIST. BHARUCH
AMOD
5. UMARJI YUSUF ISMAIL BHUDRA VORA PATEL
ACHHOD, TEKRA FALIYU, TA. AMOD,DIST. BHARUCH
AMOD
6. AIYUB ADAM ASMAL HASAN VORA PATEL
ACHHOD, AT. OPP. MOTI MASJID, TA. AMOD, DIST. BHARUCH
AMOD
7. SUBHASHCHANDRA INDULAL JOSHI
BHARUCH, VAIBHAV BANGLOW SOCIETY, DAHEJ BAY PASS, BHARUCH
BHARUCH

8. KAPILABEN D/o GALABHAI PARGHI AND W/o RAKESHBHAI BHAGVANBHAI PATEL
   AT PRESENT- BHIMPURA, TA. AMOD, DIST. BHARUCH
   AMOD
9. ISMAIL UMARJI MOHMED VORA PATEL
   ACHHOD, NAMAJI FALIYU, TA. AMOD, DIST. BHARUCHA
   AMOD
10. YAKUB VALIBHAI VORA PATEL
   ACHHOD, CHOKI FALIYU, TA. AMOD, DIST. BHARUCH
   AMOD
11. IDRISHBHAI YUSUFBHAI AMIJI VORA PATEL
   ACHHOD, NR. BUS STAND,TA. AMOD, DIST. BHARUCH
   AMOD

Appearance:
APP For Complainant 1
N.H.PATEL For Accused 1

// અાંક–૫ તળે હુકમ //

(૦૧)..આ કામે ઐયુબ આદમ અસ્માલ હશન તેમજ ઉમરજી યુસુફ ભુદરા રહેવાસી–આછોદ,તાલુકો–આમોદનાઓએ હાલની અરજી રજુ રાખીને એવી હકીકત જાહેર કરેલ છે કે તેઓની સામે અત્રેની અદાલતમાં ઉપરોકત કેસ દાખલ થયેલ છે તેમાં જમીનની વારસાઈમાં પંચકાસ તેમજ પેઢીનામામાં તેઓના નામની ખોટી સહીઓ કોઈ માણસે કરી છે તેના માટે કલેકટર સાહેબની ઓફીસેથી, નાયબ કલેકટર સાહેબે તેઓના જવાબ લેવા માટે આછોદ ગ્રામ પંચાયતની ઓફીસે આવેલા ત્યારે તેઓ બન્ને તલાટી કમં મત્રી કપીલાબેન રૂબરૂ હાજર થઈ તેઓને નાયબ કલેકટર સાહેબે પુછયુ કે,"આ સહીઓ તમારી છે તો તેઓએ જવાબ લખાવેલો કે જે વારસાઈના ફોર્મ તેઓના નામની સહી છે,તે તેઓએ કરેલ નથી,પરંતુ તેઓના નામની સહીઓ કોણે કરી છે તે પણ

તેઓને ખબર નથી.ત્યારપછી આમોદ પોલીસ સ્ટેશનમાં પણ તેઓનો જવાબ લેવા બોલાવવામાં આવેલા ત્યાંપણ તેઓએ ઈન્ચાર્જ પોલીસ સબઈન્સ્પેકટર ઝાલા સાહેબ રૂબરૂ હાજર થઈ તેઓએ જવાબ લખાવેલા કે જે સહીઓ તેઓના નામની કરેલ છે તે સહીઓ તેઓએ કરેલ નથી કોઈપણ જગ્યાએ તેઓએ સહીઓ કરેલ નથી તેઓના નામની કોણે સહીઓ કરેલી તે તેઓને ખબર નથી તેવું અરજદાર/આરોપી તેમની હાલની અરજીમાં જણાવે છે તેઓ વધુમાં જણાવે છે કે,ત્યારપછી પી.એસ.આઈ. ઝાલા સાહેબના હુકમથી તેઓની પાસેથી ૬ કાગળ ઉપર ૩૬ સહીનાં નમુના લેવામાં આવેલા ત્યારપછી એલ.સી.બી.ભરૂચની ઓફિસે તેઓનો જવાબ લેવા માટે બોલાવવામાં આવેલા ત્યાં પણ તેઓને પુછવામાં આવેલ કે "વારસાઈનાં ફોર્મમાં,પંચકાસ તેમજ પેઢીનામામાં તમારાનામે જે સહીઓ છે તે સહીઓ તમે કરેલ છે,"ત્યાં પણ તેઓ જવાબમાં લખાવેલ કે આ સહીઓ તેઓ એ કરેલ નથી કોણે કરી હશે તે પણ તેઓને ખબર નથી,એલ.સી.બી.ની ઓફીસે પણ તેઓની પાસેથી ૬ કાગળ ઉપર ૩૬ સહીનાં નમુના લેવામાં આવેલા અને જવાબ લખાવવા બદલ એલ.સી.બી.ના ઈન્ચાર્જ ભોજાણી સાહેબે તેઓને એરેસ્ટ કરેલા ત્યાર પછી અત્રેની અદાલતની કોર્ટના હુકમથી જામીન પર મુકત થયેલાનું જણાવી વધુમાં જણાવેલ છે કે જામીન પર મુકત થયા પછી ૩ થી ૪ મહીના પછી પાછા એલ.સી.બી.નાં અધિકારીએ તેઓની પાસ

` આમોદ આવીને ૬ કાગળ ઉપર ૩૬ સહીનાં નમુના લેવામાં આવેલા તેવી હકીકત આરોપીઓ/અરજદારોએ જણાવી એવી હકીકત જણાવેલ છે કે,તેઓ કેસ વિશે કંઈપણ જાણતા નથી તેમજ તેઓ કોઈપણ જગ્યાએ સહી કરેલ નથી કોણે કરી છે તે પણ તેઓ જાણતા ન હોવાનું જણાવી આ કેસમાં તેઓનો કોઈ ગુનો ના બનતો હોય આ કેસમાંથી તેઓ બન્નેના નામ રદ્દ કરવા અરજ ગુજારીને હાલની અરજી હાલના કામના આરોપી નંબર–૫ અને આરોપી નંબર–૬ ધ્વારા રજુ રાખેલ છે.

(૦૨)..આમ ઉપરોકત આ કામના આરોપી/અરજદાર નંબર–૫ અને આરોપી નંબર–૬નાઓ એ ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડ ની કલમ–૨૩૯ અન્વયે કરેલ અરજી અને આરોપીઓ/અરજદારો તર્ફેથી વિઘ્વાન વકીલશ્રી એન.એચ.પટેલ ધ્વારા કરવામાં આવેલ અરજીના સમર્થનમાં મૈાખીક દલીલને ઘ્યાને લીધી તેમજ આ કામના ફરીયાદપક્ષ તર્ફેથી વિઘ્વાન સરકારી વકીલશ્રી ધ્વારા કરવામાં આવેલ મૈખીક દલીલોને ઘ્યાને લીધી તેમજ સદર કેસના રેકર્ડ પરના દસ્તાવેજી પુરાવાને ઘ્યાને લીધા આ તમામ હકીકતોને ઘ્યાને લેતા સદર અરજીના ન્યાયીક નિર્ણય અર્થે મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

// મુદ્દાઓ //

મુદ્દા નંબર–૧ ::– શું આ કામના આરોપી/અરજદાર નંબર–૫ અને ૬ નાઓએ કરેલ ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડ

ની કલમ–૨૩૯ અન્વયે પોતાના નામો સદર કેસમાંથી ડિશચાર્જ કરવા યોગ્ય અને વાજબી જણાય આવે છે?

મુદ્દા નંબર–૨ ::– શું હુકમ ?

(૦૩).. ઉપરોકત મુદ્દાઓ પરત્વેના મારા નિર્ણયો અને તે નિર્ણયો પરત્વના કારણો નીચે જણાવ્યા અનુસારના છે.

// નિર્ણયો //

મુદ્દા નંબર–૧::–નકારમાં

મુદ્દા નંબર–૨::–આખરી હુકમ મુજબ.

// કારણો //

મુદ્દા નંબર–૧::–

(૦૪).. ઉપરોકત મુદ્દાની ચર્ચા કરતા પહેલા તે હકીકત ધ્યાને લેવી જરૂરી છે કે ક્રિ .પ્રો.કો.ક. ૨૩૯ ધ્યાને લેતાં પોલીસ રીપોર્ટ તથા તેની સાથે કલમ–૧૭૩ હેઠળ મોકલાયેલ તમામ દસ્તાવેજો વિચારણામાં લીધા બાદ અને મેજીસ્ટ્રેટને જરૂરી જણાય તો આરોપીની જુબાની લીધા પછી અને ફરીયાદપક્ષ અને આરોપીને સુનાવણીની તક આપ્યા પછી, મેજીસ્ટ્રેટને આરોપી વિરૂઘ્ધનું તહોમત વજુદ વગરનું લાગે તો તેણે તેને છોડી મુકવો જોઈશે અને તેમ કરવાના પોતાના કારણોની તેણે નોંધ કરવી જોઈશે.

હાથ ઉપરના કેસમાં આરોપીઓ વિરૂધ્ધ તહોમતનામું ફરમાવવામાં આવેલ નથી અને તહોમતનામા ફરમાવવાના સ્ટેજ ઉપર છે અને તેથી અરજદાર / આરોપીઓ હાલની આ અરજી કરવા માટે હકકદાર છે.

(૦૫)..સદરહું કેસમાં અરજદાર/આરોપી સામે તપાસ કરનાર અમલદારે રજુ કરેલ પોલીસ રીપોર્ટ તથા તેની સાથે ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ–૧૭૩ હેઠળના તમામ દસ્તાવેજો તથા તપાસ દરમ્યાન લેવામાં આવેલ સાહેદોના ક્રિમીનલ પ્ર ોસીજર કોડની કલમ–૧૬૧ હેઠળના નિવેદનો ઘ્યાને લેતા અરજદારઓ/આરોપીઓ બીજાઆરોપીઓના મેળાપીપણામાં ફરીયાદી ઈબ્ર ાહિમ વલી અસ્માલ ખરૂચીયા રહેવાસી–આછોદ, તાલુકો– આમોદની સીમમાં આવેલ જમીન ખાતા નંબર–૬૨૩ વાળી ના સર્વે/બ્લોક નંબર–૨૧૬૨,૨૬૦૯, ૨૬૧૦ની જમીન તે પચાવી પાડવા અને પચાવીને વેચી અને નાણા લેવાના ઈરાદેથી ખોટી વારસાઈના આધારે રેવન્યુ રેકર્ડમાં ખોટા નામ બાબતે આરોપી નંબર–૫ અને આરોપી નંબર–૬ એ જમીનની વારસાઈમાં પંચકાસ તેમજ પેઢીનામામાં તેઓએ સહીઓ કોઈ કરેલ છ તેવું તપાસમાં માલુમ પડતાં ચાર્જશીટ ફાઈલ કરેલ છે. અરજદારઓ/આરોપીઓ ગુન્હો બનતો ન હોય તો કલમ ૧૬૯નો રીપોર્ટ કરી શકાશે. હાલના કામમાં તપાસ કરનાર અમલદારે કલમ ૧૬૯નો રીપોર્ટ કરેલ નથી. હાલના કામમાં તપાસ કરનાર અમલદારે ફરીયાદી તથા અન્ય સાહેદોના ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ–૧

૬૧ હેઠળના નિવેદનો પરથી પ્રથમદર્શનીય રીતે ફલીત થાય છે.આથી તેઓએ ડિશચાર્જની અરજીમાં જણાવેલ કારણો હાલના તબકકે માની શકાય તેમ નથી કારણ કે તે તમામ હકીકત પુરાવાનો વિષય વસ્તુ છે તેથી તે હકીકત બાબતે ફરીયાદપક્ષને પુરાવા રજુ કરવાની તબકકે આપવી જરૂરી છે અને પુરાવા નોંધવા આવશ્યક છે. અરજદાર / આરોપીઓના વિ.વ.શ્રીની અરજીમાં તથા દલીલમાં જણાવેલ હકીકત જેવી કે, ફરીયાદીએ ખોટી ફરીયાદ કરી છે, ખોટા આક્ષેપો કરેલ છે, જમીનની વારસાઈમાં પંચકાસ તેમજ પેઢીનામામાં તેઓના નામની ખોટી સહીઓ કોઈ માણસે કરેલ હોવાથી તેઓને ડીસચાર્જ કરવા જોઈએ તે હકીકત હાલના તબકકે માની શકાય તેમ નથી કારણ કે, તે તમામ હકીકતો પુરાવાની વિષય વસ્તુ છે અને તેથી તે હકીકત બાબતે ફરીયાદપક્ષને પુરાવો રજુ કરવાની તક આપવી જરૂરી છે અને પુરાવો નોંધવો આવશ્યક છે. આથી તેઓએ ડિશચાર્જની અરજીમાં જણાવેલ કારણો હાલના તબકકે માની શકાય તેમ નથી કારણ કે તે તમામ હકીકત પુરાવાનો વિષય વસ્તુ છે તેથી તે હકીકત બાબતે ફરીયાદપક્ષને પુરાવા રજુ કરવાની તબકકે આપવી જરૂરી છે અને પુરાવા નોંધવા આવશ્યક છે.

(૦૬)..આમ ઉપરોકત તમામ હકીકતો અરજદાર/આરોપી તર્ફેથી રજુ થયેલ હાલની આ અરજીમાં જણાવેલ હકીકત બાબતે પુરાવો લેવો આવશ્યક જણાય આવતો હોય તથા/ અરજદાર/આરોપી સામે ચાર્જ ફ્રેમ કરવા માટે પ્રથમ દર્શનીય કેસ છે.

આ સંજોગોમાં કલમ ૨૩૯ મુજબ અરજદાર/આરોપીને બીન તહોમત છોડી શકાય નહિ . જેથી મુદ્દા નંબર–૧ નો જવાબ **'નકાર'**માં આપું છું.

મુ દ્દા નં બ ર : ૨ :–

(૦૭)..ઉપર કરેલ ચર્ચા મુજબ મુદ્દા નંબર–૧નો જવાબ 'નકાર'માં ઠરાવેલ છે ત્યારે મુદ્દા નંબર–૨ પરત્વે આખરે નીચે મુજબનો હુકમ ફરમાવું છું.

// હુકમ //

(૦૧).. આ કામના આરોપી નંબર–૫ ઉમરજીભાઈ યુસુફભાઈ ભુંદરા વોરા પટેલ અને આરોપી નંબર–૬ અયુબ આદમ અસ્માલ હશન વોરા પટેલની ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ–૨૩૯ અન્વયેની ડીસ્ચાર્જ માટેની અરજી આથી નામંજુર યાને કે રદ્દ કરવા આથી હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

ઉપરોકત હુકમ આજ રોજ તારીખ.૨૩ માહે–જાન્યુઆરી–સને–૨૦૧૪ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભાળાવીને જાહેર કરવામાં આવ્યો.

તારીખઃઃ–.૨૩/૦૧/૨૦૧૪
મુકામઃઃ–આમોદ.

(રવિકુમાર ડી.મહેતા.)
પ્રિન્સીપાલ સીવીલ જજ અને
જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ કલાસ.,
VFDMNP4SM0 G\AZvHLH[v__)&!