

આમોદ ના મહેરબાન પ્રીન્સીપાલ સીવીલ જજ સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં

મુકામ આમોદ

રે.મુ.નંબર ૮૫/૨૦૧૫

વાદી	ઉ.વ.	ધંધો	રહેવાસી.
(૧)કાશીબેન દોલતસંગ ઠાકોર	પુખ્ત	ઘરકામ	મુ.વાસણા તા.આમોદ, જી.ભરુચ.
(૨)ફતેસંગ દોલતસંગ ઠાકોર	પુખ્ત	ખેતી	મુ.વાસણા તા.આમોદ, જી.ભરુચ.
(૩)છત્રસંગ દોલતસંગ ઠાકોર	પુખ્ત	ખેતી	મુ.વાસણા તા.આમોદ, જી.ભરુચ.
(૪)મહેન્દ્ર દોલતસંગ ઠાકોર	પુખ્ત	ખેતી	મુ.વાસણા તા.આમોદ, જી.ભરુચ.
(૫)સવિતાબેન દોલતસંગ ઠાકોર	પુખ્ત	ખેતી	મુ.વાસણા તા.આમોદ, જી.ભરુચ.
(૬)લલીતાબેન દોલતસંગ ઠાકોર	પુખ્ત	ખેતી	મુ.વાસણા તા.આમોદ, જી.ભરુચ.
(૭)જયાબેન દોલતસંગ ઠાકોર	પુખ્ત	ખેતી	મુ.વાસણા

(૮)નગીનભાઈ અંબાલાલ	પુખ્ત	ખેતી	તા.આમોદ, જી.ભરુચ. મુ.વાસણા તા.આમોદ, જી.ભરુચ.
(૯)પ્રવિણભાઈ અંબાલાલ	પુખ્ત	ખેતી	મુ.વાસણા તા.આમોદ, જી.ભરુચ.
(૧૦)મહેન્દ્રસિંહ નટવરસિંહ વાઘેલા	પુખ્ત	ખેતી	મુ.વાસણા તા.આમોદ, જી.ભરુચ.
(૧૧)મનીશાબેન નટવરસિંહ વાઘેલા	પુખ્ત	ખેતી	મુ.વાસણા તા.આમોદ, જી.ભરુચ.
(૧૨)નર્મદાબેન જગદીશભાઈ	પુખ્ત	ખેતી	મુ.વાસણા તા.આમોદ, જી.ભરુચ.
(૧૩)અજયભાઈ જગદીશભાઈ	પુખ્ત	ખેતી	મુ.વાસણા તા.આમોદ, જી.ભરુચ.
(૧૪)હેતલબેન જગદીશભાઈ	પુખ્ત	ખેતી	મુ.વાસણા તા.આમોદ,

જી.ભરુચ.વિરુદ્ધ

પ્રતિવાદી

(૧)ભરતભાઈ મણીભાઈ

પુખ્ત ખેતી

મુ.મંજોલા,

(૨)કનુભાઈ મણીભાઈ	પુખ્ત	ખેતી	તા.આમોદ, જી.ભરુચ. મુ.મંજોલા, તા.આમોદ, જી.ભરુચ.
------------------	-------	------	--

વાદી તરફે વી.વ.શ્રી એન.વી.પરમાર
પ્રતિવાદીતરફે વી.વ.શ્રીએમ.એમ.શાહ

આંક ૫ લગતહુકમ

વાદીની આંક ૫ ની અરજી ની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, વાદીઓએ હાલની અરજી દાવો ચાલતા દરમ્યાનનો કામચલાઉ મનાઈ હુકમ મેળવવા માટે દાખલ કરેલ છે અરજી ની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે,

(૧)મોજે ગામ વાસણા ખાતા નં.૭૬,બ્લોક નંબર ૪૨૭, ની ક્ષેત્રફળ ૦-૯૪-૦૯ આકાર ૯.૪૪ જમીજ આવેલ છે જેની ચતુર્દિશા નીચે મુજબ છે.

પુર્વે: - હરીભાઈ શનાભાઈ વસાવાનુ ખેતર આવેલ છે.

પશ્ચિમે: - નવીનભાઈ ગોરધનનુ ખેતર આવેલ છે.

ઉત્તરે: - M.P.વાળાનુ ખેતર આવેલ છે.

દક્ષિણે: - ઠાકોરભાઈ વિઠ્ઠલભાઈનુ ખેતર આવેલ છે.

(૨)પેરા નં.૧ મા જણાવેલી જમીન મારા પિતાની વડીલોપાર્જીત થી મળી આવેલ છે અને અમારા પિતા મૈયત થતા સદર જમીન અમોને વારસાઈ હકકે મળેલ છે. તેમ છતા બાજુના નં.૪૨૮ ના પ્રતિવાદી ભરતભાઈ મણીભાઈ તથા કનુભાઈ મણીભાઈ ઠાકોર અમો વાદીની જમીનના બ્લોક નં.મા ઘુસી જવાની ઘમકી આપ્યા કરે છે અને સદર જમીન ખેડી લઈશ તેમ જણાવતા હતા સદર જમીનની માલીકી કબજો ભોગવટો અમો વાદીનો છે દર વર્ષે અમો વાદી પાક લઈએ છીએ ચાલુ સાલે પણ અમો વાદીએ કપાસનો પાક લીધેલો છે અને ખેતરની સાફસુફી કરી તૈયાર કરેલો છે ચોમાસાની સીઝન વાર છે અને દર વર્ષે મહેસુલ વેરો અમો ભરીએ છીએ અને સદર જમીન સ્વતંત્ર

માલિકી કબજા ભોગવટાની અમો વાદીની છે.

(૩)પ્રતિવાદીને આ જમીન સાથે કોઈ જ લેવા દેવા નથી કે તેઓનો કોઈ જ કબજો નથી તેમ છતાં તેઓનો ઇરાદો દાદાગીરીથી ખેતર કબજે કરી લેવાનો છે તેમ કરવા તેઓને કોઈ જ અધિકાર નથી પ્રતિવાદી હમારા ખેતરમા બાજુમા હોવાથી હદ નિશાન તોડી બોર્ડર ઉપરથી હમારી જમીનમા ઘુસી જવું છે તેમ કરવા તેમને કોઈ અધિકાર નથી અને છેલ્લા બે દિવસ ઉપર તા.૨૫/૬/૨૦૧૫ થી પ્રતિવાદી ખેતર કબજે કરી લેવાની ઘમકીઓ આપે છે અને ખેતર કબજે કરી લેવા માંગે છે પરંતુ પ્રતિવાદી તેઓની બુરી નેમમા ફાવી શકેલા નથી જો પ્રતિવાદી તેઓની બુરી નેમમા ફાવી જાય તો અમો વાદીને ઘણું જ અનિવાર્ય નુકસાન થવા સંભવ છે જેનો બદલો પૈસામા મળી શકે તેમ નથી. અમો વાદીનો પ્રાયમાફેસી કેસ છે બેલેન્સ ઓફ કન્વીયન્સ અમો વાદીના લાભમા છે જેથી દરમ્યાન મનાઈ હુકમ મેળવવા હાલની અરજી કરેલી છે.

(૪)અરજીનું કારણ: - બે દિવસ ઉપર તા.૨૫/૬/૨૦૧૫ ના રોજ પ્રતિવાદીએ ખેતર કબજો કરી લેવાની ઘમકી આપી ત્યારથી નામદાર કોર્ટની હુકમતમા ઉત્પન્ન થયું છે. તેવું જણાવેલ છે.

આ અરજી કરી વાદીઓએ એવી દાદ માંગેલ છે કે,

દાદ:

(૧)ઉપર જણાવેલ વિગત મોજે વાસણાના ખાતા નં.૭૬, બ્લોક નં.૪૨૭ ક્ષેત્રફળ ૦-૯૪-૦૯ આકાર ૯.૪૪ ના અમો વાદીના કબજા ભોગવટામા પ્રતિવાદી જાતે અગર તેના ઘરના માણસો કે એજન્ટો મારફતે કઈ દખલ અંતરાય કરે કરાવે નહીં કે દાદાગીરીથી કબજો લે લેવડાવે નહીં કે અમોને અમારી જમીનના કબજામાથી દુર કરે કરાવે નહીં અમોને વ્યાજબી વાપર ઉપભોગ કરતા અટકાવ કરે કરાવે નહીં તેવો મનાઈ હુકમ ફરમાવશોજી.

(૨)આ દાવાનો તમામ ખર્ચ પ્રતિવાદી પાસેથી અપાવશોજી.

(૩) નામદાર કોર્ટને યોગ્ય લાગે તેવો બીજો હુકમ ફરમાવશોજી.

તેવી દાદ માંગેલ છે.

વાદીયોએ સદર અરજી દાખલ કરતા અરજન્ટ કારણ દર્શક નોટીસ પ્રતિવાદીયોને કાઢવામાં આવેલ છે જે બજી જતા પ્રતિવાદીતેમના વીદ્વાન વકીલશ્રી મારફતે હાજર થયેલ છે અને આંક ૧૧ થી વાદીની દાવાઅરજી અને કામચલાઉ મનાઈ હુકમની અરજીનો સંયુક્ત જવાબ આપેલ છે જે નીચે મુજબનો જવાબ આપેલ છે.

"વાદીની દાવા અરજી તથા મનાઈ અરજી વિરુદ્ધ અમો પ્રતિવાદી નં.૧,૨ નો લેખિત જવાબ નીચે મુજબ છે.

(૧)વાદીના પેરા નં.૧ મા સીપીસી ઓર્ડર ૨૯ રુલ ૧,૨ મુજબ કામચલાઉ મનાઈ હુકમની અરજ ખોટી કરેલી છે. જે ચાલવાપાત્ર નથી. જે અમો પ્રતિવાદી નં.૧,૨ ને કબુલ મંજૂર નથી. પેરા-૧ ની હકીકત ખરી નથી. જેમા દિશા જણાવેલી છે. જે ખોટી છે જેમા ઉત્તર બાજુ એમ.પી.વાળાનુ ખેતર આવેલ નથી.

(૨)વાદીના પેરા-૨ માની હકીકત ખોટી છે. જે વાદીની હકીકત સાચી નથી. જે અમો પ્રતિવાદી નં.૧,૨ ને કબુલ મંજૂર નથી. જે સદર આક્ષેપો ખોટા છે. જે ચાલવાપાત્ર નથી. પેરા-૨ મા જે જમીન વારસાઈથી મળેલ છે.જે વાદીએ સદર જમીન એમ.પી.વાળાને તથા સેજલબેનને વેચી દીધી છે. પરંતુ ટુકડા ધારાની જમીનના કારણસર સદર જમીનનો દસ્તાવેજ થઈ શક્યો નથી. આમ વાદીની જમીનનુ ફક્ત ગામ નમુના નં.૭/૧૨ મા નામ બોલે છે. ત્યારબાદ વાદી નં.૪ ને સદર જમીન બાબતે કોઈ જમીન ખેડવા માટે રહી નથી. જેથી બોર્ડર પર અમો પ્રતિવાદી નં.૧,૨ ની જમીન જેનો બ્લોક નં.૪૨૮ જેનો ક્ષેત્રફળ ૧.૦૦.૬ ની જમીન ઉપર દાનત બગડેલી છે અને અમો પ્રતિવાદી નં.૧,૨ ની જમીન ઉપર તા.૨૪/૮/૨૦૧૫ ના રોજ રેગ્યુલર મુકદમા નં.૭૮/૨૦૧૫ આંક-૫ ઉપર મનાઈ અરજી મંજૂર કરેલી છે. જેના આધારે વાદીઓ અમો પ્રતિવાદી નં.૧,૨ ના ખેતરમા પ્રવેશ કરે નહી. જેથી જેના કારણે વાદી ખોટી રીતના આવી હાલની મનાઈ અરજી દાખલ કરી છે. હાલ સદર જમીનો સજલબેન તથા એમ.પી.ના આદિવાસીઓ સદર જમીન ખેડે છે. વાદી ખોટી હકીકત લાવી દાવો કરેલો છે. પેરા-૨ ની વાદીની હકીકત ખોટી છે. જેથી વાદીની મનાઈ હુકમની તથા દાવાની અરજી રદ કરશોજી.

(૩)પેરા-૩ મા જે વાદીએ જણાવેલી તમામ હકીકત ખોટી છે. વાદીની તરફેણમાં કોઈ ન્યાયની સમતુલા નથી. જે ચાલવાપાત્ર નથી. પેરા ૩ મા જે જમીનની વાત કરે છે તે ખોટી છે. વાદીએ સદર જમીન તેમની વેચાણ કરેલ છે. જે સેજલબેન તથા એમ.પી.ના આદિવાસીઓ ખેડે છે. અને અમો પ્રતિવાદી નં.૧,૨ ની જમીનમાં ઉત્તરે દક્ષિણે બોર્ડર ઉપર ઘુસ મારી અમો પ્રતિવાદી નં.૧,૨ ની જમીનમાં ખેતી કરવી છે અને અમો પ્રતિવાદી નં.૧,૨ તથા લલીતાબેન મારી માતા તથા લક્ષ્મીબેન, જયોત્સનાબેન, ગીતાબેનની સંયુક્ત સહ કબજાની જમીનમાં ઘુસી જવું છે. કારણકે અમો પ્રતિવાદી નં.૧,૨ તથા અમારા કુટુંબના બધા જમીનથી બીજા ગામ મંજુલા મુકામે રહીએ છીએ અને પ્રતિવાદી તરીકે ફક્ત ૧ અને ૨ નો ઉલ્લેખ કરેલ છે જેમાં મારી માતા લલિતાબેન તથા બેન લક્ષ્મીબેનનો ઉલ્લેખ કરેલ નથી. જેમાં પક્ષકારની ખામીનો બાંધ નડે છે. અમો પ્રતિવાદી નં.૧,૨ ની તરફેણમાં ન્યાયની સમતુલા છે. વાદી ખોટા આક્ષેપો કરે છે. જે આક્ષેપ ચાલવાપાત્ર નથી. પેરા-૩ ના વાદીના તમામ આક્ષેપો ખોટા છે. વાદીનો સદર જમીનમાં કોઈ હક્ક હીસ્સો સમાયેલો નથી. કે જાતે ખેડતા નથી કે ઉપજ લેતા નથી. આગળ વાદી પેરામાં જણાવે છે કે વાદીના હક્ક હીસ્સાની જમીન પચાવી પાડીને અન્ય ઇસમને વેચાણ કરી દીધેલ છે. જે વાદીની હકીકત ખોટી છે. જે અમો પ્રતિવાદી નં.૧,૨ ને કબુલ મંજૂર નથી અને વાદીએ ખોટી અરજી કરેલ છે. જેથી વાદીને કોઈ મનાઈ હુકમ મળી શકે તેમ નથી.

(૪)સદર વાદીના પેરા-૪ ની તમામ હકીકત ખોટી છે. જે ચાલવાપાત્ર નથી અમો પ્રતિવાદી નં.૧,૨ નો ઉભો પાક તુવેરના છોડને ટ્રેક્ટર મારી કાપી નાખેલ છે. અને બગાડ કરેલ છે. જે અંગે આમોદ પોલીસ સ્ટેશનમાં બે વખત અરજી આપેલ છે. અને વાદી નં.૪ સામે અટકાયતી પગલા ભરેલ છે. આમ પેરા-૩ ની વાદીની હકીકત ખોટી છે. જે અમો પ્રતિવાદી નં.૧,૨ ને કબુલ મંજૂર નથી. જેમાં પ્રતિવાદી તરીકે ફક્ત ૧ અને ૨ જે જોડેલા છે. અને સદર જમીનના નમુના નં.૭/૧૨ મા ઘણા નામ છે. જેમાં બધા નામ પ્રતિવાદી તરીકે જોડેલા નથી. આમ પક્ષકારની ખામી નડે છે. જેથી ઉતાવળમાં આવી વાદીએ મનાઈ અરજી ખોટી કરેલી છે. અને વાદી નં.૩ દારૂ પીવાની ટેવ ધરાવતા હોઈ જેથી બીજાની પ્રતિવાદીની જમીનમાં ઘુસી જવું છે તેમ

કરવા તેમને અધિકાર નથી. જે વાદીની હકીકત ખોટી છે. જે અમો પ્રતિવાદી નં.૧,૨ ને કબુલ મંજૂર નથી. જે અરજ ચાલી શકે તેમ નથી.

(૫)પેરામા-૩,૪ ની તમામ હકીકત ખોટી છે. જે ચાલવાપાત્ર નથી. કોઈ તારીખ-૨૫/૬/૨૦૧૫ ના રોજ પ્રતિવાદી નં.૧,૨ ના એ ઘમકી આપી નથી. પરંતુ અમો પ્રતિવાદી નં.૧,૨ ને તારીખ-૧૫/૪/૨૦૧૫ ના રોજ ઘમકી આપેલી. જેના આધારે મનાઈ અરજી આપ નામદાર કોર્ટમા રે.મુ.નં.૭૮/૨૦૧૫ થી દાખલ કરી છે. જે મંજૂર થયેલી છે. જેની રીસ રાખી મનાઈ અરજી દાખલ કરી છે. જે ખોટી છે. જે ચાલવાપાત્ર નથી. આમ વાદી નં.૩ મહેન્દ્ર દોલતસંગ દારુ પીને આવી ખોટી રીતના પ્રતિવાદીની જમીન ઉપર ઉત્તર દક્ષિણ જમીનમા ઘુસી જવું છે. જે ગેરકાયદેસર ખોટી રીતના બીજાની જમીનમા ઘુસી જવું છે. જેથી કોઈ પ્રાયમાફેસી કેસ નથી કે કોઈ બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ નથી. જેથી પેરા-૩ ની હકીકત ખોટી છે. જે કબુલ મંજૂર નથી. વાદીને કોઈ કામચલાઉ મનાઈ હુકમ મળી શકે તેમ નથી. જેથી વાદીની મનાઈ હુકમની અરજી રદ કરશોજી. કોઈ દાદ મળી શકે તેમ નથી.

(૬)પેરા ૪ ની હકીકત ખોટી છે. પેરા ૪ મા વાદીને કોઈ કારણ ઉત્પન્ન થયું નથી. કારણકે તારીખ ૧૫/૪/૨૦૧૫ ના રોજ ઉત્પન્ન થયું છે. જેની રીસ રાખી મનાઈ અરજી દાખલ કરી છે. જે અમે પ્રતિવાદી નં.૧,૨ ને કબુલ મંજૂર નથી.

(૭)વાદીના પેરા-૬ મા વાદી જણાવે છે તેવી કોઈ દાદ મેળવવા અધિકાર નથી. જે અમો પ્રતિવાદી નં.૧,૨ ને કબુલ મંજૂર નથી. જે દાદ ચાલી શકે તેમ નથી. જે કોઈ મનાઈ હુકમ વાદીને મળી શકે તેમ નથી. વાદીના વાસણાના ખાતા નં.૭૬ બ્લોક નં.૪૨૭ વાળી જમીન જે ૦.૯૪.૪૯ ની જમીન વાદીએ સેજલબેનને વેચાણ કરેલ છે. જે જમીન એમ.પી.વાળાને જમીન ખેડવા આપેલ છે. આમ વાદીની જમીન વેચાણ થયેલી છે. પરંતુ ગામના નમુના નં.૭/૧૨ ઉપર વાદીઓનું ફક્ત ફોર્મલ નામ ચાલે છે. જેથી જેના સહારાના આધારે બોર્ડર ઉપર અમો પ્રતિવાદીની જમીનમા ઘુસી જવું છે. ખેતી કરવી છે. જે અમો પ્રતિવાદી નં.૧,૨ તથા કુટુંબને મંજૂર નથી. જેથી કોઈ દાદ વાદીને મળી શકે તેમ નથી. સદર કામે સેજલબેન તથા એમ.પી. વાળા નામદાર કોર્ટમા આવી જણાવે તો જમીન નક્કી થઈ શકે તેમ છે. જેથી વાદીની કોઈ

જમીન આવેલ નથી. તેવો કોઈ હકક હીસ્સો વાદીને પ્રવેશ કરવાનું વિગેરે અંગે કોઈ દાદ મેળવવા કોઈ અધિકાર નથી. જે અમો પ્રતિવાદી નં.૧,૨ ને કબુલ મંજૂર નથી. જેથી વાદીને કોઈ મનાઈ હુકમ મળી શકે તેમ નથી. અમો પ્રતિવાદી નં.૧,૨ ને કબુલ મંજૂર નથી. અમો પ્રતિવાદી નં.૧,૨ ને ન્યાયની હર કોઈ દાદ અપાવશોજી. તથા વાદીના લીધે અમો પ્રતિવાદી નં.૧,૨ ને સદર દાવાનો જવાબ એડવોકેટ ફી તથા ખોટા ખર્ચમા વાદીએ ઉતારેલા હોઈ જેથી અમો પ્રતિવાદી નં.૧,૨ ને સદર ખર્ચ વાદી પાસેથી અપાવશોજી. તથા નામદાર કોર્ટને યોગ્ય લાગે તેવી બીજી વિશેષ દાદ અમો પ્રતિવાદી નં.૧,૨ ને અપાવશોજી. "તેવું જણાવેલ છે.

આ અરજી ના સમર્થનમાં વાદીતરફે નિચે મુજબના દસ્તાવેજો આંક ૩ ના લીષ્ટ થી રજુ કરેલ છે.રજુ કરેલ છે.

અ.નં.

વિગત

૧. ખાતા નં.૭૬ ની ગામના નમુના નં.૮-અ ની સર્ટીફાઇડ નકલ.
૨. બ્લોક નં.૪૨૭ ની ગામ નમુના નં. ૭ X ૧૨ ની સર્ટીફાઇડ નકલ.

પ્રતિવાદીઓ તરફે કોઈ દસ્તાવેજો આંક ૧૦ ના લીષ્ટથિ રજુ કરેલ છે.

૧. વાસણાના ગામ નુમના નં.૮ અ બ્લોક નંબર ૪૨૮ ખાતા ૨૧૨ ની નકલ અસલ રજુ.
૨. આક-૫ દાખલ મનાઈ અરજીની નકલ રજુ હુકમ ૨૪/૮/૨૦૧૫.
૩. ડી.એસ.પી.સાહેબશ્રી ભરુચને જે તે વખતે ફરીયાદ કરેલ જેની કોપી.
૪. ડીસ્ટ્રીક્ટ સર્વે.ભરુચની નકલની કોપી.
૫. મહેસુલની પાવતીની નકલ.

આ અરજી લગત વાદી તરફે કોઈ દલીલો કરેલ નથી જેથી વાદીઓ દલીલ નો હક બંધ કરવામાં આવેલ છે.

સામાપક્ષે પ્રતિવાદી તરફે વી.વ.શ્રી એમ.એમ.,શાહે દલીલો કરેલ છે જેમાં તેઓએ એવી

દલીલો કરેલ છે કે,વાદીએ હાલ જે દાવો કરેલ છે તે કોટો દાવો કરેલ છે વાદીએ પુરતા પક્ષકાર જોટેલ નથી .વાદીએ તેમની સર્વે નં.૪૨૭ ની જમીન વેચી દીધેલ છે પરંતુ ટુકડા ધારાની જોગવાઈ નો બાધ નડતો હોય જેથી વેચાણ દસ્તાવેજ થયેલ નથી.આ કામના વાદી સામે હાલના પ્રતીવાદીએ રે.મુ.નં.૭૮/૨૦૧૫ નો દાવો કરેલો જેમાં હાલના દાવાના પ્રતીવાદી જે તે દાવાના વાદી હતા તેમની તરફેણમાં મનાઈ હુકમ આવેલ છે.વાદી ખરેખર પ્રતીવાદીને ધમકી આપે છે.તેમ છતા ખોટી હકીકતો જણાવી દાવો કરેલ છે તેમ જણાવી દાવો રદ કરવા અરજ ગુજારેલ છે.

અરજી જવાબ અને રજુ થયેલ દસ્તાવેજો અને બંને પક્ષ ના વી.વ.શ્રીઓની દલીલો ધ્યાને લેતા આ અરજી ના નીર્ણય અર્થે નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત થાય છે.

મુદ્દા નં.(૧) શું વાદીઓનો પ્રથમ દર્શનીય કેશ છે ?

મુદ્દા નં.(૨) શું બેલેન્સ ઓફ કન્વીયન્સ વાદીઓના લાભમાં છે ?

મુદ્દા નં.(૩) શું માંગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ આપવામાં નઆવેતો વાદીને નાણા થી ભરપાઈ નથઈ શકે તેવું નુકશાન જાય તેમ છે ?

મુદ્દા નં.(૪) આખરી શું હુકમ ?

ઉપરોક્ત મુદ્દા અંગે ના મારા નીર્ણયો નીચે મુજબ છે.

મુદ્દા નંબર(૧)હકારમાં

મુદ્દા નંબર(૨)હકારમાં

મુદ્દા નંબર(૩)હકારમાં

મુદ્દા નંબર(૪)આખરી હુકમ મુજબ

નીર્ણય અંગેના કારણો;

મુદ્દા નં.૧ થી ૩

ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ પૈકી મુદ્દા નં.૧ થી ૩ પરસ્પર એકબીજા સાથે સંકળાયેલ હોય જેથી પુનરાવર્તન ટાળવા ત્રણે મુદ્દા ની એકીસાથે ચર્ચા કરુ છું.

એતો નીર્ણય હકીકત છે કે આંક ૫ નીર્ણય ના તબક્કે કોઈપણ દસ્તાવેજ નો તલસ્પર્શી અભ્યાસ કરવાનો હોતો નથી પરંતુ રજુ થયેલ દસ્તાવેજો ઉપરથી વાદીઓનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ છે કે કેમ ? અને બેલેન્સ ઓફ કન્વીયન્સ વાદીઓના લાભ માં છે કે કેમ ? અને માંગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ ન આપવામાં આવે તો વાદીઓને નાણાથી ભરપાઈ નથઈ શકે તેવું નુકશાન જાય તેમ છે કે કેમ ? તેટલો નીર્ણય કરવા પુરતો દસ્તાવેજો નો અભ્યાસ કરવાનો રહે છે અને જ્યારે જાહેર હિત નો મુદ્દો હોય ત્યારે એક વધારાની એ બાબત દ્વાને લેવાની રહે છે કે ખાનગી હિત કરતા જાહેર હિતને પ્રાધાન્ય આપવું જોઈએ અને તેટલા પુરતો દસ્તાવેજો નો અભ્યાસ કરવામાં આવેલ છે.

આ કામે વાદી એવી હકીકત લઈને અદાલત સમક્ષ આવેલ છે કે ,મોજે વાસણા ખાતે તેઓની સર્વે નં.૪૨૭ ની જમીન આવેલી છે. જેની બાજુમાં પ્રતીવાદીની સર્વે નં.૪૨૮ ની જમીન આવેલી છે .અને પ્રતીવાદી વાદીના સર્વે નં.ની જમીનમાં ઘુસી જવાની ધમકી આપ્યા કરે છે જેથી હાલનો દાવો કરેલ હોવાનું જણાવેલ છે.

પ્રતીવાદીનો જવાબ જોતા તેમાં તેઓએ વાદીએ તેમની જમીન વેચી દીધેલ છે પરંતુ ટુકડાધારા નો ભંગ થતો હોવાના કારણે દસ્તાવેજ થયેલો નથી તેવી તકરાર ઉઠાવેલ છે.

આ કામે વાદી તરફ જે ની.૩/૧ અને ૩/૨ થી રેવન્યુ રેકર્ડ રજુ થયેલ છે તે જોતા વાદી તકરારી સર્વે નં.૪૨૭ ના માલિક હોય તેવું જણાય છે .પ્રતીવાદીના દસ્તાવેજ જોતા તેમાં પ્રતીવાદીએ વાદીએ જમીન વેચી દીધેલ છે તેવું બતાવતો કોઈજ દસ્તાવેજ રજુ કરેલ નથી એટલુંજ નહીં પ્રતીવાદી તરફ ની.૧૦/૨ થી રે.મુ.નં.૭૮/૨૦૧૫ ના દાવાની આંક ૫ ના હુકમની નકલ રજુ કરેલ છે જે જોતા હાલના પ્રતીવાદી તે દાવામાં વાદી છે અને તેમાં તેઓએ પોતે પણ સર્વે નં.૪૨૭ ના માલિક મહેન્દ્ર દોલતસંગ એટલે કે હાલના દાવાના વાદી નં.૪ હોવાનું જણાવેલ છે જે જોતા હાલના પ્રતીવાદીએ પોતે જે દાવો કરેલ છે તેમાં પણ સર્વે નં.૪૨૭ ના માલિક હાલના વાદી હોવાનું કબુલેલ છે અને પ્રતીવાદીનું કથન જોતા તેઓ સર્વે નં.૪૨૭ ના માલિક હોય કે

તેઓએ તે જમીન વેચાણ રાખેલ હોય તેવું કોઈ કથન નથી જેથી પ્રતીવાદીને વાદીના સર્વે નં.૪૨૭ માં કોઈ લેવાદેવા નથી તેમ છતાં જો પ્રતીવાદી તે સર્વે નં.૪૨૭ માં ખેતી કરતા વાદીને અટકાવે તો વાદીને ખુબજ નુકશાન વેઠવું પડે તેમજ વાદીની રોજી રોટીના પ્રશ્નો ઉભા થાય તે સંજોગોમાં વાદીને કામચાઉ મનાઈ હુકમ આપવો ન્યાયોચીત જણાય છે તે સંજોગોમાં વાદીઓનો પ્રથમ દર્સનીય કેસ હોય તેવું જણાતું નથી અને જ્યારે વાદીઓનો કોઈ પ્રથમ દર્સનીય કેસ છે અને બેલેન્સ ઓફ કન્વીયન્સ અને ઇરીપરેબલ લોસનો મુદ્દો વાદીઓની તરફેણમાં છે તેવા તારણ ઉપર હું આવું છું અને તે સંજોગોમાં મુદ્દા નં.૧ થી ૩ નો જવાબ હું હકારમાં આપું છું અને મુદ્દા નં.૪ અંગે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવું છું.

હુકમ

વાદીઓની આંક ૫ ની કામચલાઉ મનાઈ હુકમની અરજી આથી મંજૂર કરવામાં આવે છે.

મોજે વાસણા ના સર્વે નં.૪૨૭ ખાતા નં.૭૬ વાળા દાવાવાળી જમીનમાં વાદીઓને ખેતી કરી પાક ઉપજ લેતા પ્રતીવાદીઓએ કોઈ પણ રીતે અવરોધ કરવો કરાવવો નહીં તેવો કામ ચલાઉ મનાઈ હુકમ વાદીઓની તરફેણમાં અને પ્રતીવાદીઓની વીરુદ્ધમાં દાવાના આખરી નીકાલ સુધી ફરમાવું છું.

ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ નથી.

હુકમ આજરોજ તા.૨૨માહે માર્ચ સને ૨૦૧૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં જાહેર કર્યો.

તા.૨૨/૩/૨૦૧૬

અરજાત એ.વાયડા

પ્રીન્સીપાલ સીવીલ જજ

આમોદ

કોડ નં.જીજે૦૦૯૮૬