

આંક- ૩૭ લગત હુકમ

પ્રસ્તુત કામમાં પ્રતિવાદી ૧,૪,૫ તર્ફે હાલની અરજી આપી એવી રજુઆત કરેલ છે કે આ કામના વાદીઓએ પ્રતિવાદીઓ વિરૂધ્ધ ઉપરોક્ત નંબરનો દાવો કરેલ છે જેને ઘણો સમય થયેલ છે અને વાદીઓને પુરતો સમય આપવા છતાં પ્રતિવાદી નં ૧ ને સમન્સ કે નોટીસ બજાવેલ ના હોય સી.પી.સી ઓર્ડર ૮ રૂલ ૬ મુજબ પ્રતિવાદી નં ૧ નું નામ એબેટ કરવા અરજ ગુજારેલ છે. પ્રસ્તુત કામે હાલની અરજી સંદર્ભે પ્રતિવાદી ૪ ના વિ.વ.શ્રી એન.એચ.પટેલનાઓએ એવી દલીલ કરેલ છે કે પ્રતિવાદી નં ૧ ગુજારેલ છે જેના વારસો નથી એટલે એબેટ કરો.

પ્રસ્તુત કામે હાલની અરજી સંદર્ભે વાદીએ કોઈ જવાબ આપેલ નથી પરંતુ એવી દલીલ કરેલ છે કે પ્રતિવાદીઓએ કોઈ જવાબ આપેલ નથી. અરુણાબેનની જુબાની થઈ તેમાં ઉલટ તપાસ થયેલ નથી. કોર્ટ કમિશનરશ્રીની ઉલટ તપાસ પણ કરેલ નથી. દિલીપભાઈની ઉલટ તપાસ થયેલ ના હોય તેમજ આંક-૨૬ ના લીસ્ટને આંક આપવાના તબક્કે પ્રતિવાદીઓને નોટીસ કાઢવાનો હુકમ થતા પ્રતિવાદી નં ૪ એ જવાબની અરજી સંદર્ભે હક ઓપન કરાવેલ છે. પ્રતિવાદી દ્વારા રજુ થયેલ જજમેન્ટ એક્સપાર્ટી થયેલ કેસ સંદર્ભે છે જેથી હાલની અરજી મંજુર થઈ શકે નહીં.

ઉપરોક્ત કામે પ્રતિવાદી નં ૪ નાઓએ જે અરજી આપેલ છે તે અરજી બાબતે કેસનું રેકર્ડ જોવામાં આવે તો આ કામના પ્રતિવાદી નં ૧ સુરેશભાઈ ઈશ્વરભાઈ પટેલનાઓને નોટીસ સમન્સ બજેલ છે તેવું રેકર્ડ પરથી જણાતું નથી પરંતુ આંક-૬ થી વિ.વ.શ્રી આઈ.કે.વોરા/ એ.કે.વોરા દ્વારા વકીલાતનામું ફાઈલ કરવામાં આવે છે જેમાં પ્રતિવાદી નં ૧ નાઓએ સહી કરેલ છે. આ સાથે જવાબ રજુ થવાની મુદત અરજી માંગેલ છે. આમ, આ કામે પ્રતિવાદી નં ૧ નાઓને સમન્સ નોટીસની બજવણી થયેલ છે કે કેમ? તે સ્પષ્ટ નથી પરંતુ તેઓ એટલે કે પ્રતિવાદી નં ૧ વકીલ મારફતે હાજર થયેલ છે. વધુમાં પ્રતિવાદી નં ૪ ની હાલની અરજી સંદર્ભે પ્રતિવાદી નં ૧ ગુજારેલ છે તેવી દલીલ જરૂર કરેલ છે પરંતુ તેવું રેકર્ડ પર જાહેર કરેલ નથી. તેમજ ઓર્ડર ૮ રૂલ ૬ ની જોગવાઈ મુજબ જે માંગણી કરેલ છે તે માંગણી ઓર્ડર ૮ રૂલ ૬ ની જોગવાઈ હેઠળ મળી શકે જણાતી નથી. આ સંજોગોમાં હાલની અરજી સંદર્ભે નીચે મુજબ હુકમ કરુ છું.

હુકમ

પ્રતિવાદીની હાલની અરજી નામંજુર કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજરોજ તારીખ ૨૩ એપ્રિલ સને ૨૦૧૮ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં જાહેર કર્યો

તા. ૨૩/૦૪/૨૦૧૮

આમોદ

(વી.કે.વાઘેલા)

પ્રિન્સીપાલ સીવીલ કોર્ટ-આમોદ