

રજુ થયા તારીખ	૨૫/૦૮/૨૦૨૫		
દાખલ થયા તારીખ	૨૫/૦૮/૨૦૨૫		
ફેસલ કર્યા તારીખ	૨૮/૦૪/૨૦૨૬		
સમયગાળો	વર્ષ	માસ	દિવસ
	૦૦	૦૮	૦૩



જંબુસરના મહે. એડી. સિવિલ જજ સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં, મુકામ-જંબુસર.

રે.દિ. મુ. નં. ૧૧૩/૨૦૨૫

આંક:-

વાદી - મલેક ઈસાકભાઈ દાજીભાઈ
ઉ.વ. - ૪૮, ધંધો - ખેતી,
રહે. વાડીલાપુરા, તા. પાદરા, જી. વડોદરા.

વિરૂદ્ધ

પ્રતિવાદી - જન્મ મરણ અધિકારીશ્રી,
ઠે. ગ્રામ પંચાયત કચેરી,
મુ.પો. કહાનવા, તા. જંબુસર, જી. ભરૂચ.

બાબત:- રૂ. ૨,૦૦૦/- ના આંકથી જાહેરાત મેળવવાનો વિશિષ્ટ દાદ
અધિનિયમ કલમ-૩૪ મુજબ.

વાદી તરફે વિધ્વાન વકીલશ્રી ડબ્લ્યુ.એસ. સૈયદ

// ઠરાવ //

(૧) વાદીના દાવાની ટુંકમાં વિગત એવી છે કે, વાદી તેઓના કુંટુંબ સાથે મોજે-વાડીલાપુરા, તા. પાદરા, જી. વડોદરા મુકામે રહે છે અને વાદીના લગ્ન મુમતાજબેન સાથે થયેલા અને સદર લગ્નથી કુલ ૨ સંતાનનો જન્મ થયેલો. જેમાં બીજા ક્રમે દીકરી નામ "સાયરાબાનું" નો જન્મ તા. ૦૮/૦૨/૧૯૯૯ ના રોજ મોજે કહાનવા, તા. જંબુસર, જી. ભરૂચ મુકામે થયેલ છે.

વાદીની પુત્રી "સાયરાબાનું" ના જન્મના દાખલામાં નામની કોલમમાં તેણીનું નામ "સાહેરાબાનું" લખાયેલ છે અને પિતાની કોલમમાં "ઈસાકભાઈ ડોસુભાઈ મલેક" લખાયેલ છે. જે શરતચુકથી અગર ભુલથી લખાયેલ છે. જ્યારે વાદીની પુત્રીનું સાચુ અને ખરુ નામ "સાયરાબાનું" છે અને દાદાનું સાચુ નામ "દાજીભાઈ" છે. જે વાદીની દીકરીના શાળા છોડ્યાના પ્રમાણપત્રમાં, આધારકાર્ડ તથા રેશનકાર્ડમાં પણ વાદીની પુત્રીનું નામ "સાયરાબાનું" લખાયેલ છે. જે વાદીના પુત્રીનું સાચુ અને ખરુ નામ છે.

વાદીની પુત્રીનું સાચુ નામ "સાયરાબાનું" છે અને પિતાની નામની કોલમમાં "ઈસાકભાઈ દાજીભાઈ મલેક" ના છે. તેવું જાહેર કરવામાં ના આવે તો વાદીની પુત્રીને ઘણું નુકસાન થાય તેમ છે તથા વિદેશ જવા કાર્યવાહીમાં ઘણી મુશ્કેલી પડે તેમ છે. જેનો બદલો નાણાંમાં મળી શકે તેમ નથી.

ઉપરોક્ત તમામ હકિકતો જણાવી વાદીએ દાદ માગેલ છે કે, વાદીની પુત્રીનું આખુ નામ "સાયરાબાનું ઈસાકભાઈ દાજીભાઈ મલેક" છે તેવું જાહેર કરવા તથા પ્રતિવાદી વાદીની પુત્રીના જન્મના દાખલામાં જન્મનારની કોલમમાં જન્મનારનું નામ "સાયરાબાનું" તેમજ પિતાના નામની કોલમમાં "ઈસાકભાઈ દાજીભાઈ મલેક" નો સુધારો કરી, તેની નોંધ કરી તે મુજબનો સુધારો કરી જન્મનો દાખલો તેઓને આપે તેવો હુકમ પ્રતિવાદીને કરવા તેમજ નામદાર કોર્ટને યોગ્ય લાગે તેવી બીજી હરકોઈ દાદ અપાવવા અરજ કરેલ છે.

(૨) આ કામના પ્રતિવાદીને દાવાનો સમન્સ કરવામાં આવેલો છે. જે તેઓને ધોરણસર રીતે બજી જતાં પ્રતિવાદી તરફે રજુ થયેલ આંક-૦૬ થી તેના વાંધા-જવાબમાં જણાવેલ છે કે, વાદી મલેક ઇસાકભાઈ દાજીભાઈની પુત્રી-સાયરાબાનું નો જન્મ તા. ૦૮/૦૨/૧૯૮૮ ના દાખલામાં દાદાનું નામ સુધારો કરવાની અરજી કરેલ, પરંતુ સને-૧૯૮૮ નું જન્મનું રજીસ્ટર તપાસ કરી જોતાં તેમાં પિતાના નામની કોલમમાં "ઇસાકભાઈ ડોસુભાઈ મલેક" આ રીતે નોંધણી થયેલ છે. સરકારશ્રીના SBHI/SAB/જન્મ.નો/નં.ફેરફાર પરિપત્ર ૪૭૧૮/૨૪ ના તા. ૨૫/૦૮/૨૦૨૪ ના પરિપત્ર મુજબ બાળકના નામ તથા જન્મ તારીખમાં સુધારો કરવાનો પરિપત્ર છે. પરંતુ ઝીણવટપૂર્વક તપાસ કરતા ખાતરી થાય તો જ સુધારો કરવાનો છે. પરંતુ દાદાનું નામ સુધારો કરી આપવાનો કોઈ પરિપત્ર ન હોવાથી, સાહેબશ્રી સદર જરૂરી પુરાવા લઈ હુકમ કરવામાં આવશે તો ગ્રામ પંચાયત, કહાનવાને કંઈ વાંધો સરખુ નથી.

(૩) આ કામે વાદી તરફે નીચે મુજબનો મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ થયેલ છે.

// મૌખિક પુરાવો //

અનુ. નં.	વિગત	આંક
૦૧	વાદી ઇસાકભાઈ દાજીભાઈ મલેકની સોગંદ ઉપરની સરતપાસ	૦૮
૦૨	સાહેદ મુમતાજબેન ઇસાકભાઈ મલેકની સોગંદ ઉપરની સરતપાસ	૦૯

// દસ્તાવેજી પુરાવો //

અનુ. નં.	દસ્તાવેજ ની વિગત	આંક
૦૧	વાદીના આધાર કાર્ડની પ્રમાણિત નકલ	૧૫
૦૨	વાદીના દિકરીનું શાળા છોડ્યાના પ્રમાણપત્રની પ્રમાણિત નકલ	૧૬
૦૩	વાદીની પુત્રીના આધાર કાર્ડની પ્રમાણિત નકલ	૧૭

૦૪	વાદીના જન્મ તારીખ અંગેના પ્રમાણપત્રની પ્રમાણિત નકલ	૧૮
૦૫	વાદીની પુત્રીના જન્મના પ્રમાણપત્રની નકલ	૧૮
૦૬	વાદીએ જાહેર પ્રસિધ્ધી માટે ન્યુઝ પેપરમાં કરેલ જાહેર નોટીસ	૨૦

(૪) વાદી તર્ફ વધુ કોઈ લેખિત કે મૌખિક પુરાવો રજુ કરવા માંગતા ન હોય તેવું જાહેર કરતી આંક-૧૩ થી કલોર્ઝીંગ પુરસીસ રજુ રાખેલ છે.

(૫) વાદી તર્ફ વિધવાન વકીલશ્રી ડબલ્યુ.એસ.સૈયદ નાઓની મૌખિક દલીલો સાંભળવામાં આવેલ છે.

(૬) સદર દાવાના આખરી નિર્ણય માટે આંક-૧૪ થી નીચે મુજબના મુદ્દા ઘડેલા છે.

મુદ્દાઓ

૧. શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, વાદીની પુત્રીનું સાચુ અને ખરૂ નામ સાયરાબાનું તથા પિતાનું નામ ઈસાકભાઈ દાજીભાઈ મલેક છે ?
૨. શું વાદી માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હક્કદાર છે ?
૩. શું હુકમ અને હુકમનામું ?

(૭) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ મુજબ મારા નિર્ણય નીચે મુજબ છે.

મુદ્દા નં. ૧. "હકારમાં"

મુદ્દા નં. ૨. "હકારમાં"

મુદ્દા નં. ૩. "આખરી હુકમ મુજબ"

// કારણો //

મુદ્દા નં. ૦૧ ની ચર્ચા:-

(૮) સદરહું મુદ્દા બાબતે વિધવાન વકીલશ્રીની દલીલ તથા રેકર્ડ

ઉપરના રજુ પુરાવા સાથે ચર્ચા કરવામાં આવે તો, વાદી ઈસાકભાઈ દાજીભાઈ મલેક નાઓએ આંક-૦૮ થી સોગંદ ઉપરની જુબાનીમાં જણાવેલ છે કે, વાદી તેઓના કુટુંબ સાથે મોજો વાડીલાપુરા, તા. પાદરા, જી. વડોદરા મુકામે રહે છે અને વાદીના લગ્ન મુમતાજબેન સાથે થયેલા અને સદર લગ્નથી કુલ ૦૨ સંતાનનો જન્મ થયેલો જેમાં બીજા ક્રમે દીકરી નામ સાયરાબાનું નો જન્મ તા. ૦૮/૦૨/૧૯૯૯ ના રોજ મોજ કહાનવા, તા. જંબુસર, જી. ભરૂચ મુકામે થયેલ અને વાદીની દીકરીના જન્મની નોંધણી પ્રતિવાદીની કચેરીમાં કરવામાં આવેલી, જેમાં વાદીની પુત્રીના જન્મના દાખલામાં નામની કોલમમાં શરતચુક અને ભુલના અને અજ્ઞાનતાને કારણે નામ "સાહેરાબાનું" લખાઈ ગયેલ અને પિતાના નામની કોલમમાં દાદાનું નામ "ડોસુભાઈ" લખાઈ ગયેલ. જે ખોટું નામ લખાઈ ગયેલ પરંતુ વાદીની પુત્રીનું સાચુ અને ખરુ નામ "સાયરાબાનું" છે અને દાદાનું સાચુ "દાજીભાઈ" છે. જે વાદીની પુત્રીનું નામ તેના શાળા છોડ્યાના પ્રમાણપત્ર તથા ચુંટણીકાર્ડ તથા આધારકાર્ડમાં "સાયરાબાનું" નામ ચાલે છે.

વાદી તરફે સાહેદ મુમતાજબેન ઈસાકભાઈ મલેક નાઓએ આંક-૦૮ ની સોગંદ ઉપરની જુબાનીમાં જણાવેલ છે કે, વાદી તેઓના પતિ થાય છે અને વાદીના લગ્ન તેમની સાથે થયેલા અને સદર લગ્નથી કુલ ૦૨ સંતાનનો જન્મ થયેલો જેમાં બીજા ક્રમે દીકરી નામ "સાયરાબાનું" નો જન્મ તા. ૦૮/૦૨/૧૯૯૯ ના રોજ મોજ કહાનવા, તા. જંબુસર, જી. ભરૂચ મુકામે થયેલ અને તેમની દીકરીના જન્મની નોંધણી પ્રતિવાદીની કચેરીમાં કરવામાં આવેલી, જેમાં તેમની પુત્રીના જન્મના દાખલામાં નામની કોલમમાં શરતચુક અને ભુલના અને અજ્ઞાનતાને કારણે નામ "સાહેરાબાનું" લખાઈ ગયેલ અને પિતાના નામની કોલમમાં દાદાનું નામ "ડોસુભાઈ" લખાઈ ગયેલ. જે ખોટું નામ લખાઈ ગયેલ પરંતુ વાદીની પુત્રીનું સાચુ અને ખરુ નામ "સાયરાબાનું" છે અને દાદાનું સાચુ "દાજીભાઈ" છે. જે તેમની પુત્રીના શાળા છોડ્યાના પ્રમાણપત્ર તેમજ ચુંટણીકાર્ડ તથા આધારકાર્ડમાં તેમની પુત્રીનું "સાયરાબાનું" નામ ચાલે છે.

સદર કામના પ્રતિવાદીને જન્મના દાખલામાં વાદીનું સાચુ નામ અને અટક નો સુધારો કરી આપવાનું જણાવતા કોર્ટ હુકમ મળ્યેથી સુધારો કરી આપવાનું જણાવેલ અને તે મુજબ મુદ્દા ઘડવામાં આવેલ છે અને તે તમામ મુદ્દાઓ પુરવાર કરવાનો બોજો વાદીના શરિ છે.

(૯) સદર બાબતે પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૧૦૧ અને ૧૦૨ જોવામાં આવે તો નીચે મુજબ છે.

કલમ-૧૦૧. સાબિતીનો બોજો.

જો કોઈ એમ ઈચ્છતો હોય કે તેણે પ્રતિપાદીત કરેલી હકિકતોની સાબિતીના અસ્તિત્વ ઉપર આધારિત કોઈ કાયેદસરના હક્ક અથવા જવાબદારી વિશે કોઈ બીજી કોર્ટ ફેસલો આપે તો તેણે સાબિત કરવું પડશે કે તે હકિકતો અસ્તિત્વમાં છે.

કોઈ વ્યક્તિ, કોઈ હકિકતોનું અસ્તિત્વ સાબિત કરવા બંધાયેલી હોય, ત્યારે સાબિતીનો બોજો તે વ્યક્તિ ઉપર છે એમ કહેવાય.

કલમ-૧૦૨. સાબિતની બોજો કોના ઉપર છે.

બે માંથી કોઈ પક્ષ તરફથી કશો પુરાવો આપવામાં ન આવ્યો હોય તો જે વ્યક્તિ નિષ્ફળ જાય તેમ હોય તેના ઉપર દાવા અથવા કાર્યવાહીમાં સાબિતીનો બોજો છે.

(૧૦) હવે ઉપરોક્ત મુજબની કાયદાકીય પરિસ્થિતિ સાથે હાલના કેસ બાબતે ચર્ચા કરવામાં આવે તો, વાદી તરફે આંક-૧૫ થી ૨૦ સુધીના દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજુ રાખવામાં આવેલ છે, જે વંચાણે લેવામાં આવે તો આંક-૧૫ થી વાદીના આધાર કાર્ડની ની પ્રમાણિત નકલ છે. જેમાં નામના કોલમમાં "મલેક ઈશાકભાઈ દાજીભાઈ" લખેલ છે તથા આંક-૧૬ થી વાદીની પુત્રીનું શાળા છોડ્યાના પ્રમાણપત્ર ની પ્રમાણિત નકલ છે. જેમાં જી.આર. નં. ૩૭૪, વિદ્યાર્થીનું પુરુ નામ " મલેક સાચરાબાનું ઈસાકભાઈ", "મલેક ઈસાકભાઈ દાજીભાઈ" , માતાનું નામ "મુમતાજબાનુ", જન્મ સ્થળ

"કહાનવા, તા. જંબુસર", જન્મ તારીખ " ૦૮/૦૨/૧૯૯૯" લખેલ છે. આંક-૧૭ થી વાદીના પુત્રીનું આધારકાર્ડની પ્રમાણિત નકલ રજુ રાખેલ છે. જેમાં નામ "મલેક સાયરાબાનું શાકીબભાઈ" લખેલ છે. આંક-૧૮ થી વાદીના જન્મ તારીખ અંગે વાડીલાપુરા મિશ્ર ગુ. શાળા, તા. પાદરા ના પ્રમાણપત્રની પ્રમાણિત નકલ રજુ રાખેલ છે. જેમાં નામ "ઈશાકભાઈ દાજીભાઈ ઉમરભાઈ મલેક" તથા જન્મ તારીખ "૦૧/૦૬/૧૯૭૬", જન્મ સ્થળ "વાડીલાપુરા, તા. પાદરા" લખેલ છે. આંક-૧૯ વાદીના પુત્રીનો જન્મ પ્રમાણપત્ર રજુ રાખેલ છે. જેમાં નામના કોલમમાં "સાહેરાબાનુ ઈસાકભાઈ મલેક", લિંગ ના કોલમમાં "સ્ત્રી", જન્મ તારીખ ના કોલમમાં "૦૮/૦૨/૧૯૯૯", જન્મ સ્થળ "કહાનવા, જંબુસર, ભરૂચ, ગુજરાત, ૩૯૧૮૧૦", માતાનું નામના કોલમમાં "મુમતાઝબેન", પિતાનું નામ ના કોલમમાં "ઈસાકભાઈ ડોસુભાઈ મલેક", માતા-પિતાનું કાયમી સરનામું "વાડીલાપુરા, ડબકા, પાદરા, વડોદરા, ગુજરાત", નોંધણી નંબર -૧૫, નોંધણીની તારીખ-૦૮/૦૨/૧૯૯૯" લખેલ છે. વધુમાં આંક-૨૦ થી વાદીએ સંદેશ ન્યુઝ પેપરમાં જાહેર પ્રસિધ્ધી માટે કરેલ જાહેર નોટીસ રજુ રાખેલ છે.

(૧૨) હવે સદર બાબતે નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટના મુકેશકુમાર પ્રહલાદભાઈ પટેલ વિ. ગુજરાત રાજ્યનો ચુકાદો વંચાણે લેવામાં આવે તો, પેરા નં. (૨૨) થી (૨૫) માં ઠરાવેલ છે કે,

22. The provisions of Section 15 of the Act 1969 read with Rule 11(4) and 11(5) of the Rules are explained time and again by this Court holding that the respondent no. 3 is having power under the provisions of the Act and Rules for correcting the entry with regard to the date of birth and such power has to be exercised by application of mind by the respondent

no.3, more particularly, when this Court has directed twice for such exercise of power by the respondent authority.

23. This Court, in the case of Ghanshyam Maganbhai Talavia (supra), Rekhaben W/o. Sampatkumar Rachhadiya and Bharatkumar Somdas Prajapati (supra) has held that the respondent authority is required to pass necessary order for correction of date of birth after taking into consideration the documents produced before it. This Court in the case of Sejalben Mukundbhai Patel W/o. Khodabhai Joitaram Patel vs. State of Gujarat passed in Special Civil Application No.19054 dated 16.01.2019 has considered the Circular dated 18.02.2016 which is relied upon by the respondent no. 3 to reject the application of the petitioner as under:

"22. From the aforesaid statutory provisions and the decisions rendered by this Court, following aspects would emerge:

(a) The expression "erroneous in form of substance" in Section 15 of the Act of 1969 is an expression of wide amplitude and does not confine to simple typing errors or clerical mistakes and no guidelines or circulars can take away powers of the Registrar of making correction in entries which are erroneous in form or substance in

register as envisaged under Section 15 of the Act of 1969 and Rule 11(1) to (7) of the State Rules, 2004.

(b) The Registrar appointed under the provisions of the Act of 1969 has got powers for correction in relation to the entries and the name also in the Register/ Birth Certificate and such correction or cancellation also comes within the purview of powers under Section 15 of the Act of 1969.

(c) The competent authority appointed under the provisions of the Act of 1969 has to consider whether the entry in the Birth Certificate/Register can be corrected or not, after making inquiry and after going through the relevant material, which may be produced by the concerned applicant or which may be called by competent authority for satisfying itself.

25. Thus, answer to issue No.(i) framed as above, is that Circular dated 18.02.2016 issued by the Registrar, Births and Deaths and Commissioner (Health), State of Gujarat, cannot override the statutory provisions and answer to Issue No.(ii) is that Competent Authority appointed under the provisions of the Act of 1969 and Rules framed thereunder cannot simply rely upon the circular and reject the request of the concerned applicant, without making necessary inquiry.

(૧૩) વધુમાં સદર બાબતે નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટના ૨૦૦૮(૧) જી.એલ.એચ. ૬૮૩ પર પ્રસિધ્ધ મીશરીબાન દિલાવરબાન પઠાણ વિ. ગુજરાત રાજ્યનો ચુકાદો વંચાણે લેવામાં આવે તો પેરા નં. (૨૨) અને (૨૩) માં ઠરાવેલ છે કે,

22. As such there is no alternative remedy in the Births and Deaths **Registration Act, 1969** to get the birth date changed in a school register. In that situation, two recourses are left with the petitioner. First is to approach the Civil Court seeking declaration to the effect that birth date mentioned in the school register wherever he has studied is incorrect and mandatory injunction against all such authorities including the competent authority is sought for to the effect that the date of birth in the relevant school registers be corrected in accordance with the birth certificate issued by the Local Self Government. Of course, the duty of the plaintiff would be that he is supposed to satisfy the Court that birth date mentioned in the birth certificate issued by the Local Self Government is otherwise genuine and is not a result of any fraud or misrepresentation.

23. The second recourse is to file a petition under Article 226 of the Constitution of India praying for appropriate writ, order or direction. If the petitioner is able to satisfy the Court that his grievance is genuine and the date of birth is to be corrected in the relevant

school registers, then the High Court upon verifying the original birth certificate issued by the Local Self Government, issues direction to the competent authority to correct the date of birth in the school register where the student has studied lastly.

(૧૪) આમ, ઉપરોક્ત મુજબની કાયદાકીય પરિસ્થિતિ તથા નામદાર ગુજરાત હાઇકોર્ટના ચુકાદામાં ઠરાવેલ સિધ્ધાંત ધ્યાને લેતાં, જન્મ મરણ અધિનિયમની કલમ-૧૫ સાથે ૩૯-૧૧(૪) અને ૧૧(૫) વંચાણે લેતા જન્મના દાખલામાં કરવામાં આવેલ કોઈ નોંધ ખોટી અગર તો ભુલથી થયેલ હોવાનું જણાય આવે તો તેમાં સુધારો કરવાની સત્તા સક્ષમ સત્તાધિકારીને રહેલ છે અને "erroneous in form of substance" નું વિશાળ અર્થમાં અર્થઘટન કરવાનું છે અને માત્ર ટાઈપીંગ કે કારકુની ભુલ પુસ્તો મર્યાદીત ગણવાનો નથી અને કોઈ પણ સરકયુલર કે માર્ગદર્શિકા કાયદાકીય જોગવાઈને ઓવરરાઈડ કરી શકે નહીં અને જન્મના દાખલામાં કોઈ સુધારો કરવા પાત્ર છે કે નહિ તે બાબતે પોતાની સમક્ષ રજુ થયેલ પુરાવો ઉપરાંત તેઓને યોગ્ય લાગે તેવા અન્ય પુરાવાના આધારે તપાસના અંતે તેઓને સંતોષ થાય કે જન્મના દાખલામાંની કોઈ નોંધ ભુલથી અગર તો ખોટી રીતે થયેલ છે તો તેમાં સુધારો કરી શકે છે. હવે તેની સાથે હાલના કેસ બાબતે જોતાં જન્મના દાખલામાં વાદીની પુત્રીનું નામ "સાહેરાબાનુ" અને પિતાના નામના કોલમમાં "ઈસાકભાઈ ડોસુભાઈ મલેક" શરતચુક અગર ભુલ તેમજ અજ્ઞાનતા ના કારણે લખાય ગયેલ હોવાનું જણાય આવે છે. આમ, વાદીએ રજુ રાખેલ દસ્તાવેજોમાં વાદીની પુત્રીનું સાચું અને ખરું નામ "સાયરાબાનું" તેમજ પિતાનું નામ "ઈસાકભાઈ દાજીભાઈ મલેક" હોવાનું જણાય આવે છે. સદર કામે રજુ રાખેલ દસ્તાવેજોને પ્રતિવાદી દ્વારા પડકારવામાં આવેલ નથી કે તેની હકિકતોનું ખંડન પણ કરવામાં આવેલ નથી અને સદર દસ્તાવેજો જે

સરકારી કચેરી દ્વારા ઇસ્યુ કરવામાં આવેલ છે. વધુમાં વાદીએ તા. ૦૪/૦૧/૨૦૨૬ ના રોજ જાહેર પ્રસિધ્ધી માટે સંદેશ ન્યુઝ પેપર્સ માં આપેલ જાહેર નોટીસ સંદર્ભે કોઈ પણ લાગતા વળગતા કે અન્ય કોઈ ઇસમને વાંધો કે તકરાર હોય તે બાબતે આજદિન સુધી કોઈ પણ ઇસમ હાજર થયેલ નથી કે કોઈ તકરાર લીધેલ નથી. વધુમાં જો તે મુજબનો સુધારો કરવામાં ન આવે તો તેઓને વિદેશ જવા કાર્યવાહીમાં ઘણી મુશ્કેલી પડે તેમ હોવા છતાં પ્રતિવાદી દ્વારા વાદી તરફે માંગણી મુજબનો સુધારો કરેલ નથી. તે સંજોગોમાં વાદી પાસે બે વિકલ્પો રહેલ છે. જે પૈકી પ્રથમ દિવાની કોર્ટમાં દાવો કરી જાહેરાત અને આદેશાત્મક મનાઈ હુકમની દાદ માંગવી અને બીજું ભારતીય બંધારણના આર્ટીકલ-૨૨૬ મુજબ રીટ દાખલ કરી યોગ્ય હુકમ મેળવવો. જે પૈકી વાદી દ્વારા હાલનો દાવો કરી જાહેરાત તથા વિશિષ્ટ દાદ અધિનિયમ કલમ-૩૪ મુજબ અરજ કરેલ છે અને વાદી દ્વારા ઉપરોક્ત રજુ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાઓથી વાદીની પુત્રીનું સાચુ અને ખરુ નામ "સાયરાબાનું" તેમજ પિતાનું નામ "ઈસાકભાઈ દાજીભાઈ મલેક" હોવાનું પુરવાર કરેલ હોય, તે સંજોગોમાં **મુદ્દા નં. ૦૧** જવાબ **હકારમાં** ઠરાવું છું.

મુદ્દા નં. ૦૨ અને ૦૩ ની ચર્ચા:-

(૧૫) ઉપરોક્ત ચર્ચા કર્યા મુજબ વાદી દ્વારા મુદ્દા નં. ૦૧ ની હકિકત સંદર્ભે રજુ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાથી પુરવાર કરેલ હોય, વાદી દાવા અરજીમાં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હક્કદાર થતા હોય તે રીતે **મુદ્દા નં. ૦૨** નો જવાબ **હકારમાં** ઠરાવી **મુદ્દા નં. ૦૩** પરત્વે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

// આખરી હુકમ //

- (૧) વાદીની દાવા અરજી મંજૂર કરવામાં આવે છે.
- (૨) આથી જાહેર કરવામાં આવે છે કે, વાદીની પુત્રીનું સાચુ અને ખરુ નામ "સાયરાબાનું" અને પિતાનું નામ "ઈસાકભાઈ દાજીભાઈ

મલેક" છે.

- (૩) આથી પ્રતિવાદીને એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે, તેઓએ તેમની કચેરીમાં નિભાવવામાં આવતા જન્મ-મરણ રજીસ્ટરમાં વાદીની પુત્રીના નામના કોલમમાં "સાહેરાબાનુ" સુધારીને નામ "સાયરાબાનુ" તથા પિતાના નામના કોલમમાં "ઈસાકભાઈ ડોસુભાઈ મલેક" સુધારીને "ઈસાકભાઈ દાજીભાઈ મલેક" કરીને નવો જન્મનો દાખલો નિયમ મુજબ ફી લઈને ઇસ્યુ કરી આપવો. અત્રે એ સ્પષ્ટતા ખાતર નોંધવામાં આવે છે કે, વાદીની પુત્રીનું નામ અને પિતાના નામમાં સુધારો કરતા સમયે મુળ નામ ઉપર તે વાંચી શકાય તે રીતે ચેકો કરી તેની બાજુમાં નવું સુધારેલ નામ ઉમેરવું અને તેની બાજુમાં કોર્ટના હુકમ મુજબ સુધારો કર્યો તે રીતનો ઉલ્લેખ કરવો.
- (૪) સદર દાવાનો પક્ષકારોને થયેલ ખર્ચ જાતે ભોગવવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૫) હુકમ મુજબ હુકમનામું દોરવું.

હુકમ આજ તા. ૨૮ મી, માહે: એપ્રિલ, સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા. ૨૮/૦૪/૨૦૨૬
જંબુસર.

(નિલેશકુમાર આર. સોલંકી)
એડી. સિવિલ જજ,
જંબુસર.
કોડ-જી.જી. ૦૧૪૩૨