

દાખલ થયા તારીખ :	૩૦/૦૧/૨૦૧૩		
રજીસ્ટર લીધા તારીખ :	૩૦/૦૧/૨૦૧૩		
ફેસલ તારીખ :	૦૮/૦૪/૨૦૨૬		
સમયગાળો :	વર્ષ	માસ	દિવસ
	૧૩	૦૨	૦૯

વાગરાનાં મહે. પ્રિન્સીપાલ સીનીયર સિવિલ જજની અદાલતમાં,
મુ. વાગરા.

(નવો) લે. રેફ. કેસ નં. ૨૭/૨૦૧૯

(જુનો) લે. રેફ. કેસ નં. ૨૮/૨૦૧૩

આંક :- ૪૭

બકોરભાઈ છીતાભાઈ ચાદવના વારસ

ઠકોરભાઈ બકોરભાઈ ચાદવ,

રહે. મુ. કલાદરા, તા. વાગરા, જિ. ભરૂચ.

.....અરજદાર

વિરૂધ્ધ

(૧) નાયબ કલેક્ટર અને ખાસ જમીન સંપાદન અધિકારીશ્રી,

હે. જી.આઈ.ડી.સી., સેન્ટ્રલ બેંકની ઉપર, બીજા માળે,

પાંચબત્તી, ભરૂચ,

(૨) પ્રાદેશીક મેનેજરશ્રી,

જી.આઈ.ડી.સી. અંકલેશ્વર,

હે. જી.આઈ.ડી.સી. સંકુલ, વાલીયારોડ,

અંકલેશ્વર, જિ. ભરૂચ.

.....સામાવાળાઓ

બાબત : જમીન સંપાદન ધારો, ૧૮૯૪ ની કલમ-૧૮ મુજબ રેફરન્સ કરવા માટેની અરજી.

//	અરજદાર તરફે વિ. વ.	શ્રી એન. જી. કાદરી	//
//	સામાવાળા નં. ૧ અને ૩ તરફે વિ. એ.જી.પી....	શ્રી એન. આર. મોદી	//
//	સામાવાળા નં. ૨ તરફે વિ. વ.....	શ્રી કે. આર. પંડ્યા	//

:: ઠરાવ ::

(૧) પ્રસ્તુત કામે ખાસ જમીન સંપાદન અધિકારીશ્રી, જી.આઈ.ડી.સી. ભરૂચ દ્વારા જમીન સંપાદન કેસ નં. ૧૪/૨૦૦૯ (૫/૨૦૧૨) નાં કામે તા.૩૧/૧૨/૨૦૧૨ નાં રોજ જાહેર કરેલ એવોર્ડથી નારાજ થઈ, અરજદાર દ્વારા ખાસ જમીન સંપાદન અધિકારીશ્રીને કોર્ટમાં રેફરન્સ કરવા અરજી કરતા તે અરજી અનુસંધાને ખાસ જમીન સંપાદન અધિકારીશ્રી, ભરૂચ દ્વારા નામદાર ડીસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટ, ભરૂચ સમક્ષ હાલનાં લેન્ડ રેફરન્સ કેસો જમીન સંપાદન ધારાની કલમ-૧૮ મુજબ રેફરન્સ કોર્ટમાં દાખલ કરવામાં આવેલ. ત્યારબાદ નામદાર મુખ્ય જીલ્લા ન્યાયાધિશ સાહેબશ્રી, ભરૂચનાઓનાં હુકમ અનુસાર અત્રેની કોર્ટમાં ટ્રાન્સફર થઈ આવતા ઉપરોક્ત નવા નંબરથી નોંધી આગળની ઈન્સાફી કાર્યવાહી ચલાવવામાં આવેલ છે.

(૨) અરજદારની રેફરન્સ અરજીમા મુખ્ય રજૂઆત એવી છે કે, અરજદારની મોજે કલાદરા, તા. વાગરા, જિ. ભરૂચના રે.સ.નં. ૫૪૧, ૫૭૬ પૈકીની જમીન ૧-૩૧-૫૨ અને ૧-૩૬-૫૮ ચો.મી. અરજદારની સ્વતંત્ર માલીકીની પ્રત્યક્ષ કબજા ભોગવટાવાળી જમીન જાહેર હેતુ માટે સંપાદન કરવામાં આવેલ છે. સદર સંપાદિત જમીનોનું સંપાદન ધારાની કલમ-૪ નું જાહેરનામું તા. ૧૦/૧૨/૨૦૦૯ નાં રોજ પ્રસિધ્ધ કરવામાં આવેલ તેમજ જમીન સંપાદન ધારાની કલમ-૬ નું જાહેરનામું તા. ૧૮/૦૧/૨૦૧૧ નાં રોજ પ્રસિધ્ધ કરવામાં આવેલ

અને તેઓ એવોર્ડ તા. ૩૧/૧૨/૧૨ નાં રોજ જાહેર કરી એવોર્ડમાં અરજદારને સંપાદિત જમીનનાં દર ચો.મી. નાં રૂ. ૩૬.૯૨ નો ભાવ આપેલ છે. સદર સંપાદિત જમીનના વળતરનાં નાણાંની રકમ લઈ જવા માટે જ.સ.ધારાની કલમ-૧૨(૨) મુજબની નોટીસ અરજદારને બજાવવામાં આવેલ નથી અને એવોર્ડની સહી-સિક્કાવાળી નકલ અરજદારે આજદિન સુધી આપવામાં આવેલ નથી, જેથી અરજદારની અરજીને સમયમર્યાદાનો બાધ નડતો નથી. વાદગ્રસ્ત એવોર્ડ કાયદાની નજરે ખોટો અને કુદરતી ન્યાયનાં સિદ્ધાંતો વિરુદ્ધનો છે, તમામ સંજોગો જોતા સંપાદિત જમીનની આજુબાજુ થયેલ વિકાસ ધ્યાનમાં લઈ વળતર નક્કી કરવું જોઈતું હતું તેમ કરેલ નથી તેમજ જે વેચાણ ખેરખર ધ્યાનમાં લેવાવા જોઈતા હતા તે વેચાણ એવોર્ડ જાહેર કરતી વખતે ધ્યાનમાં લીધેલ નથી અને સરકારી જંત્રીને પણ ધ્યાને લીધેલ નથી. અરજદારની જમીનનું વળતર તદ્દન ઓછું અને નજીવું છે, સદર એવોર્ડ અરજદારને સ્વીકાર્ય નથી. એવોર્ડમાં જણાવેલ બજાર કિંમત તથા મુલ્યાંકનના ફકરામાં બજાર કિંમતની આકારણી કરવામાં જે અર્થઘટનો તથા દલીલો ચર્ચવામાં આવી છે તે સુસંગત નથી, યોગ્ય રીતે કિંમતની આકારણી કરવામાં આવેલ નથી તેમજ બજાર કિંમત ધ્યાને લીધી નથી અને ઘણી ઓછી કિંમત આકારવામાં આવી છે. ખરેખર દર ચો.મી. નાં રૂ. ૫,૦૦૦/- પ્રમાણે બજાર કિંમત નક્કી કરી તે પ્રમાણે એવોર્ડ જાહેર કરવો જોઈતો હતો. સદર સંપાદિત કરેલ જમીનો ખેતીની જમીનોનાં રહેતા રહેણાંક તેમજ કોમર્શીયલ એરીયામાં આવેલ બિનખેતીના ઉપયોગ ધરાવતી ભરૂચ શહેરનાં મુખ્ય લોકોલીટીનાં તદ્દન નજીકનાં અંતરે પોટેન્શ્યાલીટી ધરાવતી કિંમતી જમીનો છે અને એન.એ. જમીનો છે. મિલકતોની ચારે તરફ રસ્તાઓ આવેલા છે અને આજુબાજુનો વિસ્તાર ઔદ્યોગીક અને રહેણાંક કોમર્શીયલ હેતુવાળો છે તેમજ ચારે તરફ ઘંઠાકીય તેમજ રહેણાંક વસાહતો ધરાવતી મોકાની મિલકતો છે તેમજ હાલના તબક્કે સંપાદિત જમીનોની આજુબાજુનાં વિસ્તારમાં રહેણાંક આવાસો તેમજ

વ્યાવસાયિક આવાસોનાં ભાવ ખુબ જ ઉંચા છે અને સહેલાઈથી મળી શકે તેમ નથી તે હકિકત પણ એવોર્ડ કરતી વખતે ધ્યાને લીધી નથી. તેમજ અરજદારની સંપાદિત જમીનોની આજુબાજુ ઘણી બધી કંપનીઓ અને બીજા નાના મોટા ઔદ્યોગિક એકમો પથરાયેલા છે અને ટાઉનશીપ સ્થિત છે. તેમજ ગુજરાત સરકારી દહેજ વિસ્તારને સેઝ વિસ્તાર તરીકે જાહેર કરી વિકસાવવા માટે ભરૂચ તેમજ વાગરા તાલુકાના આશરે ૩૦ થી ૪૦ ગામોની તમામ જમીનો જી.આઈ.ડી.સી. મારફતે સંપાદન કરી/થનાર છે, જેથી પણ અરજદારની જમીનોની કિંમત રોજેરોજ ઉંચી થતી જાય છે. નામ. ગુજરાત સરકારશ્રીએ પણ સંપાદનના કાયદામાં ખુબ જ ઉદાર વલણ દાખવી ખેડુતોની જમીનો સંપાદન કરવા વિધેયક પણ પાસર કરેલ છે, જે હકિકતો એવોર્ડમાં ધ્યાને લીધેલ નથી. અરજદારની સંપાદિત જમીનોની નજીકનાં અંતરે ખુબ જ વિશાળ ઔદ્યોગિક એકમો પથરાયેલ છે અને વાગરા તાલુકા દુનીયામાં બીજા નંબરનો સેઝ વિસ્તાર તરીકે દુનીયાનાં નકશામાં અંકીત થયેલ છે, તેમજ વાગરા તાલુકામાં ફિલ્મ ઈન્ડસ્ટ્રીઝ, કલસર પ્રોજેક્ટ પણ ભવિષ્યમાં આકાર લઈ રહેલ છે, રેલ્વે કોરીડોર તથા એરપોર્ટ પણ અસ્તીત્વમાં આવનાર છે. જમીન સંપાદન અધિકારીને જમીનની કિંમત નક્કી કરતી વખતે ખુબ જ નીચી કિંમતનાં દસ્તાવેજોનો આધાર લઈ નીચે વળતર નક્કી કર્યું છે. સદર દસ્તાવેજો કેવા સ્વરૂપનાં છે ? શાં માટે ? અને કેવા સંજોગોમાં ઓછી કિંમતના કરવામાં આવ્યા હતા તેની પુરેપુરી તપાસ કરવામાં આવી નથી તેમજ બંધનકર્તાઓનાં જવાબો લેવામાં આવ્યા નથી. જો તેવા વેચાણો રાજીખુશીથી વેચનાર અને ખરીદનાર વચ્ચે ખુલ્લા બજારમાં ન થયા હોય, પરંતુ શરતી સ્વરૂપના, વેચાણનાં સ્વરૂપના, ગીરોનાં અને માલીક વચ્ચેનાં અગર સંબંધીઓ વચ્ચેનાં અગર લગ્ન કે મરણપ્રસંગે આર્થિક સંકળામણને લીધે અગર કોર્ટનાં હુકમનામાને કારણે અગર રજીસ્ટ્રેશન સ્ટેમ્પ ફી બચાવવા નીચા થયા હોય તો તે બાબતની તપાસ કર્યા વિના નિર્ણય થઈ શકે નહીં. દાવાવાળી જમીનની નજીકની

જમીનના એવોર્ડ તથા ઠરાવો તેમજ રાજ્ય સરકારની જંત્રી ઉપર બિલકુલ ધ્યાન આપવામાં આવ્યું નથી તેમજ બિનખેતીના હેતુકેર માટે સરકારી ધારાધોરણ મુજબ પ્ર.ચો.મી. રૂ. ૨,૫૦૦/- પ્રિમીયમ નક્કી કરવામાં આવેલ છે. અરજદારની સંપાદિત જમીનો પણ બિનખેતીનાં હેતુકેર મુજબ ઔદ્યોગિક એકમોને ફાળવવામાં આવનાર હોય અરજદારની જમીનો સંપાદિત કરતી વખતે સરકારી ધારાધોરણ મુજબ પ્રિમીયમ વસુલવામાં આવેલ છે તે મુજબની બજાર કિંમત ગણતરીમાં લેવાવી જોઈએ, જેથી અરજદારની જમીનોની બજાર કિંમત પણ સરકારી પ્રિમીયમ મુજબ કિંમત ગણી વળતર ચુકવવામાં આવે તેવી અરજદારની માંગણી છે. જમીનની બજાર કિંમત નક્કી કરવા ચોકક્કસ અને સીધા પુરાવાઓ હોવા છતા જમીન સંપાદન અધિકારીએ આડકતરી, મનસ્વી અને ભુલ ભરેલી પદ્ધતી અખત્યાર કરી એવોર્ડ જાહેર કરેલ છે. એવોર્ડમાં જે વર્ષોનાં દસ્તાવેજો ધ્યાનમાં લીધા છે તે જમીન સંપાદન ધારાની કલમ-૪ નોટીફિકેશન પહેલાના છે, જેથી તે નોટીફિકેશનની તારીખે બજાર કિંમત શી હતી તે નક્કી કરી શકાય નહીં. ફરજીયાત સંપાદનની કાર્યવાહીમાં ખરજદારને ખુબ જ ન્યાયી અને ઉદારતાથી બજાર કિંમત નક્કી કરી વળતર આપવું જોઈએ તેવા નામ. પ્રિવીકાઉન્શીલ હાઈકોર્ટ તેમજ નામ. સુપ્રિમ કોર્ટ તેમજ ઈતર ન્યાયી કોર્ટનાં ચુકાદાઓ લક્ષમાં લીધા નથી. સદર સંપાદિત થયેલ જમીનનો જાહેર કરેલા એવોર્ડમાં જે કિંમત નક્કી કરવા માટે સબ-રજીસ્ટ્રાર સાહેબની કચેરી તરફથી જે વેચાણ દસ્તાવેજનાં દાખલાઓ મોકલવામાં આવેલ તે દાખલાઓ પૈકી વેચાણનાં દાખલાઓ સને-૨૦૦૭ થી ૨૦૦૮ નાં દર્શાવવામાં આવેલ છે, જેથી તેવા દાખલાઓ ફરજીયાત જમીન સંપાદન કરતી વખતે ધ્યાનમાં લઈ શકાય નહીં છતા સદર દાખલાઓ ધ્યાને લીધા છે અને જાહેર કરેલ એવોર્ડમાં જે સરેરાશ કિંમતનું ધોરણ નક્કી કરેલ છે તે પણ કાયદેસરનું નથી તેમજ વેચાણ દાખલાઓ સુસંગત તારીખ કલમ-૪ ના જાહેરનામાની તા. ૧૦/૧૨/૦૯ નાં અગાઉનાં છે. જમીન સંપાદિત કરતી

વખતે અરજદારને રૂબરૂ બોલાવી સાંભળવામાં આવેલ નથી તેમજ અરજદારને કોઈ પુરાવો રજૂ કરવા માટે તક આપવામાં આવેલ નથી, પરંતુ સરકારે ભિલકતોની કિંમત અંગે જે જંત્રી બનાવેલ છે તે જંત્રીને પણ એવોર્ડ જાહેર કરતી વખતે ધ્યાનમાં લીધી નથી તેમજ વેલ્યુએશન ડિપાર્ટમેન્ટનાં એક્ષપર્ટનો કોઈ અભિપ્રાય લીધેલ નથી તેમજ નગર નિયોજક અધિકારી મારફતે અરજદારોની સંપાદિત જમીનોનું મુલ્યાંકન પણ કરાવેલ નથી અને જો મુલ્યાંકન કરાવેલ હોય તો અરજદારોને વિશ્વાસમાં લીધા વિના એકતરફી મુલ્યાંકન કરી જમીનોનો એવોર્ડ ખોટો કરેલ છે. સદર, સંપાદિત જમીનમાં બજારની કિંમત નક્કી કરતી વખતે જમીન સંપાદનનાં કાયદા પ્રમાણેની જોગવાઈ વિરૂદ્ધ કિંમત નક્કી કરી છે અને જમીનોની અંદર જે બાંધકામ તથા ફળાઉ ઝાડો આવેલ છે તેની કિંમત નક્કી કરવા સંપાદન અધિકારીએ જમીનની સ્થળ સ્થિતીનો અભ્યાસ કરેલ નથી તેમજ મુલ્યાંકન કરેલ નથી. અરજદારની હાજરીમાં કાર્યપાલક ઈજનેરે કોઈ કિંમત નક્કી કરી નથી જે અરજદારને કબુલ મંજૂર નથી. સદર સંપાદિત જમીનોની નજીકમાં વિવિધ બેંકો, સરકારી ઓફિસો, ખાનગી ઓફિસો તેમજ ભરૂચ શહેરનાં મુખ્ય બજારો, શાળાઓ, કોલેજો આવેલ છે તે દષ્ટ્ટીએ અરજદારની જમીન ખુબ જ મોકાની તેમજ ખુબ જ વિકસીત વિસ્તારમાં સ્થિત થયેલ છે, જેથી પ્રશ્નવાળી જમીનો બજાર કિંમત જંત્રી મુજબ ઘણી જ મોટી થાય છે, જે હકિકતોને ધ્યાને લીધા વિનો એવોર્ડ જાહેર કરેલ છે તે અયોગ્ય, એકહથ્થુ, મનસ્વીપણે જાહેર કરેલ છે. ઉપરનાં સંજોગો અને હકિકતો ધ્યાનમાં રાખી અરજદારની જમીનોની સંપાદન તારીખે દર ચો.મી.નાં રૂ. ૫,૦૦૦/- નાં દર ચો.મી. બજાર ભાવથી થતી વળતરની રકમ અરજદારને મળવી જોઈએ અને વધારાની વળતરની રકમ ઉપર પહેલા વર્ષનું ૯ % અને બીજા વર્ષથી ૧૫ % પ્રમાણે વ્યાજ મળવું જોઈએ તેમજ જમીન સંપાદન અધિનિયમની કલમ-૨૩(૨) મુજબ ૩૦ % સોલેશ્યમ તથા ૨૦ % નુકસાનીની વળતરની રકમ અરજદારને મળવી જોઈએ તેમજ ૩૦ % સોલેશ્યમ ઉપર ૯ % અને ૧૫ % ની વ્યાજની

રકમ પણ મળવી જોઈએ તેમજ સંપાદન ધારાની કલમ-૨૧(૧-એ) મુજબ ૧૨ % ભાવ વધારો મળવો જોઈએ અને ૧૨ % વધારાની રકમ પર પણ ૯ % અને ૧૫ % લેખે વ્યાજ મળવું જોઈએ તેમજ સંપાદિત જમીન (મિલકત) માં જે બાંધકામ હતું તેની કિંમત પણ ખુબ જ ઓછી આકારવામાં આવેલ છે. આથી અરજ કરેલ છે કે, અરજદારને આથી અરજીનાં પેરા-૧૧ માં જણાવ્યા મુજબ વળતરની રકમ કુલ રૂ. ૧૩,૪૦,૫૦,૦૦૦/- ની રકમ ઉપર વ્યાજ, સોલેશ્યમ અને સોલેશ્યમની રકમ ઉપર વ્યાજની રકમ અને જાહેરનામા પ્રસિધ્ધીથી એવોર્ડ સુધી વધારાનાં વળતર પર ભાવ વધારો અને વ્યાજ મેળવવા તથા અરજીનો તમામ ખર્ચ અપાવવા દાદ માંગેલ છે.

(૩) રેફરન્સ અરજી અનુસંધાને આ કામના સામાવાળાઓને કારણદર્શક નોટીસ કરેલ જે ધોરણસર બજી જતા સામાવાળા નં. ૧ તરફે **આંક-૦૫** અને સામાવાળા નં. ૨ તરફે **આંક-૦૭** થી લેખીત જવાબ રજુ કરેલ છે.

સામાવાળા નં. ૧ નાએ તેમનાં **આંક-૦૫** નાં જવાબમા જણાવેલ છે કે, અરજદારની અરજી ખોટી અને ગેરકાયદેસરની છે તેથી તે રદ થવાને પાત્ર છે. અરજદારનાં કલેઈમને મુદ્દતનો તેમજ અન્ય કાયદાકીય જોગવાઈઓનો બાધ નડે છે અને તે હકિકત પણ અરજદારની વધારાની માંગણી ગ્રાહ્ય રાખવા પાત્ર નથી. અરજદારને કલમ-૧૨(૨) હેઠળની નોટીસ પણ બજેલી છે તેમજ અરજદારને આ સંપાદિત થયેલ જમીનાં એવોર્ડની જાણ છે અને એવોર્ડ મુજબનું પેમેન્ટ તેઓએ ઉપાડેલ છે. અરજદાર જમીન સંપાદન અધિકારી રૂબરૂ પોતે તથા તેમનાં પ્રતિનિધી મારફતે હાજર થયેલા છે તેમ છતા લેન્ડ એકવીઝીશન એક્ટની કલમ-૧૮ મુજબનાં રેફરન્સો મેન્ડેટરી જોગવાઈઓ મુજબ વધારાનું વળતર મેળવવા માટે યોગ્ય સત્તા અધિકારી પાસે આ રેફરન્સ સમયમર્યાદામાં રજુ કરવા

જોઈએ તે રજુ કર્યા નથી. ખરી હકિકતે અરજદારને આ કામે કલમ-૪ તથા કલમ-૬ નાં જાહેરનામાની પ્રસિધ્ધીની પણ જાણ હતી. આ કામે સંપાદનની કાર્યવાહી કલમ-૬ નાં જાહેરનામા બાદ શરૂ થયેલી અને કલમ-૯ ની નોટીસ સ્થળ પર પ્રસિધ્ધ કરેલ હતી અને હિત સબંધ ધરાવતા ઈસમોને પણ વ્યક્તિગત રીતે તે આપવામાં આવેલી અને પોતાનાં વળતરની માંગણી સમર્થનમાં પુરાવા રજુ કરવા માટે તેમણે કાયદેસરનો સમય આપવામાં આવેલો, પરંતુ કલમ-૯ હેઠળ તેમણે કોઈ પુરાવા પણ રજુ કર્યા નથી અને તે રીતે અરજદારે હવે જે કોઈ રજુઆત કરેલ છે તે તદ્દન ખોટી છે અને સામાવાળાને કબુલ મંજૂર નથી. અરજદારે આ કામે બીજા એવોર્ડનો ઉલ્લેખ કરીને કમ્પરેબલ એવોર્ડની રજુઆત કરી વધુ રકમની માંગણી કરેલ છે, જે ગ્રાહ્ય રાખી શકાય તેમ નથી કારણ કે, હાથ ઉપરનાં કેસમાં જે જમીન સંપાદન થયેલ છે તે તેમજ અગાઉનાં એવોર્ડ રજુ કરી તેમાં જણાવેલ જમીન એક જ સરખી ફળદ્રુપતાવાળી તેમજ સરખા એડવાન્ટેજવાળી છે તે અંગેનાં કોઈ પુરાવા અરજદારે રજુ કરેલા નથી અને તેથી એકસરખુ વળતર અરજદારને આપી શકાય નહીં. અરજદારએ પાડોશનાં ગામની જમીન એટલે કે અડીને આવેલી જમીનની રજુઆત કરી તેટલુ વળતર તેમને પણ મળવુ જોઈએ તેવી રજુઆત કરેલી છે, પરંતુ આખા ગામની જમીન એક જ સરખી હોય તેવું માની શકાય નહીં અને જમીનની ફળદ્રુપતા એકસરખી ન હોય ત્યાં સુધી તે મુજબ વળતર મળી શકે નહીં. સંપાદિત થયેલ જમીન ખુબ મોટા પ્લોટવાળી જમીનો છે, તેની કલમ-૪ નાં જાહેરનામા વખતે નાના પ્લોટનાં વેચાણ દસ્તાવેજો ધ્યાને લઈ શકાય નહીં. અરજદારે જે વધારાનું વળતર મેળવવા માટે ભાવો વધ્યા છે તેવી હકિકત રજુ કરવી જોઈએ, પરંતુ આ ભાવ વધ્યો છે તેની જ્યુડી. નોટીસ લઈ શકાય નહીં અને તે અંગે અરજદારે એવું પુરવાર કરવુ પડે કે, દર વર્ષે ભાવો વધે જ છે. જો વેચાણ દસ્તાવેજો હોય તો ખેતીના ઉપયોગ માટેની જમીનમાં ઈલ્ડ પદ્ધતીનો ઉપયોગ કરી શકાય નહીં અને તેથી વેચાણ દસ્તાવેજનાં આધારે બજાર

કિંમત નક્કી કરી શકાય. બજાર કિંમત કરવા માટે વેચાણ દસ્તાવેજોની સરખામણી યોગ્ય પદ્ધતી નથી અને તે રીતે કામમાં જમીન સંપાદન અધિકારીએ દસ્તાવેજોની સરખામણી કરેલ છે અને તે મુજબ વળતર અપાવેલ છે અને તેની વધુ વળતર મેળવવાની માંગણી ખોટી છે. ખાસ જમીન સંપાદન અધિકારીએ વળતરની રકમ બાબતે કરેલ એવોર્ડ વ્યાજબી અને કાયદેસરનો છે. વધુમાં જણાવવાનું કે સંપાદિત જમીનની માહિતી તથા રેકર્ડ તપાસી જે તે વખતનાં આજુબાજુનાં વેચાણો અને સરકારી રેકર્ડ, સ્થળસ્થિતી ધ્યાને લઈ એવોર્ડ આપેલો. અરજદારે કલેઈમ અરજીમાં જણાવેલ હકિકત કે નિયત થયેલી વળતરની રકમ અલ્પ અને ગેરવ્યાજબી છે તે હકિકત ગ્રાહ્ય રાખવાપાત્ર નથી. વધુમાં સદર અરજીમાં જણાવેલી હકિકત કે કલેઈમેન્ટની જમીન ફળદ્રુપ અને નિયત સગવડવાળી હોય અને સદર જમીનમાં બેથી ત્રણ પાક લેવાતા હોય તેમજ વિકસીત સ્થળ નજીક હોઈ વળતરની નિયત કરેલ રકમ ગેરવ્યાજબી છે અને તે હકિકતે અરજીમાં માંગ્યા મુજબની વધારાની રકમ મળવાપાત્ર છે એવી મતલબની તમામ હકિકત માત્ર અરજીની પુષ્ટીમાં ઈરાદાપૂર્વક ઉપજાવી કાઢેલા છે અને તે કબુલ નથી. હકિકતમાં વાદગ્રસ્ત જમીનને પિયતની સુવીધા ઉપલબ્ધ હોવા બાબતમાં કોઈ પુષ્ટી કે પુરાવા ઉપલબ્ધ થયા નથી અને તે હકિકતે ખાસ જમીન સંપાદન અધિકારીશ્રીએ એવોર્ડની નક્કી કરેલી વળતરની રકમ હસ્તક્ષેપને પાત્ર નથી. કલેઈમેન્ટને સંપાદિત જમીનની કિંમત નક્કી કરવા માટે પુરાવા રજુ કરવાની તક આપવામાં આવેલ હોવા છતાં કોઈ પુરાવા રજુ કરેલ નથી. સબબ, ઉક્ત હકિકત અને સંજોગોમાં તેમજ સુનાવણી દરમ્યાન રજુ થતા પુરાવાઓને ધ્યાનમાં લેવામાં આવે તેવા સંજોગોમાં કલેઈમેન્ટનાં વધારાનાં વળતરની માંગણી ગ્રાહ્ય રાખવાપાત્ર નથી અને તે હકિકતે રેફરન્સ અરજી ખર્ચ સાથે રદ થવા પાત્ર છે.

સામાવાળા નં. ૨ નાં અંકે તેમનાં **અંક-૦૭** નાં જવાબમાં જણાવેલ છે કે,

અરજદારોની અરજી ખોટી અને ગેરકાયદેસરની છે તેથી તે રદ થવાને પાત્ર છે. અરજદારોની અરજીનાં પેરા-૧ માં જમીનોની વિગત, એવોર્ડ, જાહેરનામા અને વળતર અંગે જે હકિકતો જણાવેલ છે તે બાબતે કોઈ તકરાર નથી, પરંતુ પેરા-૧ માં વધુમાં જણાવ્યા મુજબ અરજદારોને એવોર્ડમાં જણાવ્યા મુજબની વળતરની રકમો વાંધા સહિત સ્વીકારેલ તે બાબતે સામાવાળાને માહિતી હોઈ શકે નહી તેથી તેઓને કબુલ નથી. અરજદારની અરજીનાં પેરા-૧/એ સામાવાળાને કબુલ નથી. એવોર્ડથી જે વળતર નક્કી કરવામાં આવેલ છે તે કાયદેસર, યોગ્ય અને વ્યાજબી અને લેન્ડ એકવીઝીશન એક્ટની કલમ-૪ ની પ્રસિધ્ધી વખતે જે બજારની કિંમત હતી તે નક્કી કરેલ છે. સંપાદનની જમીન ખેતીની છે અને તેની જાત, સ્થળસ્થિતી, ફળદ્રુપતા, સમતળતા, માવતજ અને પાંચસાલી વેચાણનાં ઉતારા વગેરે ધ્યાનમાં રાખીને નક્કી કરેલ છે તે પણ સામાવાળા નં. ૩ નાં કથન મુજબ વધું છે. અરજદારની અરજીનાં પેરા-૧/બી, ૧/સી, ૧/ડી ની હકિકતો અરજદારોએ સાબીત કરવી જોઈએ. સામાવાળા નં. ૩ ની માહિતી મુજબ સંપાદનવાળી જમીન ટુકડો છે અને તેની આજુબાજુ કોઈ હાઉસીંગ કે બીજી બિનખેતીનું ડેવલોપમેન્ટ થયેલ નથી. અરજદારની અરજીનાં પેરા-૧/ઈ, ૧/એફ થી ૧/એલ, પેરા-૨ થી ૪ માં જણાવેલ હકિકતો સામાવાળા નં. ૨ ને કબુલ નથી, અરજદારે સાબીત કરવી જોઈએ. અરજદારે એક ચો.મી.ની કિં. રૂ. ૧૦૫૦/- ની માંગણી કરી પણ તે અંગે કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ કર્યા નથી તેની તેમની માંગણી સ્વીકારી શકાય નહી. સામાવાળા નં. ૩ એકવાયરીંગ બોડી છે તેમજ કોર્પોરેટ બોડી છે. સંપાદનની તમામ જમીનો ખેતીની છે અને તે તમામ જમીનો સંપાદન કર્યા બાદ સામાવાળા નં. ૩ ને તે બધી જમીનો સમતળ કરવી પડે છે અને તેમા પ્લોટસ પાડવામાં આવે છે, તદુપરાંત આવી જમીનો અંગે રસ્તાઓની, ઈલેક્ટ્રીસીટીની અને પાણીની પણ વ્યવસ્થા જી.આઈ.ડી.સી.ને કરવી પડે છે અને જી.આઈ.ડી.સી.નાં ધારાધોરણ મુજબ પ્લોટ

પાડતી વખતે કેટલીક જમીન પડતર રાખવી પડે છે, પાણી માટે તળાવ અને રસ્તા ઉપર લાઈટનં પોલ મુકવા પડે છે. આમ, જી.આઈ.ડી.સી. "નહી નફો નહી નુકસાન" નાં સિધ્ધાંતથી રાષ્ટ્રીય હિતમાં કામ કરતી સ્ટેચ્યુટરી બોડી છે. સંમતિ કરાર વખતે જમીનઘારકો, સરપંચશ્રી તથા તલાટીશ્રી તથા ગામનાં આગેવાનોની રૂબરૂ સહીઓ કરવામાં આવેલ છે અને હાજર રહેલ આગેવાનોએ પણ સાક્ષીમાં સહીઓ કરેલ છે. અરજીનાં કારણો તથા તારીખ ખોટા હોય કબુલ મંજુર નથી. અરજદાર કોઈપણ પ્રકારની દાદ માંગવા કે મેળવવા હકકદાર નથી, જેથી અરજદારની અરજી ખર્ચ સહ રદ કરવા અરજ કરેલ છે.

(૪) આ કામે અરજદાર તરફે નીચે મુજબનો મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ કરેલ છે.

મૌખિક પુરાવો

ક્રમ	સાહેદ	આંક
૧	અરજદાર ઠાકોરભાઈ બકોરભાઈ ચાદવની સોગંદ ઉપરની સરતપાસ	૧૬
૨	સાહેદ દત્તુભાઈ રાયજીભાઈ નિઝામાની જુબાની	૨૨

દસ્તાવેજી પુરાવો

ક્રમ	વિગત	આંક
૧	મોજે કલાદરા, તા. વાગરા, જિ. ભરૂચની સીમનાં બ્લોક/સર્વે નં. ૪૪૯ નાં ગામ નમુનાં નં. ૭ નાં ઉતારાની નકલ	૧૧
૨	મોજે કલાદરા, તા. વાગરા, જિ. ભરૂચની સીમનાં બ્લોક/સર્વે નં. ૫૪૧ નાં ગામ નમુનાં નં. ૭ નાં ઉતારાની નકલ	૧૨
૩	મોજે કલાદરા, તા. વાગરા, જિ. ભરૂચની સીમનાં બ્લોક/સર્વે નં. ૫૭૬ નાં ગામ નમુનાં નં. ૭ નાં ઉતારાની નકલ	૧૩
૪	મોજે કલાદરા, તા. વાગરા, જિ. ભરૂચના એલ.એ.આર. (મેઈન) કેસ નં. ૭૪/૨૦૦૬ નાં જજમેન્ટની નકલ	૧૪

૫	મોજે કલાદરા, તા. વાગરાની જમીનો જમીન સંપાદન કેસ નં. ૧ ૪/૨૦૦૯(૧) થી દહેજ-અટાલી હાઉસીંગ ઝોનના વિસ્તૃતીકરણ માટે સંપાદન કરેલ તેમાં ખાસ જમીન સંપાદન અધિકારીશ્રી, જી.આઈ.ડી.સી. ભરૂચનાંએ જમીન સંપાદન અધિનિયમની કલમ-૧૧(૨) મુજબ જાહેર કરેલ સંમતિ એવોર્ડની ખરી નકલ	ટે. ૧૫
૬	પ્રાદેશીક મેનેજરશ્રી, અંકલેશ્વર, જી.આઈ.ડી.સી. દવારા વાગરા તાલુકામાં આવેલ દહેજ જી.આઈ.ડી.સી.માં સને-૨૦૦૭ થી ૨૦૧ ૪ સુધી ફાળવેલ પ્લોટોની અપસેટ વેલ્યુ-કિંમત અંગે આપવામાં આવેલ ભાવ અંગેનાં માહિતપત્રની ખરી નકલ	ટે. ૨૦
૭	પ્રાદેશીક મેનેજરશ્રી, અંકલેશ્વર, જી.આઈ.ડી.સી. દવારા વાગરા તાલુકામાં આવેલ દહેજ જી.આઈ.ડી.સી.માં સને-૨૦૦૭ થી ૨૦૧ ૪ સુધી ફાળવેલ પ્લોટોની અપસેટ વેલ્યુ-કિંમત અંગે આપવામાં આવેલ ભાવ અંગેનાં માહિતપત્રની ખરી નકલ	ટે. ૨૧

આ સિવાય અરજદાર તરફે કોઈ પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલ નથી. આ કામે અરજદારને પુરાવો રજુ કરવા માટે યોગ્ય અને વ્યાજબી તક આપવા છતા અન્ય કોઈ પુરાવો રજુ રાખેલ ન હોય અરજદારનો પુરાવાનો હકક બંધ કરવાનો તા. ૨૩/૦૨/૧૬ નાં રોજ હુકમ કરવામાં આવેલ.

(૫) આ કામે સામાવાળાઓને પુરાવો રજુ કરવા માટે યોગ્ય અને વ્યાજબી તક આપવા છતા અન્ય કોઈ પુરાવો રજુ રાખેલ ન હોય સામાવાળાઓનો પુરાવાનો હકક બંધ કરવાનો તા. ૨૩/૦૨/૧૬ નાં રોજ હુકમ કરવામાં આવેલ.

(૬) આ કામે અરજદારો તરફે વિ. વ. શ્રી એમ.કે. તિરમીઝી/એન.જી. કાદરી તથા સામાવાળાઓ તરફે વિ. એ.જી.પી. ની દલીલો સાંભળવામાં આવેલ.

(૭) સદરહું રેકર્ડ્સ અરજીનાં નિર્ણય અર્થે નીચે મુજબના મુદા ઉપસ્થિત થાય છે.

// મુદ્દાઓ //

1. Whether the Claimant/Claimants is/are entitled to get the additional compensation as prayed for ?
2. If yes, what amount ?
3. What award ?

(૮) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓનાં મારા નિર્ણય નીચે મુજબ છે.

મુદ્દા નંબર - ૧ " હકારમાં "

મુદ્દા નંબર- ૨ " હકારમાં " રૂ. ૭૮.૦૮ પૈસા (અંકે રૂપિયા ઈઠ્યોતેર રૂપિયા અને આઠ પૈસા પુરા) . પ્રતિ ચો.મી વધારો

મુદ્દા નંબર- ૩ " આખરી હુકમ મુજબ "

ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના નિર્ણયો અંગેના મારા કારણો નીચે મુજબ છે.

મુદ્દા નં. ૧ થી ૩.

સદરહું મુદ્દાઓ એકબીજા સાથે સંકળાયેલા હોય હકિકતો અને પુરાવાઓનું અવાર નવાર પુનરાવર્તન અટકાવવાના આશયથી તમામ મુદ્દાઓની ચર્ચા એક સાથે કરવામાં આવેલ છે.

(૦૯) ઉપરોક્ત મુજબની દલીલ તથા રેકર્ડ ઉપરનો પુરાવો ધ્યાને લેતાં, આ અદાલત સમક્ષ હવે એ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય છે કે, આ કામના અરજદાર તેમની સંપાદન થયેલ જમીનનું માંગણી મુજબનું વધારાનું વળતર મેળવવા હકકદાર છે કે કેમ ? અને તે બાબતે ચર્ચા કરતાં પહેલા નામદાર હાઈકોર્ટ તથા નામદાર સુપ્રિમકોર્ટ દ્વારા વળતર નક્કી કરવા સબંધેની જે અલગ પદ્ધતિઓ નક્કી થયેલ છે તે જોવામાં આવેતો નીચે મુજબ છે :-

- (૧) જમીનમાંથી મળતા પાક ઉપજ તથા તેમાંથી થતી આવકના આધારે.
- (૨) ત્યારબાદ અન્ય પદ્ધતિમાં સંપાદીત થતી જમીનના વેલ્યુએશનના રીપોર્ટ

આધારે.

(૩) ત્યારબાદ, અન્ય પદ્ધતિમાં સંપાદિત જમીનના અગાઉ થયેલ વેચાણ વ્યવહારોની સરખામણીના આધારે અને જો તેવા વેચાણ વ્યવહાર થયેલ ન હોય તો સંપાદિત જમીનની આજુબાજુની તેવાજ પ્રકારની ગુણવત્તા તથા માપને મળતી આવતી જમીનના અગાઉ થયેલ વેચાણ વ્યવહારોની સરખામણીના આધારે.

(૪) ત્યારબાદ, અન્ય પદ્ધતિમાં તેજ ગામના અથવા તો આજુબાજુના નજીકના ગામમાં અગાઉ સંપાદિત થયેલ જમીનો અંગે કોર્ટથી આપવામાં આવેલ એવોર્ડ મુજબની રકમ આધારે જેમાં જાહેર થયેલ એવોર્ડની કલમ-૪ ના જાહેરનામાની તારીખથી, હાલની સંપાદિત થયેલ જમીન અંગેના કલમ-૪ ના જાહેરનામાની તારીખ સુધીના સમય માટે દર વર્ષે મળવાપાત્ર વધારા કે ઘટાડા મુજબની રકમ ગણીને બજાર કિંમત નક્કી થઈ શકે છે.

(૧૦) આમ, અરજદાર દ્વારા હાલની રેફરન્સ અરજી, જમીન સંપાદન કાયદાની કલમ-૧૮ મુજબ તેઓની કાયમી ધોરણે સંપાદિત થયેલ જમીનની બજાર કિંમત નક્કી કરવા માટે તથા વધુ વળતર મેળવવા માટે કરવામાં આવેલ છે, તે સંજોગોમાં કોર્ટે સદરહું જમીનની બજાર કિંમત નક્કી કરતી વખતે મુખ્યત્વે, જે તે સમયગાળાના સરખામણીપાત્ર જમીનના વેચાણ દસ્તાવેજો જો ઉપલબ્ધ હોય તો તેના ઉપર આધાર રાખવાનો હોય છે અગરતો, સદરહું જમીનની ઉત્પાદકતા ધ્યાને રાખીને કિંમત નક્કી કરવાની રહે છે. વધુમાં, કોર્ટ, સરખા પ્રકારની, તે જ ગામની અથવા તો, નજીકના વિસ્તારની જમીન અંગે અન્ય જમીન સંપાદનના કેસમાં, જે વળતર ચુકવવામાં આવેલ હોય, તેવા રેફરન્સ કોર્ટના ચુકાદાઓને આધાર રાખીને કિંમતના આકારણી કરી શકે છે. આમ, કાયમી ધોરણે સંપાદિત થયેલ જમીનની કિંમત નક્કી કરવા અંગેના ઉપરોક્ત પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંતો ધ્યાને લઈ, આ કામે રેકર્ડ ઉપર રજૂ થયેલ પુરાવાઓનું, ઉભયપક્ષની દલીલો તથા આ કામે ઘડવામાં આવેલ મુદ્દા નં.૧ તથા ૨ અનુસંધાને તથા જમીન સંપાદન કાયદાની વિવિધ જોગવાઈઓ અનુસંધાને મૂલ્યાંકન

કરવામાં આવે તો, આ કામે અરજદાર ઠાકોરભાઈ બકોરભાઈ ચાદવની આંક-૧૬ થી જુબાની થયેલ છે તેઓની જુબાની ધ્યાને લેતા , અરજદારે તેની જુબાનીમાં અરજીની ઉપરોક્ત ચર્ચા કર્યા મુજબની હકિકતો મુજબ વિગતવારની જુબાની આપી જણાવેલ છે કે, તેઓની કલાદરા, તા. વાગરા ગામે આવેલી જમીન એલ.એ.કયુ. કેસ નં. ૧૪/૨૦૦૯(૫)૨૦૧૨ થી જી.આઈ.ડી.સી., અંકલેશ્વર દવારા દહેજ મેગા રસાયણીક વસાહતનાં વિસ્તૃતિકરણનાં જાહેર હેતું માટે તેમની બ્લોક નં. ૫૪૧ પૈકી ૧-૩૧-૫૨ તથા બ્લોક નં. ૫૭૬ પૈકી ૧-૩૬-૫૮ વાળી જમીનો જાહેર હેતુ માટે સંપાદન કરવામાં આવેલ. જેનું કલમ-૪ નું જાહેરનામું તા.૧૦/૧૨/૨૦૦૯ ના રોજ પ્રસિધ્ધ કરવામાં આવેલ અને કલમ-૬ નું જાહેર નામું તા.૧૮/૦૧/૨૦૧૧ ના રોજ પ્રસિધ્ધ કરવામાં આવેલ જેનો કલમ-૧૧ મુજબનો એવોર્ડ તા.૩૧/૧૨/૨૦૧૨ ના રોજ જાહેર કરવામાં આવેલ જેમા અરજદારને જમીનના દર ચો.મી. ના રૂ.૩૬.૯૨ પૈસા એટલેકે ૧ આરેના ૩૬૯૨/- આપવામાં આવેલા જે વળતર ઘણું ઓછું અપરૂતું અને અયોગ્ય હોવાથી અરજદારે જમીનસંપાદન ધારાની કલમ-૧૮ મુજબ વધુ વળતર મેળવવા હાલની રેફરન્સ અરજી દાખલ કરેલ છે અને દર ચો.મી.ના રૂ.૫૦૦૦/- ની માંગણી કરેલ છે, વધુમાં જણાવેલ છે કે, સદર સંપાદિત થયેલ જમીનો એક જ પ્રકારની સમતળ ઉપજની દ્રષ્ટીએ એક જ સરખા પ્રકારની કાળી જરાચત, ફળદ્રુપ અને કિંમતી જમીનો હતી અને પિચતની સગવડ ધરાવતી જમીનો છે. જેમાંથી આધુનિક પદ્ધતીથી ખેતી કરી કપાસ, જુવાર, તુવેર જેવા પાકો મેળવતા હતા અને તે માટે તેઓએ પાણીપત્રક (ગામ નમુના નં.૭) ની નકલ આંક-૧૧ થી ૧૩ સુધી રજુ કરેલ છે. કલાદરા ગામનાં કેટલાક ખેડુતોની જમીનો એલ.એ.કયુ. કેસ નં. ૧૫/૦૪ થી સરદાર સરોવર નર્મદા નિગમ લી. દવારા કલાદરા માઈનોર-૨ (ભાગ-૧) નહેરના જાહેર હેતુ માટે સંપાદન કરવામાં આવેલ, જેનો કલમ-૧૧ મુજબનો એવોર્ડ તા. ૧૩/૦૯/૦૫ ના રોજ જાહેર કરી જમીનનાં પ્ર.ચો.મી.નાં રૂ. ૪.૯૦ પૈસા પ્રમાણે ચુકવવાનો હુકમ કરેલ, જે વળતરની રકમ ઘણી જ ઓછી,

નજીવી હોવાથી સદર ખેડુતોએ જમીન સંપાદન કાયદાની કલમ-૧૮ મુજબ વધુ વળતર મેળવવા નામ. ડિસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટમાં રેફરન્સ અરજીઓ દાખલ કરેલ, જે રેફરન્સ અરજીઓ ચાલી જતા મેઈન એલ.એ.આર. કેસ નં. ૭૪/૦૬ ના કામે નામ. કોર્ટે જજમેન્ટ આપી પ્ર.ચો.મી. ના વધારાનાં વળતરની કિંમત રૂ. ૬૯.૪૦ + ૪.૯૦ (એવોર્ડમાં ચુકવેલ) = રૂ. ૭૪.૩૦ પૈસા નક્કી કરી ચુકવી આપવા હુકમ કરેલ, જે હુકમની નકલ હાલનાં કામે આંક-૧૪ થી રજુ કરેલ છે. સદર જજમેન્ટમાં સંપાદિત થયેલ જમીનો તથા હાલનાં કામમાં સંપાદિત થયેલ જમીનો એક જ સીમાડામાં સ્થિત થયેલી છે, તેમજ ઉત્પાદનની દ્રષ્ટીએ એક જ સરખા પ્રકારની કાળી, જરાયત, ફળદ્રુપ અને પિયત જમીનો છે. મોજે કલાદરા, તા. વાગરાની જમીનો ઔદ્યોગિક વસાહત હાઉસીંગ ઝોનના વિસ્તુતીકરણ માટે અધિક કલેક્ટર અને ખાસ જમીન સંપાદન અધિકારીશ્રી, જી.આઈ.ડી.સી. ભરૂચનાએ એલ.એ.કયુ નં. ૧૪/૨૦૦૯(૧) થી સંપદન કરેલ તેમાં જી.આઈ.ડી.સી., ભરૂચનાએ તા. ૩૧/૧૨/૧૨ નાં રોજ જમીન સંપાદન અધિનિયમની કલમ-૧૧(૨) નો સંમતિ એવોર્ડ જાહેર કરી એક ચો.મી.નાં રૂ. ૪૪૫/- લેખે સંપાદન થયેલ જમીનોનું વળતર ચુકવવાનો હુકમ કરેલ છે, જે આ કામે આંક-૧૫ થી રજુ કરેલ છે અને જણાવેલ છે કે, હાલની સંપાદન થયેલ જમીન હાઈ ઈન્ડસ્ટ્રીયલ પોટેન્શિયલીટીવાળી છે તથા તેની નજીકમાં ચારે તરફ ઔદ્યોગિક એકમો સ્થપાયેલા છે તથા સદર જમીનો સ્ટેટ હાઈવેની ખુબ જ નજીક આવેલ છે. ઉપરાંત જમીન સંપાદન થઈ ત્યારે પોતાનાં ગામની વસ્તી ૨૦૦૦ થી ૩૦૦૦ જેટલી હતી અને ગામમાં સહકારી મંડળી, દુધ મંડળી, પોસ્ટ ઓફિસ, આરોગ્ય કેન્દ્ર, ગ્રામ પંચાયત કચેરી, બેંક તેમજ પ્રાથમિક અને માધ્યમિક શાળા આવેલી છે, ગામમાં ઘરે ઘરે પાણીનાં નળ અને લાઈટની સુવિધા આવેલી છે અને તાલુકા મથક તેમજ જિલ્લા મથક સુધી જવા-આવવા સ્ટેટ હાઈવેથી જોડાયેલ છે, તેમજ એસ.ટી. બસ તેમજ ખાનગી વાહનોની સુવિધા પણ છે. અરજદાર

પ્રતિ ચો.મી. રૂ. ૫૦૦૦/- એટલે કે એક આરેના રૂ. ૫,૦૦,૦૦૦/- ના દરે સંપાદિત જમીનનું વળતર મેળવવા હકકદાર હોય તે મુજબ વળતરની રકમ ચુકવવા તેમજ કબજા તારીખથી ૯ % અને બીજા વર્ષથી રકમ જમાં કરાવે ત્યાં સુધી ૧૫ % લેખે વ્યાજ તથા ૧૨ % નો ભાવ વધારો અને તેના ઉપર કબજા તારીખથી પ્રથમ વર્ષનું ૯ % અને બીજા વર્ષથી રકમ જમાં કરાવે ત્યાં સુધી ૧૫ % લેખે વ્યાજ અને કલમ-૨૩(૨) મુજબ આસ્વાસન વળતર વ્યાજ સહિત સામાવાળાઓ પાસેથી અપાવવા અરજ કરેલ છે.

ત્યારબાદ, અરજદારની સામાવાળા નં. ૧ તરફે જે ઉલટતપાસ કરવામાં આવેલ છે તે ધ્યાને લેતા, અરજદાર તેની ઉલટતપાસમાં એ હકિકત કબુલ કરે છે કે, તેઓની સંપાદિત થયેલ ખેતીની જમીન કલાદરા ગામની ખેતીની જમીન છે અને તે સને-૨૦૦૯ નાં અરસામાં સંપાદન થયેલ છે. તેઓ એ વાત કબુલ કરે છે કે, કલાદરા ગામની જમીનો સંપાદિત થયેલ તે જમીનોના ચુકાદાઓ કોર્ટ તરફથી આપવામાં આવેલ છે અને તે ચુકાદાઓ ઉપર તેઓ આધાર રાખે છે. ખેતીમાંથી તેઓ આવક મેળવતા હતા તેવું દર્શાવવા માટે તેઓની પાસે કોઈ લેખીત આધાર નથી કે તેવો કોઈ પુરાવો આ કામે રજુ કરેલ નથી.

ત્યારબાદ, અરજદારની સામાવાળા નં. ૨ તરફે જે ઉલટતપાસ કરવામાં આવેલ છે તે ધ્યાને લેતા, અરજદાર તેની ઉલટતપાસમાં એ હકિકત કબુલ કરે છે કે, તેઓની જમીન અને જે ચુકાદો રજુ કરેલ છે તે જમીનની ગુણવત્તા કે ઉપજ બાબતે કોઈ નિષ્ણાંતનો પુરાવો મેળવીને રજુ કરેલ નથી.

(૧૧) આ કામે અરજદાર તરફે સાહેદ દત્તભાઈ રાયજીભાઈ નિઝામાને આંક-૨૨ થી સોગંદ ઉપર તપાસેલ છે, તેઓ તેમની જુબાનીમાં જણાવે છે કે, તેઓ જી.આઈ.ડી.સી.માં દોઢ માસથી ના. મામલતદાર તરીકે ફરજ બજાવે છે.

તેઓને વાગરા તાલુકા દહેજ જી.આઈ.ડી.સી. વસાહત માટે ક્યાં-ક્યાં ગામોની જમીન સંપાદન કરવામાં આવેલ તેનું તેઓને ધ્યાન નથી. તેઓને ટેન્ટેટીવ આંક-૧૫ બતાવવામાં આવતા તે જોઈને કહે છે કે, તેનો નં. ૧૪/૨૦૦૯(૧) નો સંમતિ એવોર્ડ છે. તેઓ એ વાત કબુલ કરે છે કે, દહેજ મેગા રાસાયણીક ઔદ્યોગીક વસાહત માટે વાગરા તાલુકાનાં મોજે ગામ રહીયાદ, દહેજ, કડોદરા, વડદલા, સુવા, જોલવા તથા ગલેન્દા ગામની જમીનો સંપાદન કરવામાં આવેલી. આ તમામ જમીનો એક જ જાહેરનામાથી સંપાદિત કરવામાં આવેલી. સંમતિ એવોર્ડમાં પ્રતિ ચો.મી. ૪૪૫/- ભાવ નક્કી કરવામાં આવેલ. જમીન સંપાદન અધિકારી દ્વારા એવોર્ડ જાહેર કરવામાં આવે ત્યારે તેમાં બધી માહિતી દર્શાવવામાં આવે છે. તેઓ જમીન સંપાદનના કાયદાથી અજ્ઞાન છે. તેઓને ટેન્ટેટીવ આંક-૧૫ બતાવવામાં આવે છે, તેમાં કલમ-૯(૩)(૪) માં ફક્ત તારીખ અને સ્થળ બતાવેલ છે. તેઓ જુબાની આપવા આવેલ ત્યારે તેઓએ કેસનાં તમામ કાગળો તપાસેલા. સુનાવણી વખતે ખેડુતોએ પ્રતિ ચો.મી. રૂ. ૨,૦૦૦/- ની માંગણી કરેલ હોવા બાબતે, તેઓ કંઈ જાણતા નથી. તેઓ એ વાત કબુલ કરે છે કે, સંમતિ એવોર્ડથી જે ગામોની જમીનો લેવામાં આવેલી, તે ગામોમાં તમામ ખેડુતોની સંમતિ હતી નહીં. જમીન સંપાદન અધિકારીએ પ્રતિ ચો.મી. નાં રૂ. ૪૪૫/- નક્કી કરેલ તે ભાવ ગુજરાત ઔદ્યોગીક નિગમ લી. ગાંધીનગરની બોર્ડ ઓફ ડિરેક્ટરની મીટીંગમાં નક્કી થયેલ હતો. તેઓને વાગરા તાલુકાના ભૌગોલીક પરિસ્થિતીનો અભ્યાસ નથી. તેઓએ સંપાદન થયેલ જમીન જોયેલ નથી. તેઓને ટેન્ટેટીવ આંક-૧૫ બતાવવામાં આવતા તે જોઈને કહે છે કે, જમીન સંપાદન અધિકારીશ્રી એ.બી. રાઠોડની સહી છે.

ત્યારબાદ, સાહેબની સામાવાળા નં. ૧ તરફે જે ઉલટતપાસ કરવામાં આવેલ છે તે ધ્યાને લેતા, સાહેબ તેની ઉલટતપાસમાં એ હકિકત કબુલ કરે છે કે, સદર સંમતિ એવોર્ડમાં પેરા નં. ૮ માં રેકર્ડ પરથી મેળવેલ પુરાવા તેવું

જણાવેલ છે, પરંતુ તેમાં સંમતિ એવોર્ડથી જમીન લીધેલ હોય પ્રશ્ન નથી તેવું લખેલ છે, એટલે સંમતિ એવોર્ડમાં કોઈ પુરાવો લેવામાં આવેલ નથી. તેઓ એ વાત કબુલ કરે છે કે, આ એવોર્ડમાં પેરા-૯ માં કલમ-૧૮ હેઠળ જો રેફરન્સ કરવામાં આવશે તો તે બંધનકર્તા રહેશે નહીં તેવું પણ દર્શાવેલ છે. તેઓ એ વાત કબુલ કરે છે કે, સંમતિ એવોર્ડથી કિંમત નક્કી કરવા માટે ક્યાં-ક્યાં પરીબળોનો આધાર લીધો છે તેનો કોઈ ઉલ્લેખ આમા કરવામાં આવેલ નથી. આ સંમતિ એવોર્ડ કડોદરા ગામની ૩૪૧.૭૫ હેક્ટર જમીનના સંદર્ભમાં કરવામાં આવી છે. આ કુલ જમીનમાંથી કોઈ જમીન રોડ પાસે હોઈ શકે, ગામ પાસે હોઈ તથા ગામની નજીક પણ હોઈ શકે.

ત્યારબાદ, સાહેદની સામાવાળા નં. ૨ તરફ જે ઉલટતપાસ કરવામાં આવેલ છે તે ધ્યાને લેતા, સાહેદ તેની ઉલટતપાસમાં એ હકિકત કબુલ કરે છે કે, સદર સંમતિ એવોર્ડનાં પેરા-૧૪(૯) માં સદર સંમતિ એવોર્ડ જમીન સંપાદન કાયદાની કલમ-૧૧(૨) ની જોગવાઈ મુજબ એવોર્ડમાં વળતર તરીકે મંજૂર કરેલ રકમ તે જ વિસ્તાર હેઠળની અન્ય જમીન સંપાદન કરવાનાં કિસ્સામાં તે માટેની જમીન સંપાદનની નક્કી કરવાનાં વળતરની કિંમત માટે કોઈ રીતે અસરકર્તા રહેશે નહીં.

(૧૨) આમ, અરજદારપક્ષનો રેકર્ડ ઉપરનો પુરાવો ધ્યાને લેતાં, અરજદારપક્ષે તેમની સદરહું સંપાદિત થયેલ જમીનના ભાવ નક્કી કરવા માટે, મુખ્યત્વે આંક-૧૪ થી રજુ થયેલ એલ. એ.આર. કેસ નંબર-૭૪/૨૦૦૬ ના કામે ભરૂચના છઠ્ઠા એડિશનલ સિનિયર સિવિલ જજ સાહેબ દ્વારા આપવામા આવેલ ચુકાદા ઉપર તથા આંક-૧૫ વાળા સંમતિ એવોર્ડ પર તથા આંક-૨૦ તથા આંક-૨૧ થી રજુ કરેલ જી.આઈ.ડી.સી. દહેજ દ્વારા ફાળવેલ પ્લોટોની અપ્સેટ વેલ્યુ ના ભાવ પ્રત્રક પર આધાર રાખેલ છે, ત્યારે અરજદાર દ્વારા આ કામે આંક-૨૦ તથા આંક-૨૧ વાળા દહેજ જી.આઈ.ડી.સી.મા સને-૨૦૦૭ થી સને ૨૦૧૪ સુધી ફળવાયેલ પ્લોટની અપ્સેટ વેલ્યુ વાળા ભાવ પુરવાર કરવા કોઈ સાહેદ તપાસવામા આવેલ નથી અને તે

ભાવ કેવી રીતે નક્કી કરવામા આવેલ છે તે પણ પુરવાર થયેલ નથી જેથી તે આધારે હાથ ઉપરના કેસની સંપાદિત જમીનની બજાર કિંમત નક્કી કરી શકાય નહિ તથા અરજદાર તરફે આંક-૧૫ થી રજુ સંમતિ એવોર્ડ પર આધાર રાખવામા આવેલ છે, પરંતુ સદર સંમતિ એવોર્ડનાં પેરા-૧૪(૯) માં સદર સંમતિ એવોર્ડ જમીન સંપાદન કાયદાની કલમ-૧૧(૨) ની જોગવાઈ મુજબ એવોર્ડ વળતર તરીકે મંજૂર કરેલ રકમ તે જ વિસ્તાર હેઠળની અન્ય જમીન સંપાદન કરવાનાં કિસ્સામાં તે માટેની જમીન સંપાદનની નક્કી કરવાનાં વળતરની કિંમત માટે કોઈ અસરકર્તા રહેશે નહીં. આમ, સદર સંમતિ એવોર્ડ ધ્યાને લેતા, તેમાં નક્કી કરેલ વળતર કોઈ પુરાવા આધારે કે કંઈ પદ્ધતીથી નક્કી કરવામાં આવેલ છે તેવી હકિકત જણાવેલ નથી. વધુમાં સદર એવોર્ડ આ જ વિસ્તારની અન્ય સંપાદિત જમીનોની વળતરની કિંમત નક્કી કરવા અસરકર્તા ન હોવાનું જણાવેલ છે, ત્યારે તે સંમતિ એવોર્ડ આધારે પણ હાલની સંપાદિત જમીનોની વળતરની કિંમત નક્કી કરી શકાય નહીં. ત્યારે આ કામે અરજદાર તરફે આંક-૧૪ થી રજુ કરેલ ભરૂચના છઠ્ઠા એડિશનલ સિનિયર સિવિલ જજ સાહેબે એલ.એ.આર. (મેઈન) કેસ નંબર-૭૪/૨૦૦૬ ના ચુકાદા પર આધાર રાખેલ છે. ત્યારે સદર ચુકાદો ધ્યાને લેતા તે કલાદરા ગામની એલ.એ.કયુ કેસ નંબર-૧૫/૨૦૦૪ ના કામે સંપાદિત થયેલ નર્મદા યોજના સરદાર સરોવર નર્મદા નિગમ લિમિટેડ દ્વારા કલાદરા ગામના નહેરના જાહેર હેતુ માટે સંપાદિત થયેલ જમીનો હતી તેનો ચુકાદો છે. સદર ચુકાદાવાળી સંપાદિત જમીનો તથા હાલનાં રેફરન્સ કેસોવાળી સંપાદિત જમીનો એક જ ગામની જમીનો છે, ત્યારે નામ. સર્વોચ્ચ અદાલત તથા નામ. વડી અદાલતનાં નીચે મુજબનાં ચુકાદા ધ્યાને લેતા ઠરાવેલ છે કે,

AIR 1993 Supreme Court Page 225 in case of Pal Singh V/s. Union of Territory of Chandighrah, his Hon'ble Lordship has held that " judgement determining market value of land to be admitted in evidence for determination of market value of land in question must be previous judgement of that Court.

1997(2) G.L.H. Page 773 in case of Special Land Acquisition Officer v/s. Motibhai Mohanbhai, his Hon'ble Lordship has held that " when comparable sale instances of land in the same village is not available, the market value of land is determined by taking into consideration by the amount awarded in respect of similar land acquired in adjoining village some years before and increasing the said amount by 10% for each year by way of appreciation from the date of the said award till the notification under Section 4(1) published in respect of land in question. Basis adopted for determination of market value is legal, just and reasonable not warranting interference by the High Court under Section 54 of the Act".

GLH Vol. XL VIII(2) Page 1678 in case of Executive Engineer, Narmada Canal Project, Mehsana v/s. Thakor Pradhanji Sursangji that " earlier award in case of proximate land of the same village acquired under contemporaneous notification, can be relied on ".

(૧૩) આમ, ઉપરોક્ત ચુકાદાઓમાં ઠરાવેલ સિધ્ધાંતો ધ્યાને લેતા, એક જ ગામની અગાઉ સંપાદિત થયેલ જમીનો બાબતનાં ચુકાદા ત્યાર પછીનાં સંપાદિત થયેલ જમીનોની બજાર કિંમત નક્કી કરવા માટે રેફરન્સ અદાલતે અગાઉનો ચુકાદો ધ્યાને લઈ તે મુજબ વધારો કે ઘટાડો કરવાનો રહે છે. આ કામે અરજદાર દ્વારા આંક-૧૪ થી ભરૂચના છઠ્ઠા એડિશનલ સિનિયર સિવિલ જજ સાહેબે એલ.એ.આર. (મેઈન) કેસ નંબર-૭૪/૨૦૦૬ રજુ કરેલ છે અને અરજદાર તરફે અન્ય કોઈ ચુકાદા કે સરખામણીપાત્ર વેચાણ દસ્તાવેજો રજુ રાખેલ નથી. ત્યારે સદર આંક-૧૪ વાળા ચુકાદા આધારે હાથ ઉપરનાં રેફરન્સ કેસોમાં વળતરની રકમ નક્કી કરવામાં આવે તો ન્યાયોચીત રહેશે. સદર આંક-૧૪ નો ચુકાદો ધ્યાને લેતા, તે ચુકાદો પણ કલાદરદા

ગામની સંપાદિત થયેલ જમીન અંગેનો જ છે. તે સંપાદિત જમીનનાં કામે કલમ-૪ નું જાહેરનામું તા. ૦૮/૦૬/૨૦૦૪ નાં રોજ પ્રસિધ્ધ થયેલ છે, જ્યારે હાથ ઉપરનાં કેસમાં કલમ-૪ નું જાહેરનામું તા. ૧૦/૧૨/૨૦૦૯ નાં રોજ પ્રસિધ્ધ થયેલ છે. આમ, બન્ને જાહેરનામા વચ્ચે ૫ (પાંચ) વર્ષ ૬(છ) માસ જેટલો સમય રહેલ છે. આંક-૧૪ વાળા ચુકાદામાં મહે. છઠ્ઠા એડી. સિની. સિવીલ જજ સાહેબ, ભરૂચનાઓએ પ્રતિ ચો.મી. ૭૪.૩૦ પૈસા વધારાની વળતરની રકમ મંજૂર કરેલ છે, જેમાં ૧૦ % પ્રતિવર્ષ વધારો ગણતા એક વર્ષનાં રૂ. ૭.૪૦ પૈસા થાય અને તે મુજબ પ્રતિ વર્ષ ૧૦ટકા નો વધારો પાંચ વર્ષ છ માસ પ્રમાણે ગણવામા આવે તો $૭.૪૦ * ૫ = ૩૬.૭૦$ પૈસા અને ૬ માસ નો વધારો ૩.૩૦ પૈસા થાય આમ (૩૬.૭૦+૩.૩૦) ૪૦.૦૦ પૈસા નો વધારો ૧૦ ટકા પ્રમાણે થાય જેથી હાલના કેસની સંપાદિત થયેલ જમીનની માર્કેટ વેલ્યુ પ્રતિ ચો.મી.ના (૭૪.૩૦ + ૪૦.૦૦) લેખે ૩૬.૧૦૦ પૈસા થાય છે.

(૧૪) વધુમાં, આ કામનાં અરજદારને તેમની સંપાદિત થયેલ કલાદરા ગામની સદર જમીનો અંગે પ્રતિ. ચો.મી. નાં રૂ. ૩૬.૯૨ લેખે અગાઉ વળતર ચુકવવામાં આવેલ છે, તે સંજોગોમાં અરજદાર તેમની સંપાદિત થયેલ ઉક્ત જમીનો અંગે પ્રતિ ચો.મી. નાં રૂ. ૭૮.૦૮ પૈસા (રૂ. ૧૧૫.૦૦ - ૩૬.૯૨) લેખે વધારાનું વળતર મેળવવા હકદાર થતા હોવાનું ઠરાવવામાં આવે છે.

(૧૫) વધુમાં, નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટે **2001 AIR (S.C) 3516, "Sunder V/s Union of India"** ના ચુકાદામાં એવું સ્પષ્ટપણે ઠરાવેલ છે કે, સોલેશીયમ સહિત વળતરની રકમ ઉપર વ્યાજ ચુકવવાપાત્ર બને છે. તે સંજોગોમાં, આ કામના અરજદાર તેમને ચુકવવાપાત્ર થતી રકમ ઉપર જમીન સંપાદન કાયદાની કલમ-૨૩(૧)(એ), ૨૩(૨) અને કલમ-૨૮ ની જોગવાઈઓ મુજબ

વધારાનું વળતર તથા ૩૦ ટકા સોલેશીયમ તથા આ તમામ રકમ ઉપર વ્યાજ મેળવવા હક્કદાર બને છે. તે ઉપરાંત, અરજદાર તેમની જમીનની બજાર કિંમત ઉપર ૧૨ ટકા વધારાની વળતરની રકમ તથા સોલેશીયમની રકમ મેળવવા હક્કદાર ઠરે છે.

(૧૬) વધુમાં, આ કામના અરજદારે, સદર જમીનનો કબજો લીધા તારીખથી, તમામ રકમ ઉપર પ્રથમ વર્ષ માટે ૯ ટકા અને બાકીના વર્ષો માટે ૧૫ ટકા લેખે, વળતરની રકમ અદા કરે ત્યાં સુધીનું વ્યાજ અપાવવા રજૂઆત કરેલ છે. તે રજૂઆત અંગે નામદાર સુપ્રિમકોર્ટનો **AIR 2010 Supreme court 2322** તથા સિવિલ અપીલ નં. ૮૩૪-૮૩૫/૨૦૧૭ "બલદેવજી શકરાજી ઠાકોર વિ. ગૃપ જનરલ મેનેજર, ઓ.એન.જી.સી. તથા અન્ય" નો તા.૨૩/૦૧/૨૦૧૭ નો ચુકાદો ધ્યાને લેતા, તે ચુકાદાના પારા-૬ તથા ૭ માં નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટે અવલોકન કરેલ છે કે, "**In so far as award of interest is concerned from the "possession receipt" dated : 13.03.1989 embodying the terms and conditions subject to which possession was handed over by the land owner it is clear that such possession was taken and handed over pursuant to the provisions of Section 35 of the Act.** The terms and conditions of handing over of possession including the fixation of rent, therefore, would remain in force for a period of three years. **The Reference Court in its order dated : 10.05.2013 took note of the above facts and while awarding interest from the date of possession as per the rates set out in Section 34 of the Act,** had specifically directed that the amount of rent paid to the land-owners should be deducted therefrom.

7. We find no infirmity in the conclusion to the above effect as recorded by the Learned Reference Court. Accordingly, we set aside the order of the High Court in so far as interest is

concerned and restore the interest awarded by the Reference Court.

આમ, ઉપરોક્ત ચુકાદાઓમાં ઠરાવ્યા મુજબ, આ કામના અરજદારો પણ હાલના કેસમાં જ્યારથી તેમની સંપાદિત થયેલ જમીનોનો કબજો લેવામાં આવેલ છે, તે તારીખથી પ્રથમ વર્ષ માટે ૯ ટકા અને ત્યારપછીના સમય માટે ૧૫ ટકા લેખે, વ્યાજ, મેળવવા હક્કદાર હોવાનું ઠરાવવામાં આવે છે.

(૧૭) આમ, ઉપરોક્ત તમામ સંજોગોમાં, મુદ્દા નં. ૧ તથા ૨ નો જવાબ હકારમાં આપી, અરજદારની હાલની લેન્ડ રેફરન્સ અરજી નીચે મુજબની વિગતે અંશતઃ મંજૂર કરવામાં આવે છે અને ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

--// હુકમ //--

- (૧) અરજદાર ની હાલની રેફરન્સ અરજી આથી અંશતઃ મંજૂર કરવામાં આવે છે.
- (૨) આ કામનાં અરજદાર તેઓની સંપાદિત થયેલ સદર જમીનોની વધારાની બજાર કિંમત પ્રતિ ચો.મી. નાં. રૂ. ૭૮.૦૮ પૈસા (અંકે રૂપિયા ઈઠ્યોતેર રૂપિયા અને આઠ પૈસા પુરા) લેખે વધારાનું વળતર મેળવવા હક્કદાર હોવાનું ઠરાવવામાં આવે છે.
- (૩) અરજદાર જમીન સંપાદન ધારાની કલમ-૨૩(૧)(એ) હેઠળ ૧૨ % લેખે વધારાની રકમ ઉપર ભાવ વધારો મેળવવા હક્કદાર હોવાનું ઠરાવવામાં આવે છે.
- (૪) અરજદાર સદરહું વધારાની રકમ ઉપર કલમ-૨૩(૨) હેઠળ ૩૦ % સોલેશીયમ મેળવવા માટે હક્કદાર હોવાનું ઠરાવવામાં આવે છે.
- (૫) અરજદાર સદરહું વધારાની તમામ વળતરની રકમ ઉપર કલમ-૨૯ મુજબનું વ્યાજ, હાલનાં કેસમાં જ્યારથી તેમની સંપાદિત થયેલ જમીનોનો કબજો લેવામાં આવેલ છે તે તારીખથી પ્રથમ વર્ષ માટે ૯ % અને ત્યારપછીનાં સમય

માટે ૧૫ % લેખે તે વળતરની રકમ વસુલ થતા સુધી વસુલ લેવા માટે હકકદાર હોવાનું ઠરાવવામાં આવે છે.

- (૬) અરજદારને આપવામાં આવેલ જમીન સંપાદન ધારાની કલમ-૨૩(૧)(એ) તથા ૨૩(૨) હેઠળની વધારાની રકમ ઉપર પણ અરજદારો ઉપર ઠરાવ્યા મુજબ વ્યાજ મેળવવા હકકદાર બને છે.
- (૭) સામાવાળાઓએ અરજદારને અરજી ખર્ચ ચુકવી આપવો તથા પોતે પોતાનો ખર્ચ ભોગવવો.
- (૮) વધુમાં, અત્રેની કોર્ટની રજીસ્ટ્રીને એવો આદેશ કરવામાં આવે છે કે, એવોર્ડ મુજબ વળતરની રકમ જમાં થયેથી સદર વળતરની રકમમાંથી ધી ગુજરાત કોર્ટ ફી એક્ટ અનુસુચિ-૧ આર્ટીકલ-૧૫ મુજબની જરૂરી કોર્ટ ફીની રકમ કાપીને બાકીની રકમ અરજદારને ચુકવી આપવાની રહેશે. આ સંજોગોમાં આ કેસનાં કામે રજુ કોર્ટ ફી રેફરન્સ અરજી નંબર-૩૫/૨૦૨૪ ફેસલ કરવાનો આથી હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૯) હુકમ મુજબ એવોર્ડ દોરવો.

આ હુકમ આજરોજ તારીખ : ૮ મી, માહે : એપ્રિલ, સને : ૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા. ૦૮ / ૦૪ / ૨૦૨૬ સ્થળ : વાગરા	(આર. સી. સોઢાપરમાર) પ્રિન્સીપાલ સિનીયર સિવિલ જજ, વાગરા. કોડ નં. જી.જે. ૦૧૧૫૮
------------------------------------	--