

Registration No.: RCS/52/2012

Filing No.: RCS/52/2012

Filed On: 21/06/2012

Registered On : 21/06/2012

**IN THE PRINCIPAL CIVIL COURT, AT: VAGRA.
REGULAR CIVIL SUIT NO. 52 OF 2012.**

RCS/52/2012

Plaintiff :

1. Raiben w/o. Kabhai Jetha
At Po. Paldi, Ta. Vagra
Dist Bharuch
2. Bharatbhai Kabhai Parmar
At Po. Paldi, Ta. Vagra
Dist Bharuch
3. Rajendrabhai Kabhaibhai Parmar
At Po. Paldi, Ta. Vagra
Dist Bharuch
4. Ishwarbhai Kabhaibhai Parmar
At Po. Paldi, Ta. Vagra
Dist Bharuch

VERSUS

Defendant :

1. Vaijaybhai Chimanbhai Limachiya
At Po. Paldi, Ta. Vagra
Dist Bharuch

Appearance:

Id.ad. shri I. B. BHATTI For Plaintiff

LD.AD. SHRI J. H. KADRI For Defendant

ORDER BELOW EX.5 & 28.

(૧) વાદીઓએ પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ જાહેરાત તથા જાથુનો મનાઈ હુકમ મેળવવા માટેનો દાવો દાખલ કરી, તેની સાથે દરમ્યાન મનાઈ હુકમ મેળવવા માટે અરજી દાખલ કરેલ છે. જ્યારે પ્રતિવાદી તરફે વાદીની દાવા અરજી તથા મનાઈ અરજી વિરુદ્ધ કાઉન્ટર કલેઈમ

અને કાઉન્ટર મનાઈ અરજી રજુ કરેલ છે, તે બંને અરજીઓની ટુંકમાં હકીકત નીચે મુજબ છે.

(૨) આ કામે આંક-૫ ની દરમ્યાન મનાઈ હુકમ મેળવવાની વાદીની અરજીની હકીકત એવી છે કે, વાદીઓના માલીકી અને કબજા ભોગવટાવાળી ગભાણ મોજે પાલડી, તા. વાગરાના ગામ મધ્યે ભાથુજી ફળીયામાં આવેલ છે, જે ગભાણ વાદીના મકાનની ઉત્તર દિશામાં આવેલ છે, જેનો જુનો નં. ૧ હતો, નવો નંબર ૬૬ છે. સદર ગભાણ વાદીના મહુમ વડવા જેઠા અનોપનાઓએ તા. ૧૮/૬/૧૯૧૭ ના રોજ તેના મુળ માલીક મોકમ કાળાના પાસેથી પાકો વેચાણ દસ્તાવેજ કરી ખરીદ કરેલ, અને ત્યારથી આજદીન સુધીના સદર ગભાણ પરના તમામ હકકો વાદીઓ ભોગવતા આવેલા છે, અને સદર ગભાણ છેલ્લા ૮૦ વર્ષ ઉપરાંતથી વાદીના શાંત અને પ્રત્યક્ષ કબજા ભોગવટામાં આવેલ છે. સદર દસ્તાવેજનું માપ દસ્તાવેજમાં જણાવ્યા મુજબ ઉત્તર દક્ષિણ પહોળું આશરે ૧૫ હાથ તથા પુર્વ પશ્ચિમ લાંબુ આશરે ૪૦ હાથ દર્શાવવામાં આવેલ છે. સદર ગભાણ સંબંધી પ્રતિવાદીનાઅ ખોટો અને બોગસ દસ્તાવેજ ઉપજાવી કાઢી વાદીને તા. ૨૩/૫/૧૨ ના રોજ નોટીસ પાઠવેલ જેમાં સદર ગભાણ ૫૦X૪૫ નું માપ દર્શાવી ગભાણ યુસુફ આદમ સુલેમાનનાઓ પાસેથી પ્રતિવાદીએ વેચાણ લીધેલાની જીકર ઉપજાવી કાઢી વાદીના કાયદેસરના માલીકીપણામાં હસ્તક્ષેપ કરવાની પેરવી કરી રહેલ હોય, તે વિરુદ્ધ વાદીએ સદર નોટીસનો જવાબ તથા ઉલટ નોટીસ સદર પ્રતિવાદીન પાઠવેલ છે, તેમ છતાં પ્રતિવાદી એક યા બીજી રીતે વાદીઓના માલીકી કબજા ભોગવટાવાળી ગભાણમાં ખોટી રીતે હકક ઉપસ્થિત કરવાની ચેષ્ટા કરી રહેલા છે, અને સદર ગભાણનો કબજો વાદીઓ પસોથી છીનવી લેવા માંગતા હોય, તેઓને અટકાવવામાં ન આવે તો વાદીને નાણાંથી ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવા પ્રમાણમાં નુકશાન થવાની ભીતી રહેલ હોય જેથી હાલનો દાવો દાખલ કરી, આ અરજી રજુ કરેલ છે. વધુમાં વાદીઓએ જણાવેલ છે કે, તેઓનો પ્રથમદર્શનીય મજબુત કેસ છે, તથા બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ પણ વાદીઓના લાભમાં છે. પ્રતિવાદીઓને સદર દાવાના કામે આખરી નિકાલ ન આવે ત્યાં સુધી વાદગ્રસ્ત મિલકત સંબંધી અંતરાય કરતાં અટકાવવામાં આવે તો કોઈ નુકશાન થવા સંભવ નથી. જેથી પ્રતિવાદીઓ સદર દાવાના કામે આખરી નિકાલ ન આવે ત્યાં સુધી દાવાવાળી મિલકત કોઈ ત્રાહિતને તબ્દીલ કરે કરાવે નહીં, તેમજ દાવાવાળી મિલકતના વાદીના શાંત અને પ્રત્યક્ષ કબજા ભોગવટામાં હરકત હીલ્લો કે અંતરાય કરે કરાવે નહીં, તેવો વચગાળાનો મનાઈ હુકમ ફરમાવવા અરજ કરેલ છે.

(૩) પ્રતિવાદી તરફે વાદીની મનાઈ અરજી વિરૂધ્ધ આંક-૧૦ થી લેખિત જવાબ રજુ કરી મુખ્યત્વે જણાવેલ છે કે, વાદવાળું ગભાણ અનુ. મિ. નં. ૪૦ સુલેમાન વલી આદમના નામે ૧૯૫૮-૫૯ માં સદર ગભાણ તેમના વારસદાર આદમ સુલેમાનના અવસાન બાદ ૨૦૦૪-૦૫ થી ૨૦૦૭-૦૮ માં યુસુફ આદમ અને હુરીબેન આદમના નામે દાખલ કરવામાં આવેલ અને રેકર્ડ ઉપરના માલીકો પાસેથી પ્રતિવાદી ધ્વારા તા. ૧૩/૧૦/૨૦૧૧ ના રોજ રજી.વેચાણ દસ્તાવેજના આધારે વેચાણ લેવામાં આવેલ છે, અને સદર ગભાણ વાદીની હાજરીમાં માપણી કરી આપી જમીનના મુળ માલીક પાસેથી તેઓએ શુધ્ધબુધ્ધિથી વેચાણ રાખેલ છે. આમ પ્રતિવાદી સદર ગભાણના કાયદેસરના માલીક હોય જો તેઓને સદર ગભાણમાં વાદી કે તેમના મળતીયા બાંધકામ કરતા અટકાયત કરે કરાવે તો, ખુબજ મોટું નુકશાન થાય તેમ છે, જેનો બદલો નાણાથી પણ વળી શકે તેમ ન હોય, ન્યાયની સમુતલા પ્રતિવાદીની તરફેણમાં હોય, વાદીનો કોઈ પ્રાયમાફેસી કેસ ન હોય, વાદીનો દાવો તથા મનાઈ અરજી પ્રાથમિક તબક્કે રદ કરવા અરજ કરેલ છે.

(૪) આ કામે પ્રતિવાદીએ વાદીની દાવા તથા મનાઈ અરજી વિરૂધ્ધ કાઉન્ટર ક્લેઈમ અને કાઉન્ટર મનાઈ અરજી આંક-૨૮ થી રજુ કરી જણાવેલ છે કે, પ્રતિવાદી વિરૂધ્ધ વાદીએ મોજે પાલડી તા. વાગરાના ગામ મધ્યે ભાથુજી ફળીયામાં આવેલ જુનો મિ.નં. ૪૦ નવો મિ. નં. ૬૬ થી ખુલ્લું ગભાણ આવેલ છે, તે મિલકત પ્રતિવાદીએ તેના મુળ માલીક આદમ સુલેમાન અને હુરીબેન સુલેમાન પાસેથી રજી.વેચાણ દસ્તાવેજથી તા.૧૩/૧૦/૨૦૧૧ ના રોજ ખરીદ કરેલ છે અને ત્યારથી વાદવાળી મિલકત નં. ૬૬ ના સ્વતંત્ર માલિક મુખત્યાર અને કબજેદાર થયેલ છે, અને તે અગાઉ વાદવાળી જમીન આદમ સુલેમાનના નામે અને તેઓના અવસાન બાદ તેઓના વારસદારોના નામે કબજે ભોગવટે ચાલી આવતી હતી. આમ પ્રતિવાદી શુધ્ધબુધ્ધિના ખરીદનાર હોય અને ગભાણના માલીક હોય જો વાદી કે તેઓના મળતીયા બાંધકામ કરતા અટકાયત કરે કરાવે તો, પ્રતિવાદીને ખુબજ મોટું નુકશાન થાય તેમ છે, જેનો બદલો નાણાંથી મળી શકે તેમ ન હોય, તથા ન્યાયની સમુતલા પ્રતિવાદીની તરફેણમાં હોય અને વાદીનો પ્રથમદર્શનીય કેસ ન હોય, વાદીનો દાવો તથા મનાઈ અરજી પ્રાથમિક તબક્કે રદ કરી, (૧) દાવાવાળી જુનો મિ.નં.૪૦, નવો મિ.નં. ૬૬ પ્રતિવાદીના પ્રત્યક્ષ કબજા ભોગવટામાં આવેલ છે તેવું જાહેર કરવા. (૨) વાદવાળી મિલકત નં. ૬૬ માં વાદી કે તેમના નોકર-ચાકર, એજન્ટ, એસાઈનો કે કોન્ટ્રાક્ટર કે તેમના મળતીયા પ્રવેશ કરે કરાવે નહી કે તેમના પ્રત્યક્ષ કબજા ભોગવટામાં આવેલ વાદવાળી મિલકતમાં અવરોધ, અંતરાય કરે કરાવે નહી તેવો દાવા

દરમ્યાન મનાઈ હુકમ ફરમાવવા (૩) પ્રતિવાદી દાવાવાળી મિલકતમાં બાંધકામ કરે તેમાં વાદી કે તેમના માણસો તેમના નોકર—ચાકર, એજન્ટ, એસાઈનો બાંધકામ કરતા અટકાયત કરે કરાવે નહિ તેવો દાવા દરમ્યાન મનાઈ હુકમ ફરમાવવા અરજ કરેલ છે.

(૫) વાદીએ પ્રતિવાદીની કાઉન્ટર કલેઈમ તથા કાઉન્ટર મનાઈ અરજી વિરૂધ્ધ આંક—૩૩ થી લેખિત જવાબ રજુ કરી જણાવેલ છે કે, વાદીના દાદા જેઠા અનોપનાઓએ સદર દાવાવાળી ગભાણ તેના મુળ માલીક મોકમ કાળા પાસેથી રજી.વેચાણ દસ્તાવેજના આધારે તા.૧૮/૬/૧૭ ના રોજ વેચાણ રાખેલ હોય, સદર ગભાણ સને ૧૮૧૭ થી વાદીના સંયુક્ત માલીકી અને કબજા ભોગવટામાં આવેલ છે. સદરહુ ગભાણ છેલ્લા ૮૦ વર્ષ ઉપરાંતથી વાદીના વડવાઓ અને ત્યાર બાદ વાદીના શાંત અને પ્રત્યક્ષ કબજા ભોગવટામાં છે, અને વાદી સદર ગભાણમાં વર્ષોથી ઢોર ઢાંકર બાંધવા માટે તેમજ તેઓની માલીકીના વાહનો મુવા માટે આજદીન સુધી ઉપયોગ કરતા આવેલા છે. આમ સદર ગભાણ વાદીના માલીકી કબજા ભોગવટામાં છે. પ્રતિવાદીએ પંચાયત સમક્ષ ખોટી રજુઆતો કરી, ગભાણ ઉપર બાંધકામ કરવાની પરવાનગી મેળવેલ છે, જે ગેરકાયદેસર અને ખોટી છે. પ્રતિવાદી તરફે તેમના લાભમાં ખોટો અને બનાવટી તેમજ વાદવાળી મિલકત સિવાયની મિલકતના વેચાણ દસ્તાવેજમાં ખોટી રીતે ચેડા કરી, અને ત્યાર બાદ તેમાં ગેરકાયદેસર રીતે સુધારો કરાવી તેના આધારે વાદીની મિલકતમાં હકક ઉભો કરવાની પેરવી કરી રહેલ છે. આમ વાદીના કબજા ભોગવટાવાળી મિલકતમાં પ્રતિવાદીનેનો કોઈ પણ પ્રકારનો હકક હીસસો રહેલો ન હોય, તેમજ પ્રતિવાદીનો કોઈ પ્રાયમાફેસી કેસ ન હોય કે, બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ પણ પ્રતિવાદીના લાભમાં ન હોય, તેવા સંજોગોમાં પ્રતિવાદીની કાઉન્ટર કલેઈમની અરજી તેમજ કાઉન્ટર મનાઈ અરજી ચાલવા પાત્ર નથી, જેથી રદ કરવા અરજ કરેલ છે.

(૬) વાદી તરફે આ કામે ની.૩/૧ થી ૩/૩, તથા ની. ૧૮/૧ થી ૧૮/૬, ની. ૩૬/૧ થી ૩૬/૪ તથા ની. ૩૮/૧ થી ૩૮/૨ ના દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજુ કરેલા છે જે વંચાણે લીધા. આ કામે પ્રતિવાદીઓ તરફ ની.૧૧/૧ થી ની. ૧૧/૮, તથા ની. ૩૮/૧ થી ૩૮/૧૦, સુધીના દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજુ કરેલા છે. આ કામે વાદી તથા પ્રતિવાદીના વિધ્વાન વકીલશ્રીઓની મૌખિક દલીલો સાંભળી, તથા રેકર્ડ ઉપરના દસ્તાવેજી પુરાવાઓ ધ્યાને લીધા.

(૭) ઉપરોક્ત હકીકતે આ અરજીના નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

- (૧) આ કામના વાદી માંગ્યા મુજબનો મનાઈહુકમ મેળવવા હકકદાર છે?
- (૨) આ કામના પ્રતીવાદી માંગ્યા મુજબનો મનાઈહુકમ મેળવવા હકકદાર છે?
- (૩) શું હુકમ ?

(૮) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ અંગેના મારા નિર્ણયો તથા કારણો નીચે પ્રમાણે છે.

- (૧) નકારમાં.
- (૨) અંશતઃ હકારમાં.
- (૩) આખરી હુકમ મુજબ..

:: કા રણો ::

મુદ્દા નં. ૧ થી ૩.

(૯) મુદ્દા નં. ૧ થી ૩ પરસ્પર સંકળાયેલા હોય, પુનરાવર્તન ટાળવાના હેતુથી તમામ મુદ્દાઓની ચર્ચા એક સાથે કરવામાં આવેલી છે.

આ કામે વાદીએ પોતાની મનાઈ અરજીના સમર્થનમાં આંક-૩ ના લીસ્ટથી ની. ૩/૧ થી ૩/૩ સુધીના તથા આંક-૧૮ ના લીસ્ટથી ની. ૧૮/૧ થી ૧૮/૩ સુધીના દસ્તાવેજો તથા ની. ૩૬/૧ થી ૩૬/૪ ના સોગંદનામા રજુ કરેલ છે. ની. ૩૮/૧ થી ૩૮/૨ દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજુ કરેલ છે. પ્રતિવાદીએ રજુ કરેલ જવાબ, તથા આંક-૧૧ ના લીસ્ટથી ની. ૧૧/૧ થી ૧૧/૮ સુધીના તથા ની. ૩૮/૧ થી ૩૮/૧૦ સુધીના દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ કરેલા છે.

વાદીએ આ કામે દાવાવાળી મિલકત કે જેનો જુનો નંબર ૧ હતો, તે મિલકત વાદીના મર્હુમ વડવા જેઠા અનોપનાએ તા. ૧૮/૬/૧૯૧૭ ના રોજ મુળ માલીક પાસેથી વેચાણ દસ્તાવેજથી ખરીદેલાનું જણાવેલ છે. વાદીએ આ હકીકતના સમર્થનમાં ની. ૩/૧ થી દસ્તાવેજની નકલ સામેલ રાખેલ છે, જે નકલ વંચાણે લેતાં તેમાં ગભાણના નંબરનો ક્યાંય ઉલ્લેખ કરેલ નથી. વધુમાં સદર દસ્તાવેજની અસર આકારણી પત્રકમાં કરવામાં આવેલ હોય તેવો કોઈ જ દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ થયેલ નથી. વાદીએ સદર ગભાણ ઉપર પોતાનો કબજો છે તે પ્રસ્થાપિત કરવા માટે ની. ૩૬/૧ થી ૩૬/૪ સુધીના સોગંદનામા રજુ કરેલ છે અને સદર જગ્યા ઉપર ટ્રેકટર અને ભેંસો બાંધવામાં આવે છે તે માટે ટ્રેકટરની આર.સી.બુક તથા પંચાયતનો દાખલો રજુ રાખેલ છે. પરંતુ માત્ર ટ્રેકટર અને ભેંસો બાંધવાથી કોઈ જગ્યા પર નો કબજો કાયદેસર

કહી શકાય નહીં. આ કામના વાદીની દલીલ છે કે સદર તકરારી જગ્યા પર છેલ્લા ૮૦ વર્ષ ઉપરાંતથી કબજોભોગવટો છે. પરંતુ વાદીએ આ અંગે કોઈજ સોગંધનામા સીવાય કોઈજ દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ રાખેલ નથી જેથી તેમનો કબજોભોગવટો ખુબજ લાંબા ગાળા થી છે કે કેમ તે હાલના તબક્કે નક્કી થઈ શકે તેમ નથી.

આ કામના પ્રતિવાદીએ પોતાના જવાબ તથા કાઉન્ટર મનાઈ અરજીના સમર્થનમાં દાવાવાળી તકરારી જગ્યાનો રજીસ્ટર્ડ દસ્તાવેજ રજુ રાખેલ છે. સદર જગ્યા પ્રતિવાદીએ તેમની તકરારમાં સદર જગ્યા સને ૨૦૧૨ માં યુસુફ આદમ સુલેમાન વલી તથા હુરીબેન આદમ સુલેમાન વલી પાસેથી વેચાણ દસ્તાવેજથી ખરીદેલાનું જણાવે છે. પ્રતિવાદીએ સદર જગ્યા ઉપર પોતાનો કબજો છે અને અગાઉ જે વ્યક્તિ પાસેથી જમીન વેચાણ રાખેલ હતી તે વ્યક્તિનો કબજો ભોગવટો હતો, તે દર્શાવવા ની. ૬/૧ થી ૬/૮ સુધીના રેવન્યુ રેકર્ડ સને ૧૯૫૮-૫૯ થી સને ૨૦૧૨-૧૩ સુધીના રજુ રાખેલ છે. સદર દસ્તાવેજી પુરાવો જોતાં આ જગ્યા ઉપર પ્રતિવાદીઓએ જે વ્યક્તિ પાસેથી જમીન વેચાણ દસ્તાવેજથી રાખેલ છે તેનો કબજો ભોગવટો ખુબજ લાંબા સમયથી રહેલાનું જણાવે છે. વધુમાં આ કામે વાદીએ દાવાવાળી જગ્યા પર પોતાનો કબજો ભોગવટો બતાવવામાટે સોગંધનામા રજુ કરેલ છે. તેજ રીતે પ્રતિવાદીએ પણ સદરહુ તકરારી જગ્યા પર પ્રતિવાદીનો કબજો ભોગવટો છે તે બતાવવા ની. ૩૮/૭ થી ૩૮/૮ ના સોગંધનામા તથા સદર જમીનના વેરા ભર્યા અંગેનો પહોંચ સને ૨૦૧૨-૨૦૧૩ ના વર્ષ માટે ભરેલ છે. અને તેથી બંને પક્ષકારોએ રજુ કરેલ સોગંધનામા પૈકી કયા સોગંધનામા સાચા છે તે પુરાવાનો વીષય બને છે. આ કામે પ્રતિવાદીએ સદર દાવાવાળી તકરારી જગ્યા ઉપર બાંધકામ માટે પરમીશન મેળવેલ છે. જે અંગે વાદીએ એવી દલીલ કરેલ છે કે, ખોટી રીતે પરમીશન મેળવેલ છે. પરંતુ જ્યારે કોઈપણ ગ્રામપંચાયતમાંથી મંજૂરી આપવામા આવતી હોય ત્યારે તે મંજૂરી જે તે સમયના નીયમોને તથા ચોક્કસ પ્રક્રિયાને અનુસરનીને જ આપવામા આવતી હોય છે. આમ બાંધકામ માટે પરમીશન આપેલ હોય તેથી પ્રથમદર્શનીય માની શકાય કે સદરહુ તકરારી જગ્યા પર આ કામના પ્રતિવાદીઓનો કબજો હશે. વધુમાં વાદીએ વધુ દલીલ કરેલ છે કે, પંચાયત આકારણી પત્રકમાં નામ ફક્ત વેરા ઉઘરાવવા પુરતું હોય છે, તેનાથી માલીકી હક્ક નક્કી થઈ શકે નહીં. આ વાત માનીએ તો પણ વાદીએ માલીકી હક્ક માટે જે દસ્તાવેજ રજુ કરેલ છે તેમાં ગભાણનો નંબર ક્યાંય જણાવેલ નથી. વધુમાં નવો નંબર અને જુનો નંબર એકજ છે, તે દર્શાવવા સારું પણ કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ કરેલ નથી. જ્યારે જેના વીરુધ્ધમાં આ કામના પ્રતિવાદીએ રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ તથા રેવન્યુ રેકર્ડમાં પ્રતિવાદીનું નામ ચાલે છે તે અંગેના પણ દસ્તાવેજી પુરાવા

રજુ કરેલ છે. આમ વાદીની આ દલીલ તેઓને મદદરૂપ થાય તેમ નથી.

વાદીએ વધુ દલીલ કરેલ છે કે આ કામના પ્રતીવાદીએ રજુ કરેલ દસ્તાવજેના પાના નં.૪ માં ખોટી રીતે ફેરફાર કરેલ છે અને તેના આધારે આ કામના પ્રતીવાદીએ ખોટી રીતે રેવન્યુ રેકર્ડમાં પોતાનું નામ દાખલ કરાવી દીધેલ છે. અને તે અંગે તેઓએ પોલીસમાં ફરીયાદઅરજી પણ આપેલ છે. પરંતુ હાલના તબક્કે દસ્તાવેજ ખોટો છે કે સાચો તે પુરાવાનો વીષય છે. જ્યાં સુધી રજીસ્ટર્ડ દસ્તાવેજ ને રદ ન કરાવવામા આવે ત્યાં સુધી એ સાચો છે તેમ માનવાનું હોય છે. અને જેથી વાદીની આ દલીલ પણ હાલના તબક્કે વાદીને મદદરૂપ થાય તેમ નથી.

(૧૦) આમ ઉપરોક્ત તમામ હકીકતો જોતાં આ કામના વાદી દાવવાળી તકરારી જગ્યા ઉપર માલીકી હક્ક દર્શાવવા કોઈ દસ્તાવેજ રજુ કરી શકેલ નથી. કબજા ભોગવટા માટે વાદી અને પ્રતિવાદી બંને પક્ષકારોએ પોત પોતાના સોગંધનામા ના દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજુ કરેલ છે. પ્રતિવાદીએ માલીકી હક્ક દર્શાવવા રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ તથા સને ૧૯૫૮-૫૯ થી સને ૨૦૧૨-૨૦૧૩ સુધીના રેવન્યુ રેકર્ડ અને સને ૨૦૧૨-૨૦૧૩ ની વેરા ભર્યાની પહોંચો સામેલ રાખેલ છે. આથી વાદીની સરખામણીમાં પ્રતિવાદીનો કેસ પ્રથમદર્શનીય મજબુત કેસ હોવાનું સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે. આમ ઉપરોક્ત તમામ હકીકતોને ધ્યાને રાખીને વાદીની મનાઈ અરજી અન્વયે વાદી તકરારી ગભાણમાં પોતાનો કબજો ભોગવટો હોવાનું દર્શાવી પોતાનો પ્રાઈમાફેસી કેસ હોવાનું પુરવાર કરી શકેલ નથી. જ્યારે પ્રતીવાદી પોતાનો પ્રથમદર્શનીય કેસ પ્રસ્થાપીત કરી શકેલ છે. તેમજ સગવડ-અગવડની સમતુલા પણ વાદી તેઓની તરફેણમાં હોવાનું પુરવાર કરી શકેલ ન હોય, આ કામે મનાઈ અરજી મંજૂર વાદી કરતા પ્રતિવાદીને વધુ અગવડ થાય તેમ છે, અને વાદીને નાણાથી ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું નુકશાન થવાની શક્યતા નથી. આમ ઉપરોક્ત તમામ હકીકતોને ધ્યાને રાખીને મુદ્દા નં.૧ નો જવાબ નકારમાં તથા મુદ્દા નંબર ૨નો જવાબ હકારમાં ઠરાવી મુદ્દા નં.૩ અન્વયે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

:: આખરી હુકમ ::

- (૧) વાદીની હાલની અરજી નામંજૂર કરવામાં આવે છે.
- (૨) પ્રતીવાદીની મનાઈઅરજી મંજૂર કરવામા આવે છે અને આ કામના વાદીઓએ કે તેમના નોકર ચાકર, એજન્ટ, એસાઈનો કે કોન્ટ્રાક્ટર કે તેમના

મળતીયાઓએ દાવાના આખરી નીકાલ સુધી આ મોજે પાલડી, તા. વાગરા, ના જુના મીલકત નંબર ૪૦ નવા મીલકત નંબર ૬૬ વાળી મીલકતમાં પ્રવેશ કરવો કરાવવો નહી કે કોઈ અંતરાય અવરોધ કરવો કરાવવો નહી તેવો વચગાળાનો મનાઈહુકમ ફરમાવવામા આવે છે.

(૩) અરજીના ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ નથી.

હુકમ આજ રોજ તા. ૦૮ મી ઓક્ટોબર સને ૨૦૧૪ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી અદાલતમાં જાહેર કર્યો.

Date : 08-10-2014

Place : VAGRA

**(Parag Mahendrabhai Shah)
Principal Civil judge & JMFC
Vagra,
CODE NO. GJ00926.**