

**સ્પે.દિ.મુ. નં.૧૮/૨૦૨૩**

**આંક-૫ લગત હુકમ**

(૧) વાદીની મનાઈ અરજીની હકીકત એવી છે કે, વાદી દાવામા દર્શાવેલ સરનામે રહે છે અને નીચે જણાવેલી વિગતની દાવાવાળી જમીનના વાદી તથા પ્રતિવાદી નં. ૪ થી ૭ નાઓ સંયુક્ત માલીક, મુખત્યાર પ્રત્યક્ષ કબજેદાર અને જાતખેડમા ચાલી આવેલા છે.

**- : દાવાવાળી જમીનનું વર્ણન :-**

ડિસ્ટ્રિક્ટ ભરૂચ, સબ ડિસ્ટ્રીક્ટ તાલુકા અંકલેશ્વરના, મોજે ગામ દઢાલના રેવન્યુ સર્વે નં .૭૦/૩, બ્લોક નં. ૧૯૬ થી નોંધાયેલી હેકટર-૧-આરે-૮૯-૨૪ ચો.મી. ક્ષેત્રફળ વાળી જમીન જેનો આકાર રૂ. ૨૮૩૯.૦૦ પૈસા છે તે વાળી જમીન (જેને હવે પછી સરળતા ખાતર આ અરજીમાં "સદરહુ જમીન" યા " દાવાવાળી જમીન" તરીકે દર્શાવવામાં આવેલ છે.)

સદરહુ આખી સર્વે નં.૭૦ વાળી જમીન (૧) અમીનાબેન મહંમદ સુલેમાન ઉઘરાતદાર, (૨) ઈસ્માઈલ સુલેમાન ઉઘરાતદાર, (૩) ઈબ્રાહીમ સુલેમાન ઉઘરાતદાર તથા (૪) યુસુફ અહમદ ઉઘરાતદારના નામે ચાલી આવેલી જેઓ પૈકી (૧) ઈસ્માઈલ સુલેમાન ઉઘરાતદાર તથા (૨) ઈબ્રાહીમ સુલેમાન ઉઘરાતદાર નાઓને અન્ય જમીન માલીકી હકકે પ્રાપ્ત થતી હોવાથી સદરહુ દાવાવાળી જમીનમાથી પોતાનો હકક, હિસ્સો જતો કરેલ. જે અંગેની નોંધ ગામ દફતરે ગામ નમુના નં.૬ માં નોંધ નં. ૬૧૪ થી તા.૨૦/૮/૧૯૮૬ ના રોજ નોંધવામાં આવેલ છે એ રીતે સદરહુ જમીન (૧) અમીનાબેન મહંમદ સુલેમાન ઉઘરાતદાર, (૨) યુસુફ અહમદ ઉઘરાતદાર નાઓ સદરહુ જમીનના સંયુક્ત માલીક મુખત્યાર તથા પ્રત્યક્ષ કબજેદાર તરીકે ચાલી આવેલ. ત્યારબાદ યુસુફ અહમદ બેલીમ (ઉઘરાતદાર) નુ તા.૫/૬/૧૯૯૦ ના રોજ અવસાન થવાથી તેના વારસદારો તરીકે (૧) ફાતેમાબીબી યુસુફ બેલીમ, (૨) યાકુબભાઈ યુસુફ, (૩) ગુલામ મહંમદ યુસુફ, (૪) હનીફ યુસુફ, (૫) અસમાબેન યુસુફ, (૬) સારાબેન યુસુફ, (૭) ઝુબેદાબેન યુસુફ, (૮) આયશાબેન યુસુફ, (૯) ફરીદાબેન યુસુફ, (૧૦) મુસબબેહાબેન યુસુફ ના નામો વારસાઈ હકકે દાખલ કરવામા આવેલા જે અંગેની નોંધ ગામ દફતરે ગામ નમુના નં.૬ માં નોંધ નં. ૭૧૨ થી તા.૦૯/૦૭/૧૯૯૦ ના રોજ નોંધવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ મજકુર જમીન માલીકો પૈકી ફાતમા યુસુફ બેલીમનું તા.૨૬/૧૨/ ૨૦૦૧ ના રોજ તથા ખદીજા મહેમુદ પટેલનું

૧૮/૪/૧૯૯૯ ના રોજ નિઃસંતાન અવસાન થવાથી તેના નામો ગામ દફતરે કમી કરવામાં આવેલ, જે અંગેની નોંધ ગામ દફતરે ગામ નમુના નં.૬ માં નોંધ નં. ૧૩૬૧ થી તા.૧૭/૫/૨૦૨૧ ના રોજ નોંધવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ સદરહુ આખી સરવે નં.૭૦ વાળી જમીનના કુલ ત્રણ ભાગો મજુકર માલીકો દવારા પાડવામાં આવેલ. જે મુજબ સદરહુ સરવે નં.૭૦/૩ વાળી જમીન વાદી તથા પ્રતિવાદી નં. ૪ થી ૭ નાઓના હિસ્સે આવેલ અને સરવે નં.૭૦/૧ તથા ૭૦/૨ વાળી જમીન યુસુફ અહમદના વારસદારો યાકુબ યુસુફભાઈ વિગેરેના હિસ્સે આવેલ. જે અંગેની બ્લોક વિભાજન અંગેની નોંધ ગામ દફતરે નોંધ નં.૧૩૮૦ થી નોંધવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ મજુકર જમીન માલીકો પૈકી યુસુફ મહમદ ઉધરાતદાર (બેલીમ) નાએ તેમની હયાતીમા તેમના વારસદારો તરીકે (૧) ઝૈનબ યુસુફ બેલીમ, (૨) મહેજબીન યુસુફ બેલીમ, (૩) મુબસ્સેરાબેન યુસુફ નાઓના નામો તથા અહમદ મહમદ બેલીમની હયાતીમાં તેમના વારસદાર તરીકે શબાના અહમદ બેલીમ નાઓના ગામ દફતરે દાખલ કરાવેલ. જે હયાતીમાં હકક દાખલ અંગેની નોંધ ગામ દફતરે ગામ નમુના નં.૬ માં નોંધ નં. ૧૪૪૯ થી તા. ૧૯/૦૧/૨૦૧૫ ના રોજ નોંધવામાં આવેલ ત્યારબાદ ખદીજા મહેમુદ પટેલના વારસદારોએ મહે. નાયબ કલેક્ટરશ્રી અંકલેશ્વર નાઓ સમક્ષ નોંધ નં.૧૩૬૧ થી નારાજ થઈ આર.ટી.એસ. અપીલ દાખલ કરેલ જે કામે મહે. નાયબ કલેક્ટરશ્રી અંકલેશ્વર નાઓએ તેમના હુકમ નં. આર.ટી.એસ. અપીલ નં.૩૨૬/૨૦૧૮ ના કામે તા.૨૯/૧૨/૨૦૧૮ ના રોજ કરેલ હુકમ મુજબ ખદીજા મહેમુદ પટેલના વારસદારોને જરૂરી પુરાવા રજુ કરી વારસાઈ અંગેની નોંધ પડાવવાનો હુકમ કરેલ, જેથી પૈકી ખદીજા મહેમુદ પટેલનું તા.૧૮/૪/૧૯૯૯ ના રોજ અવસાન થવાથી તેમના વારસદારો તરીકે (૧) અસ્લમ મહેમુદ પટેલ, (૨) રેહાના મહેમુદ પટેલ, (૩) અનર મહેમુદ પટેલ, (૪) ફાતેમા મહેમુદ પટેલ, (૫) અબ્દુલ રહેમાન મહેમુદ પટેલ, (૬) સલમાબીબી મહેમુદ પટેલ, (૭) અસ્માબીબી મહેમુદ પટેલ તથા (૮) અશરફ મહેમુદ પટેલ નાઓના નામો વારસાઈ હકકે દાખલ કરવામાં આવેલા. જે અંગેની નોંધ ગામ દફતરે ગામ નમુના નં.૬ માં નોંધ નં. ૧૫૭૫ થી તા.૧૬/૧/૨૦૧૯ ના રોજ નોંધવામાં આવેલ છે. આમ, દાવાવાળી જમીનના વાદી સંચુકત માલીક મુખત્યાર અને કબજેદાર બનેલ અને ચાલી આવેલ ત્યારબાદ વાદીની આર્થિક સ્થિતિ નબળી હોવાથી નાણાની જરૂર હોવાથી દાવાવાળી જમીન વાદીએ વેચાણ કરવાનું નક્કી કરેલ જેથી વાદીની આર્થિક સ્થિતિનો લાભ લઈ પ્રતિવાદી નં.૧ નાઓ તથા તેના અન્ય મળતીયાઓએ એકબીજાના મેળાપીપળામાં સદરહુ દાવાવાળી જમીન વાદી તથા પ્રતિવાદી નં. ૪ થી ૬ નાઓ કનેથી ખરીદ કરવાનું નક્કી કરેલ. જે દાવાવાળી જમીન રૂા. ૪,૬૭,૦૦,

૦૦૦/- પુરાની કિંમતી વેચાણ અવેજ બદલ પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ ખરીદ કરવાનું નક્કી કરેલ અને સદર દાવાવાળી જમીનના અવેજની કુલ રકમ પૈકી રૂ.૫,૦૦,૦૦૦/- તા.૦૩/૧૧/૨૦૧૮ ના રોજ રોકડેથી ચુકવી આપેલ જે અંગે કબજા સાથેનો બાના કરાર તા.૬/૧૧/૨૦૧૮ ના રોજ પ્રતિવાદી નં. ૧ નાએ વાદી તથા પ્રતિવાદી નં.૪ થી ૬ પાસેથી લખાવી લીધેલ.

તા.૬/૧૧/૨૦૧૮ ના રોજના બાના કરારમાં જણાવ્યા મુજબ સદર દાવાવાળી જમીનના વેચાણ અવેજની રકમ ચુકવી આપવાનું નક્કી કરેલું ત્યારબાદ પ્રતિવાદી નં.૧ નાઓએ વાદીને ગેરમાર્ગે દોરીને વાદીને તથા પ્રતિવાદી નં.૪ થી ૭ નાઓને ખોટી માહિતી આપીને તેઓને જણાવેલ કે "સદર જમીન અંગે બિનખેતી પરવાનગી અમારા નામે મેળવવાની હોવાથી તમોએ સરકારી કચેરીમાં આવવું પડશે." જેથી વાદીને તથા પ્રતિવાદી નં.૪ થી ૭ નાઓને સરકારી કચેરીમાં લઈ જઈને વાદીઓને ગેરમાર્ગે દોરીને સદર દાવાવાળી જમીનનો વેચાણ દસ્તાવેજ પ્રતિવાદી નં. ૧ થી ૩ નાઓએ વાદી તથા પ્રતિવાદી નં. ૪ થી ૭ નાઓ પાસેથી કરાવી લીધેલ. જે દસ્તાવેજ મહે. અંકલેશ્વરના સબ-રજીસ્ટ્રાર સાહેબશ્રીની કચેરીમાં અનુક્રમ નં. ૬૭૨૨ થી તા.૧૧/૬/૨૦૧૮ ના રોજ નોંધાયેલ છે. આમ, ઉપરોક્ત હકીકતે વાદી તથા પ્રતિવાદી નં.૪ થી ૬ નાએ સદર દાવાવાળી જમીન રૂ.૪,૬૭,૦૦,૦૦૦/- પુરાના કિંમતી વેચાણ અવેજ બદલ આ કામના પ્રતિવાદી નં.૧ નાને વેચાણથી આપેલ છે અને વેચાણ અવેજની કુલ રકમ પૈકી રૂ.૫,૦૦,૦૦૦/- તા.૬/૧૧/૨૦૧૮ ના રોજ ચુકવેલ, જે પૈકી દાવાવાળી જમીનના વાદીનો ૧/૩ મો હિસ્સો ચાલી આવેલ હોવાથી તે મુજબ રૂ.૫,૦૦,૦૦૦/- પુરાનો ૧/૩ મો હિસ્સો ચાને રૂ.૧,૬૬,૬૬૭/- પુરા વાદીને પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ ચુકવેલ ત્યારબાદ કહેવાતા વેચાણ દસ્તાવેજમા જણાવેલ વેચાણ અવેજની રકમ પૈકી વાદીને કોઈપણ પ્રકારની અવેજની રકમ ચુકવેલ નથી તેમછતા ખોટી રીતે અને ગેરકાયદેસર રીતે સદર વેચાણ દસ્તાવેજમા અવેજની રકમ ચુકવ્યા અંગેનું દર્શાવેલ છે. ખરી હકીકતમાં વાદી તથા પ્રતિવાદી નં.૪ થી ૬ નાએ સદર દાવાવાળી જમીન રૂ.૪,૬૭, ૦૦,૦૦૦/- પુરાના કિંમતી વેચાણ અવેજ બદલ વેચાણથી આપેલ છે અને વેચાણ અવેજની કુલ રકમ પૈકી રૂ.૫,૦૦,૦૦૦/- પુરા તા.૬/૧૧/૨૦૧૮ ના રોજ ચુકવેલ અને તા.૬/૧૧/૨૦૧૮ ના રોજ બાના કરારની શરત નં.૩ માં જણાવ્યા મુજબની બાકી રહેતી રકમ રૂ.૪,૬૨,૦૦,૦૦૦/- પુરા ૫૦ (પચાસ) માસમાં ચુકવી આપવાનું નક્કી કરેલ ત્યારબાદ કુલ વેચાણ અવેજ પૈકી રૂ. ૪૫, ૦૦, ૦૦૦/- પુરા આ કામના પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ વાદી તથા પ્રતિવાદી નં.૪ થી ૬ નાને ચુકવેલ છે. આમ, આ કામના પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ આજદિન સુધી વાદી તથા પ્રતિવાદી નં. ૪ થી ૬ નાને કુલ વેચાણ

અવેજ પૈકી રૂ.૫૦,૦૦,૦૦૦/- ચુકવેલ છે જે પૈકી દાવાવાળી જમીનમાં ૧/૩ મો હિસ્સો ચાલી આવેલ હોવાથી મજકુર પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ ચુકવેલ કુલ વેચાણ અવેજ પૈકી રૂ.૫૦,૦૦,૦૦૦/- પુરા જેટલી રકમના વાદી ના ૧/૩ માં હિસ્સા ચાને કુલ રૂ.૧૬,૬૬,૬૬૭/- પુરાની રકમ પ્રતિવાદી નં. ૧ નાએ વાદીને આજદિન સુધી ચુકવેલ છે. આમ, તા. ૬/૧૧/૨૦૧૮ ના રોજના બાના કરારની શરત નં. ૩ માં જણાવ્યા મુજબની કુલ બાકી રહેતી રકમ રૂ.૪,૧૭,૦૦,૦૦૦/- પુરા ૫૦ (પચાસ) માસમાં ચુકવી આપવાનું નક્કી કરેલું ત્યારબાદ વાદીએ પ્રતિવાદી નં.૧ નો સંપર્ક કરતા પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ તા. ૬/૧૧/૨૦૧૮ ના રોજ બાના કરારમાં દર્શાવેલ શરત નં.૩ માં જણાવ્યા મુજબની વાદીના ૧/૩ હિસ્સાની બાકી રહેતી કુલ રકમ રૂ.૧,૩૯,૦૦,૦૦૦/- પુરાની રકમ ૫૦ (પચાસ) માસમાં ચુકવી આપવાનું નક્કી કરેલ, જે નક્કી કરેલ સમય અવધિ તા.૧૧/૮/૨૦૨૩ ના રોજ પુર્ણ થતા સમયના રોજ સમયના રોજના કુલ ૭ (સાત) એડવાન્સ ચેકો આ અરજીમા કોષ્ટકમાં દર્શાવ્યા મુજબના પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ વાદીને આપેલા. આમ, સદર ચેકો તમો નિયત કરેલ સમયે અને તારીખે બેંકમા નાખશો એટલે પાસ થઈ જશે તેવો પાકો વિશ્વાસ વાદીને આપેલ. જેથી સદર તમામ ચેકો વાદીએ તા.૧૧/૮/૨૦૨૩ ના રોજ બાના કરારની નિયત કરેલ સમય મર્યાદા બાદ તા. ૧૧/૮/૨૦૨૩ ના રોજ વાદીએ તેની બેંક એચ.ડી.એફ.સી. બેંક, અડાજણ-હજીરા રોડ શાખા ખાતે જમા કરેલ તમામ ચેકો વગર સ્વિકારાયે પરત આવેલ જેથી વાદીએ સદર ચેકો વગર સ્વિકારાયે પરત આવેલાની જાણ પ્રતિવાદી નં.૧ નાને કરતા પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ તેમજ તેમના મળતીયાઓએ વાદીને જણાવેલ કે, " હવે અમો તમોને કોઈ રકમ આપવાના નથી, સદર વેચાણ દસ્તાવેજ તો રજીસ્ટર્ડ થઈ ગયેલ છે,અને ઘણો ખાસ્સો સમય પણ નીકળી ગયેલ છે જેથી હવે તમારાથી કાંઈ થાય નહી, જેથી હવે પછી જો તમો આ રકમની માંગણી કરશે તો અમો તારા તાંટયા તોડી નાખીશું." જે હકીકતમાં સદર દાવાવાળી જમીન અંગે તા. ૬/૧૧/૨૦૧૮ ના રોજના બાના કરારમાં જણાવેલી વેચાણ અવેજની બાકી રહેતી રકમ પ્રતિવાદીઓએ વાદીને ચુકવેલ જ ન હોય આ કામના પ્રતિવાદીઓએ વાદી સાથે ગુનાહિત કાવતરુ કરીને વાદી સાથે છેતરપીંડી કરીને વાદીને તા.૬/૧૧/૨૦૧૮ ના રોજના બાના કરારમાં જણાવેલી વેચાણ અવેજની બાકી રકમ પૈકી વાદીના ૧/૩ માં હિસ્સાની જમીન અંગે કુલ રૂ.૪,૧૭,૦૦,૦૦૦/- પુરાની રકમ પૈકી વાદીના ૧/૩ માં હિસ્સાની રૂ.૧,૩૯,૦૦,૦૦૦/- પુરાની રકમની ચુકવણી ન કરીને વેચાણ વ્યવહાર સંપુર્ણ કરેલ નથી. ઉપરોક્ત ફેરફારો તેમજ વ્યવહારો અપુર્ણ હોય તેવા વ્યવહારો વાદીને ગેરમાર્ગે દોરીને કરેલ બોગસ ફોજર્ડ દસ્તાવેજ નોંધવામાં આવેલ હોય અને વાદીના કાયદેસરના

હકકો વિરુદ્ધનો થયેલ હોય જેથી વાદીને તેવો વેચાણ દસ્તાવેજ કાયદેસર રીતે બંધન કર્તા નથી. જેથી વાદીને દાવાવાળી જમીન અંગેના વેચાણ બદલના કુલ અવેજની રકમ પૈકી વાદીના ૧/૩ માં હિસ્સાની રૂા. ૧,૩૯,૦૦,૦૦૦/- પુરાની રકમ આજદિન સુધી મળેલી નહી હોવાથી તેવો દસ્તાવેજ વાદીને કબુલ મંજૂર કે બંધન કર્તા ન હતો કે નથી. તે સંજોગોમાં દાવાવાળી જમીન અંગે થયેલ રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ અનુક્રમ નં. ૬૭૨૨, તા.૧૧/૬/૨૦૧૯ તમેજ સદર દસ્તાવેજને આધારે સરકારી રેવન્યુ દફતરે ચાલતી નોંધ નં.૧૬૦૪ તાત્કાલીક રદબાતલ ચાને નલ એન્ડ વોઈડ છે તેમ જાહેર કરવાની જરૂર છે. હાલમા અહમદ મહમદ બેલીમનું તા.૧/૧૦/૨૦૨૦ ના રોજ અસવાન થવાથી ફાતીમા તે અહમદ મહમદ બેલીમની પત્ની તથા શબાના તે અહમદ મહમદ બેલીમની પુત્રી નાઓને મર્હુમ અહમદ મહમદના હિસ્સાની જમીન વારસાઈ હકકે પ્રાપ્ત થયેલ છે. હાલમાં યુસુફ અહમદ .ધ્વ)ત્દ)શ્ર (બેલીમ) નું તા.૧/૫/૨૦૨૧ ના રોજ અવસાન થવાથી (૧) હવાબીબી તે યુસુફ મહમદ બેલીમની પત્ની, (૨) ઝૈનબ યુસુફ બેલીમ, (૩) મહેજબીન યુસુફ બેલીમ તથા (૪) મુબસ્સેરાબેન યુસુફ નાઓને મર્હુમ યુસુફ અહમદના હિસ્સાની જમીન વારસાઈ હકકે પ્રાપ્ત થયેલ છે. સદર જમીન અંગે તા. ૬/૧૧/૨૦૧૯ ના રોજના બાના કરારમા જણાવેલ કુલ વેચાણ અવેજ પૈકી રૂા.૪,૧૭,૦૦,૦૦૦/- પુરાની રકમ પૈકીની વાદીના ૧/૩માં હિસ્સાની રૂા.૧,૩૯,૦૦,૦૦૦/- પુરાની ચુકવણી ન કરીને આ કામના પ્રતિવાદીઓએ વાદી પાસેથી ખોટી અને ગેરકાયદેસર રીતે તેમજ વેચાણ દસ્તાવેજમા મિલકતની કિંમત ઓછી દર્શાવીને વેચાણ દસ્તાવેજ કરાવી લીધેલ છે અને આમ, કરીને પ્રતિવાદી નં.૧ થી ૩ નાઓએ સરકારી જંત્રી કરતા ઘણી ઓછી રકમનો વેચાણ અવેજ દર્શાવીને સરકાર સાથે છેતરપીંડી કરની લાખો રુપીયાની સ્ટેમ્પ ડ્યુટીની ચોરી કરેલ છે. જે હકીકતમા પણ વાદગ્રસ્ત વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૬૭૨૨, તા.૧૧/૬/૨૦૧૯ નોદસ્તાવેજ તથા નોંધ નં.૧૬૦૪ તાત્કાલીક નલ એન્ડ વોઈડ છે તેમ જાહેર કરવાની જરૂર છે. વધુમાં આ કામના પ્રતિવાદી નં.૧ થી ૩ નાઓ વાદીની બહુમુલ્ય અને કિંમતી જમીનનો ખોટો અને ગેરકાયદેસરનો વાદગ્રસ્ત રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજનો ખોટો ગેરલાભ ઉઠાવી વાદીની માલીકીની દાવાવાળી જમીનમાંથી બ્લોક નં. ૧૯૫,૧૯૧ તથા ૨૦૩ વાળી જમીનમાં અવર - જવર માટે વપરાશી હકક આપેલ છે જેથી સદર દાવાવાળી જીમનમા વાદીનો કિંમતી બોજો પ્રતિવાદી નં. ૧ થી ૩ નાઓએ છીનવી લઈને ગેરકાયદેસર વેચાણ કરવાની કાર્યવાહી ચાલુ કરેલ હોય તાત્કાલીક દરમીયાન મનાઈ હુકમ આપવાની જરૂરીયાત ઉપસ્થિત થયેલ છે. રેવન્યુ રેકર્ડની ૭/૧૨ ની તથા એન્ટ્રીઓની ફીસ્કલ વેલ્યુ હોવાથી વાદીનો હકક નષ્ટ થતો નથી કે નાબુદ થતો નથી અને તેથી તેવી

કોઈ પણ એન્ટ્રીઓ યા હકકપત્રકમાં ફેરફાર વાદીને બંધનકર્તા પણ નથી. સદરહુ દાવાવાળી જમીનમાં પ્રતિવાદી નં. ૧ થી ૩ નાઓના નામો ૭/૧૨ ના ઉતારામાં ચાલતુ હોવાનો આધાર લઈ તેમજ દાવાવાળી જમીન અંગે પ્રતિવાદી નં.૧ થી ૩ નાઓના નામે થયેલ રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજનો આધાર લઈ આ કામના મજકુર પ્રતિવાદીઓ અન્ય કોઈ ત્રાહીતોને વેચાણ કરી દેવાની ફીરાકમા હોવાનુ વાદીને જાણવા મળેલ છે. જો પ્રતિવાદીઓ તેમ કરવામા સફળ થાય તો વાદીનો દાવાવાળી જમીનમાં રહેલો કાયદેસરનો હકક નષ્ટ પામે તેમ હોવાથી તેમજ સદરહુ જમીનના વર્ષો અગાઉના શાંત, પ્રત્યક્ષ કબજામાં હકકમા હરકત, અંતરાય તેમજ અટકાયત થાય તેમ હોવાથી તેમજ વાદીના કાયદેસરના હકકમાં ન્યુનતા આવે તેવુ પુરેપુરી શક્યતા હોવાથી અને સદરહુ જમીન અંગે ત્રાહીતો જોડે કાયદેસરના પ્રકરણો કરવા પડે તેમ હોવાથી અને તેથી મલ્ટીપ્લીસીટી ઓફ પ્રોસીડીંગ થાય તેમ હોવાથી પ્રતિવાદીઓને તેમ કરતા અટકાવવા માટે તાત્કાલીક આ દાવો કરવાની જરુરીયાત ઉપસ્થિત થયેલ છે અને દાવાનો નિકાલ થતા સમય લાગે તેમ હોવાથી પ્રતિવાદીઓ જો તેમણે કરવા ધારેલુ કૃત્ય કરવામાં સફળ જાય તો આ દાવો કરવાનો કોઈ અર્થ રહે તેમ નથી. પ્રતિવાદીઓ અન્ય માણસોના મેળાપીપણામાં યા ત્રાહીતો દવારા દાવાવાળી જમીનમાં વાદીને પ્રવેશ કરતા હસ્તે-પરહસ્તે, હરકત અંતરાય, અટકાયત કે વાંધો, વિરોધ કરે-કરાવે નહી તેવો કાયમી મનાઈ હુકમ મેળવવા માટે પણ આ દાવો કરવો પડ્યો છે. આદાવાનો આખરી નિકાલ થવા માટે ઘણો જ સમય લાગે તેમ છે જેથી વાદની મનાઈ અરજીમા માંગવામાં આવેલ મનાઈ હુકમ પ્રતિવાદીઓને આપવામાં આવે તો પ્રતિવાદીને કોઈપણ પ્રકારની પ્રજ્યુડાઈસ કે નુકશાની થાય તેમ નથી અને જો વાદીને તેના હકક, હિસ્સાના રક્ષણ માટે મનાઈ હુકમ આપવામાં ન આવે તો વાદીને નાણાંથી ભરપાઈ ન થાય તેવુ ગંભીર પ્રકારનુ નુકશાન થાય તેમ છે અને વાદીનો પ્રાયમાફેસી કેસ છે અને બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ વાદીના લાભમાં છે. જેથી પણ દાવાવાળી જમીન અંગે કાયદાના પ્રબંધો અને ચથાવત સ્થિતી જાળવી રાખવાના સિધ્ધાંત મુજબ વાદીના લાભમા ન્યાયના હિતમાં હુકમ ફરમાવવાની જરુર છે. વાદીના હાલના દાવામા આખરી નિકાલ થવા માટે ઘણો લાંબો સમય જાય તેમ છે અને આ કામના પ્રતિવાદીઓ વાદીની દાવાવાળી જમીન તથા મીલકતો અંગે બીજી અન્ય કોઈપણ તબદીલી, ટ્રાન્સફર તેમજ જામીનગીરી તેમજ બોજા જેવા અન્ય કાયદેસરના વહેવારો ઉભા કરી કરાવી વાદીની દાવાવાળી જમીન તથા મિલકતો અંગે બીજા અન્ય કોઈપણ તબદીલી, ટ્રાન્સફર તેમજ જામીનગીરી તેમજ બોજા જેવા અન્ય ગેરકાયદેસરના વહેવારો ઉભા કરી કરાવી વાદીના કાયદેસરના હકકને નષ્ટ કરે તેમ છે જેથી દાવાવાળી જમીન તથા મીલકતો

બાબતે આ કામના પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ આ દાવાનો આખરી નિકાલ ન થાય ત્યા સુધી કાયમી અગર દરમ્યાન મનાઈ હુકમ ફરમાવવાની જરૂર છે અને તેમ કરવામા આવે તો વાદીના હકકોનુ રક્ષણ થાય તેમ છે અને પ્રતિવાદીઓને કોઈપણ પ્રકારનું નુકશાન કે પ્રેજ્યુડાઈસ થાય તેમ નથી. જો હાલની અરજીમા માંગ્યા પ્રમાણે પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ મનાઈ હુકમ અંગેનો આદેશ કરવામાં ન આવે તો વાદીને અનેક મુશ્કેલી અને નાણાંથી ભરપાઈ ન થાય તેવુ ગંભીર નુકશાન થાય તેમ છે અને પ્રતિવાદીનાઓ કાયદાનો સરીઆમ ભંગ કરીને ખોટા કૃત્યો કરે તેમ છે. આથી દાવાનો નિકાલ ન થાય ત્યા સુધી મનાઈ અરજીમા માંગ્યા પ્રમાણે મનાઈ હુકમ આપવામાં આવે તો પ્રતિવાદીને કોઈ પ્રેજ્યુડાઈસ કે નુકશાની થાય તેમ નથી અને ખોટુ કૃત્ય કરનાર પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ વાદીના હકકોના રક્ષણ માટે મનાઈ હુકમ અંગેનો આદેશ કરવો જરૂરી છે. સદર તમામ હકીકતો જણાવી વાદીએ આ અરજીના પેરા-૧૧ માં જણાવ્યા મુજબની દાદ માંગેલ છે.

(૨) પ્રતિવાદીઓને દાવા અરજી તથા મનાઈ અરજીનો સમન્સ તથા નોટીસ યોગ્ય રીતે બજી જતા તેઓએ અત્રેની અદાલતમાં હાજર થઈ આંક-૩૦ થી પ્રતિવાદી નં.૨,૩ નાએ તેમનો જવાબ રજુ રાખેલ છે અને જેમા જણાવેલ છે કે, સદર જવાબમાં પ્રતિવાદી કબુલ રાખે તે સિવાય તમામ હકીકતો મક્કમ પણે ઈન્કાર કરે છે અને તેવી તમામ હકીકતોવાદીએ દાવાના કામે સાબીત કરવી જોઈએ વાદીના દાવાને સ્પષ્ટપણે મુદતનો બાધ નડે છે અને વાદીનો દાવો સમય મર્યાદામા ના હોય જેથી વાદીનો દાવો પ્રથમ તબક્કે જ રદ થવા યોગ્ય છે કારણ કે વાદીએ જે હકીકત જણાવી છે તે હકીકત કોઈ પણ પ્રકારે સુસંગત નથી. વાદી નં.૨ એ પોતે હાજર રહી દસ્તાવેજ કરી આપેલ છે અને દાવા વાળો દસ્તાવેજ સબ રજીસ્ટ્રાર કચેરી અનુક્રમ નં.૬૭૨૨ તા.૧૧/૬/૨૦૧૯ ના રોજ નોંધેલ છે જ્યારે વાદી હાલનો દાવો લઈને તા.૨૧/૮/૨૦૨૩ ના રોજ આવેલા છે એટલે કે દસ્તાવેજ થયાના ૪ વર્ષ ઉપરાંતનો સમય ગાળો પસાર થઈ ગયા બાદ દાવો લઈને આવેલા હોય જેથી વાદીના દાવાને સ્પષ્ટપણે મુદતનો બાધ નડે છે. વાદીએ ખોટી હકીકત જણાવી નામદાર કોર્ટ સમક્ષ દાવો લઈને આવ્યા છે. વાદી ખોટી રીતે પૈસા પડાવવાની બુરી નિયત ઘરાવે છે. વાદીના દાવાને સ્પષ્ટપણે પક્ષકારોનો પણ બાધ નડે છે. વાદી સારી રીતે જાણે છે કે દાવાવાળી જમીનનો વેચાણ દસ્તાવેજ વાદી તથા અન્ય પ્રતિવાદીઓએ કરી આપ્યા બાદ તે જમીન પ્રતિવાદી નં.૧ થી ૩ નો બીજા ત્રાહીત પક્ષકારોને પ્લોટ પાડી વેચાણ આપી દિધેલ છે અને દાવાવાળી જગ્યાએ જે તે પક્ષકારો ધંધા કરે છે. હાલમાં દાવાવાળી જમીનના પ્રતિવાદી નં.૧ થી ૩ માલીક નથી તેવા સંજોગોમાં પણ વાદીના દાવાને પક્ષકારોનો બાધ

નડે છે. કારણ કે દાવાવાળી જમીનના દસ્તાવેજ પ્રતિવાદી તરફે થયા બાદ તે જમીનના પ્લોટ પાડીને અલગ - અલગ વ્યક્તિ તથા પેઢીને વેચાણ આપી દિધેલ છે તેવા સંજોગોમાં જ્યારે હાલમાં પ્રતિવાદી દાવાવાળી ભિલકતના માલીક નથી ત્યારે પ્રતિવાદીની તરફેલામાં કરી આપેલ દસ્તાવેજ રદ કરવામાં આવે તો હાલના માલીકોને નુકશાન થાય તેમ છે અને હાલના જે દાવાવાળી જમીનના પ્લોટ ધારણ કરે છે તેઓ માલીક છે તેવા સંજોગોમાં તેઓ પક્ષકાર ન હોય તેમને અન્યાય થાય તેમ છે. તેવી હકીકતો પણ વાદીનો દાવો ચાલી શકે તેમ નથી. જે ત્રાહીત પક્ષકારોને પ્લોટ વેચાણ આપેલ છે તે વેચાણ દસ્તાવેજના ઈન્ડેક્સ-૨ ની નકલ આ સાથે અલગથી રજુ કરેલ છે. તેવા સંજોગોમાં વેચાણ રાખનાર પક્ષકારો હાલની દાવાવાળી જમીનના હિત ધરાવે છે જેથી તે તમામ નાઓને પણ દાવામાં પક્ષકાર તરીકે જોડવા જોઈએ. ઉપરોક્ત હકીકતે વાદીનો દાવો સમય મર્યાદામાં નથી અને પક્ષકારોને પણ બાધ નડે છે તેમછતા કોઈ ટેકનીકલ કારણનુસાર ભવિષ્યમાં પ્રતિવાદીના હકકને કોઈ નુકશાન થાય અને ખોટી કોઈ જવાબદારી ઉભી ન થાય તે માટે વાદીની દાવા અરજી તથા મનાઈ અરજી વિરુદ્ધ લેખીત જવાબ આપે છે. દાવાવાળી જમીનના વાદી તથા પ્રતિવાદી નં.૪ થી ૭ નાઓ દાવાવાળી જમીનનો વેચાણ દસ્તાવેજ પ્રતિવાદી નં.૧ થી ૩ ની તરફેલામાં કરી આપેલ છે અને તે દસ્તાવેજ થયા બાદ પ્રતિવાદીએ જમીન એન.એ. કરાવી પ્લોટ પાડી જુદા-જુદા પક્ષકારોને વેચાણ આપી દિધેલ છે અને તેનો કબજો ભોગવટો જે તે પ્લોટ ધારકોનો છે. વાદીની દાવા અરજીના પેરા નં.૨.૧ થી ૨.૬ અંગે કોઈ તકરાર નથી પરંતુ વાદીએ તેમની દાવા અરજીના પેરા રં૭ મા કોઈ પણ પ્રકારે સત્ય હકીકત જણાવી નથી. તેથી તેવી તમામ હકીકત વાદીએ દાવાના કામે સાબીત કરવી જોઈએ. વાદી પાસેથી પ્રતિવાદીએ કાયદેસર રીતે બજાર કિંમત મુજબ અવેજની રકમ ચુકવી આપી અને વેચાણ દસ્તાવેજ કરાવેલ છે અને તે અંગે અવેજની રકમ પણ ચેકથી જે તે જમીન માલીકને ચુકવી આપેલ છે અને તેથી જ દસ્તાવેજ થયા બાદ અન્ય કોઈ દસ્તાવેજ કરનાર જમીન માલીકે તકરાર ઉપસ્થિત કરી નથી અને તેવા સંજોગોમાં જ વાદીને અન્ય સહમાલીકોએ કોઈ સહકાર આપેલ નથી અને તેથી જ વાદીએ દસ્તાવેજ કરી આપનાર નાઓ અન્ય સહમાલીકને પ્રતિવાદી તરીકે જોડેલ છે. વાદીએ ખોટી હકીકત તેમની દાવા અરજીમાં જણાવેલી છે. પ્રતિવાદીએ તેમની અરજીમાં જણાવ્યા મુજબની કોઈ રકમ આપવાની થતી નથી. જે તે સમયે એટલે કે વાદીએ તથા અન્ય જમીન માલીકોએ દસ્તાવેજ કરી આપ્યો તે સમયે દરેકને તેમના હિસ્સાની અવેજની રકમ પુરેપુરી ચેકથી ચુકવી આપવામાં આવેલ છે અને તે હકીકતથી વાદી તથા અન્ય સહમાલીકો સારી રીતે વાકેફ છે. તેમછતા વાદી

ગળે પડુ હકીકત જણાવી દાવો લઈને આવેલા છે. વાદી સાથે પ્રતિવાદીએ કોઈ એગ્રીમેન્ટ કરેલ નથી કે જમીન ખરીદવા માટે કોઈ બાના કરાર પણ પ્રતિવાદીએ કરેલ નથી. વાદી જણાવે છે કે તેઓને દર માસે એટલે કે દસ્તાવેજ થયા છપી છ મહીના પછી રૂપિયા ૨૫ લાખ આપવાના રહેશે અને દર છ માસે ૨૫ લાખ આપવાના રહેશે અને એક કરોડ રૂપિયા પુરા થયા પછી ૫૦ મહીનાની સમય મર્યાદા રહેશે તેવી હકીકત તેઓએ દાવો કરવા પુરતી ઉપજાવી કાઢેલી છે. વાદી જણાવે છે કે તા.૬/૧૧/૨૦૧૮ ના રોજ બાના કરાર કરવામા આવેલ તેવો કોઈ બાના કરાર પ્રતિવાદીએ કરી આપેલ નથી અને જો તેવો બાના કરાર ધ્યાને લેવામાં આવે તો પણ તે બાના કરારમાં પ્રતિવાદીઓની સહી નથી કે પ્રતિવાદી સાથે વાદીએ કોઈ બાના કરાર કર્યો હોય તેવું બનેલ નથી. તેવા સંજોગોમાં બાના કરારની હકીકત વાદીએ દાવાના કામે સાબીત કરવી જોઈએ. વધુમાં વાદી જણાવે છે કે, તેમને ગેરમાર્ગે દોરીને દસ્તાવેજ કરાવી લેવામા આવેલો તે હકીકત પણ વાદીએ સાબીત કરવી જોઈએ. દસ્તાવેજ સમયે વિડીયો રેકોર્ડીંગ કરવામાં આવે છે અને વેચાણ આપનારને સબ રજીસ્ટ્રારશ્રી તરફથી પુછવામાં આવે છે કે અવેજની રકમ પુરેપુરી મળી છે કે કેમ અને તેનો જવાબ દસ્તાવેજ કરી આપનાર હા જણાવ્યા પછી જ દસ્તાવેજ નોંધી પરત આપવામાં આવે છે તેમછતા પણ વાદી ખોટી હકીકત તેમની દાવા અરજીમાં જણાવી રહ્યા છે અને તેમનો હિસ્સો આટલો છે આટલો લેવાનો છે તેવી ખોટી હકીકત લખીને નામદાર કોર્ટનો કિંમતી સમય બગાડી રહ્યા છે. વાદીએ તેમના દાવા અરજીમા જે ચેકોનો ઉલ્લેખ કરેલ છે તે પ્રતિવાદી નં. ૧ એ આપેલ છે તેવું જણાય છે પરંતુ તેમના જણાવ્યા મુજબ જો તે ચેક રીટર્ન થયા હોય તો તે અંગે વાદીએ તમની વિરુદ્ધ કાયદેસરની કાર્યવાહી કરવી જોઈએ પરંતુ તેવી કોઈ કાર્યવાહી કરી હોય તેવું પ્રતિવાદીના ધ્યાનમાં નથી. વાદીની દાવા અરજીના પેરા ૩,૪ અને ૫ ની હકીકત ખોટી અને ઉપજાવી કાઢેલી છે. વાદી જે બાનાખતનો ઉલ્લેખ કરે છે તેવો કોઈ બાના કરાર પ્રતિવાદી સાથે કરવામા અવોલ હોય તેવું બનેલ નથી. જેથી સદરહુ પેરામા જણાવેલ તમામ હકીકત ખોટી અને દાવો કરવા પુરતી ઉપજાવી કાઢેલ હોય તેમ માનવાને સ્પષ્ટ કારણ છે. વધુમાં વાદી મનઘડત રીતે નાણાં પડાવવા માટે હાલનો દાવો લઈને આવેલા છે. વાદીની દાવા અરજીના પેરા ૬,૭ અને ૮ ની હકીકત ખોટી અને દાવો કરવા પુરતી ઉપજાવી કાઢેલી છે. વાદીને માંગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ આપવામા આવે તો જે તે પક્ષકારોને પ્રતિવાદીએ પ્લોટ પાડી વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપેલ છે તેને નુકશાન થાય તેમ છે. જેથી ન્યાયના વિશાળ હિતમા મનાઈ હુકમ ફરમાવવા માટે કોઈ કારણ નથી. વધુમાં પ્રતિવાદીએ જમીન વેચાણ રાખ્યા બાદ પ્રતિવાદીની મરજી મુજબ જમીનનો નિકાલ કરવા

માટે કાયદાકીય રીતે પ્રતિવાદીને તમામ હકક પ્રાપ્ત થયેલા અને તે મુજબ પ્રતિવાદીએ જમીન વેચાણ આપી દિધેલ છે અને તે તમામ પ્લોટો હાલનો દાવો થતા અગાઉ ઘણા સમય પહેલા વેચાણ કરી દિધેલ છે. તેવા સંજોગોમાં પણ વાદીની હકીકત માની શકાય તેમ નથી કે દાવાવાળી જમીનમા તેમનો કબજો ભોગવટો છે. વાદી ચોખ્ખા હાથે ન્યાય માંગવા આવ્યા નથી અને નામદાર કોર્ટ સમક્ષ ખોટી હકીકતો જણાવી રહ્યા છે. પ્રતિવાદીનું સ્પષ્ટ નિવેદન છે કે દાવાવાળી જમીનમા વાદીનો કે પ્રતિવાદીઓનો કબજો ભોગવટો નથી. પરંતુ પ્રતિવાદીઓએ જે તે ઈસમોને કે પેઢીઓને વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપેલ છે તે તમામનો કબજો ભોગવટો છે તેવા સંજોગોમાં વાદીનો કબજો ભોગવટો હોવાનું માની શકાય તેમ ન હોય જેથી પણ વાદીની તરફેણમાં મનાઈ હુકમ ફરમાવવા માટે કોઈ કારણ નથી. વાદીની દાવા અરજીના પેરા-૯ અને ૧૦ ની હકીકત ખોટી અને પાઠા ફેર હોય કબુલ નથી. ઉપરોક્ત તમામ હકીકતે પ્રતિવાદીએ કાયદેસરનો અવેજની રકમ ચુકવી વાદી તથા અન્ય પ્રતિવાદીઓ પાસેથી જમીન વેચાણ રાખેલ છે અને ત્યારબાદ તે જમીનના પ્લોટો પાડી જમીન ત્રાહીત પક્ષકારોને વેચાણ આપી દિધેલ હોય જેથી તેવી તમામ હકીકતે વાદીની માંગ્યા મુજબની તમામ દાદ રદ કરવા અને દાવાનો ખર્ચ વાદી પાસેથી પ્રતિવાદીઓને અપાવવા રજુઆત કરેલ છે.

(૩) આ કામે પ્રતિવાદી નં. ૧ નાઓએ આંક-૩૩ થી તેમનો જવાબ રજુ રાખેલ છે અને જેમા જણાવેલ છે કે, સદર જવાબમાં પ્રતિવાદી કબુલ રાખે તે સિવાય તમામ હકીકતો મક્કમ પણે ઈન્કાર કરે છે અને તેવી તમામ હકીકતોવાદીએ દાવાના કામે સાબીત કરવી જોઈએ વાદીના દાવાને સ્પષ્ટપણે મુદતનો બાધ નડે છે અને વાદીનો દાવો સમય મર્યાદામા ના હોય જેથી વાદીનો દાવો પ્રથમ તબક્કે જ રદ થવા યોગ્ય છે કારણ કે વાદીએ જે હકીકત જણાવી છે તે હકીકત કોઈ પણ પ્રકારે સુસંગત નથી. વાદી નં.૨ એ પોતે હાજર રહી દસ્તાવેજ કરી આપેલ છે અને દાવા વાળો દસ્તાવેજ સબ રજીસ્ટ્રાર કચેરી અનુક્રમ નં.૬૭૨૨ તા.૧૧/૬/૨૦૧૯ ના રોજ નોંધેલ છે જ્યારે વાદી હાલનો દાવો લઈને તા.૨૧/૮/૨૦૨૩ ના રોજ આવેલા છે એટલે કે દસ્તાવેજ થયાના ૪ વર્ષ ઉપરાંતનો સમય ગાળો પસાર થઈ ગયા બાદ દાવો લઈને આવેલા હોય જેથી વાદીના દાવાને સ્પષ્ટપણે મુદતનો બાધ નડે છે અને વાદી નં.૧ નાએ કઈ હેસીયતથી દાવો કરેલો છે એ સ્પષ્ટ થતું નથી અને તેમનું નામ રેવન્યુ રેકર્ડમા કઈ હેસિયતથી દાખલ થયેલું અને જે તે સમયે તેમનો જમીનમા કઈ રીતે હકક હિસ્સો હતો તે પણ સ્પષ્ટ થતું નથી. તેવા સંજોગોમાં વાદીના દાવાને મીસ જોઈન્ડર ઓફ પાર્ટીઝનો બાધ નડે છે. વાદીએ ખોટી હકીકત જણાવી નામદાર કોર્ટ સમક્ષ દાવો લઈને આવ્યા છે. વાદી ખોટી રીતે પૈસા

પડાવવાની બુરી નિયત ઘરાવે છે. વાદીના દાવાને સ્પષ્ટપણે પક્ષકારોનો પણ બાધ નડે છે. વાદી સારી રીતે જાણે છે કે દાવાવાળી જમીનનો વેચાણ દસ્તાવેજ વાદી તથા અન્ય પ્રતિવાદીઓએ કરી આપ્યા બાદ તે જમીન પ્રતિવાદી નં.૧ થી ૩ નો બીજા ત્રાહીત પક્ષકારોને પ્લોટ પાડી વેચાણ આપી દિધેલ છે અને દાવાવાળી જગ્યાએ જે તે પક્ષકારો ધંધા કરે છે. હાલમાં દાવાવાળી જમીનના પ્રતિવાદી નં.૧ થી ૩ માલીક નથી તેવા સંજોગોમાં પણ વાદીના દાવાને પક્ષકારોનો બાધ નડે છે. કારણ કે દાવાવાળી જમીનના દસ્તાવેજ પ્રતિવાદી તરફે થયા બાદ તે જમીનના પ્લોટ પાડીને અલગ – અલગ વ્યક્તિ તથા પેઢીને વેચાણ આપી દિધેલ છે તેવા સંજોગોમાં જ્યારે હાલમાં પ્રતિવાદી દાવાવાળી મિલકતના માલીક નથી ત્યારે પ્રતિવાદીની તરફેલામાં કરી આપેલ દસ્તાવેજ રદ કરવામાં આવે તો હાલના માલીકોને નુકશાન થાય તેમ છે અને હાલના જે દાવાવાળી જમીનના પ્લોટ ધારણ કરે છે તેઓ માલીક છે તેવા સંજોગોમાં તેઓ પક્ષકાર ન હોય તેમને અન્યાય થાય તેમ છે. તેવી હકીકતો પણ વાદીનો દાવો ચાલી શકે તેમ નથી. જે ત્રાહીત પક્ષકારોને પ્લોટ વેચાણ આપેલ છે તે વેચાણ દસ્તાવેજના ઈન્ડેક્સ-૨ ની નકલ આ સાથે અલગથી રજૂ કરેલ છે. તેવા સંજોગોમાં વેચાણ રાખનાર પક્ષકારો હાલની દાવાવાળી જમીનના હિત ધરાવે છે જેથી તે તમામ નાઓને પણ દાવામાં પક્ષકાર તરીકે જોડવા જોઈએ. ઉપરોક્ત હકીકતે વાદીનો દાવો સમય મર્યાદામાં નથી અને પક્ષકારોને પણ બાધ નડે છે તેમછતા કોઈ ટેકનીકલ કારણાનુસાર ભવિષ્યમાં પ્રતિવાદીના હકક ને કોઈ નુકશાન થાય અને ખોટી કોઈ જવાબદારી ઉભી ન થાય તે માટે વાદીની દાવા અરજી તથા મનાઈ અરજી વિરુદ્ધ લેખીત જવાબ આપે છે. દાવાવાળી જમીનના વાદી તથા પ્રતિવાદી નં.૪ થી ૭ નાઓ દાવાવાળી જમીનનો વેચાણ દસ્તાવેજ પ્રતિવાદી નં.૧ થી ૩ ની તરફેલામાં કરી આપેલ છે અને તે દસ્તાવેજ થયા બાદ પ્રતિવાદીએ જમીન એન.એ. કરાવી પ્લોટ પાડી જુદા-જુદા પક્ષકારોને વેચાણ આપી દિધેલ છે અને તેનો કબજો ભોગવટો જે તે પ્લોટ ધારકોનો છે. વાદીની દાવા અરજીના પેરા નં.૨.૧ થી ૨.૬ અંગે કોઈ તકરાર નથી પરંતુ વાદીએ તેમની દાવા અરજીના પેરા ૨.૭ મા કોઈ પણ પ્રકારે સત્ય હકીકત જણાવી નથી. તેથી તેવી તમામ હકીકત વાદીએ દાવાના કામે સાબીત કરવી જોઈએ. વાદી પાસેથી પ્રતિવાદીએ કાયદેસર રીતે બજાર કિંમત મુજબ અવેજની રકમ ચુકવી આપી અને વેચાણ દસ્તાવેજ કરાવેલ છે અને તે અંગે અવેજની રકમ પણ ચેકથી જે તે જમીન માલીકને ચુકવી આપેલ છે અને તેથી જ દસ્તાવેજ થયા બાદ અન્ય કોઈ દસ્તાવેજ કરનાર જમીન માલીકે તકરાર ઉપસ્થિત કરી નથી અને તેવા સંજોગોમાં જ વાદીને અન્ય સહમાલીકોએ કોઈ સહકાર આપેલ નથી અને તેથી જ વાદીએ દસ્તાવેજ કરી આપનાર નાઓ અન્ય સહમાલીકને

પ્રતિવાદી તરીકે જોડેલ છે. વાદીએ ખોટી હકીકત તેમની દાવા અરજીમાં જણાવેલી છે. પ્રતિવાદીએ તેમની અરજીમા જણાવ્યા મુજબની કોઈ રકમ આપવાની થતી નથી. જે તે સમયે એટલે કે વાદીએ તથા અન્ય જમીન માલીકોએ દસ્તાવેજ કરી આપ્યો તે સમયે દરેકને તેમના હિસ્સાની અવેજની રકમ પુરેપુરી ચેકથી ચુકવી આપવામાં આવેલ છે અને તે હકીકતથી વાદી તથા અન્ય સહમાલીકો સારી રીતે વાકેફ છે. તેમ છતાં વાદી ગળે પડુ હકીકત જણાવી દાવો લઈને આવેલા છે. વાદી સાથે પ્રતિવાદીએ કોઈ એગ્રીમેન્ટ કરેલ નથી કે જમીન ખરીદવા માટે કોઈ બાના કરાર પણ પ્રતિવાદીએ કરેલ નથી. વાદી જણાવે છે કે તેઓને દર માસે એટલે કે દસ્તાવેજ થયા છપી છ મહીના પછી રૂપિયા ૨૫ લાખ આપવાના રહેશે અને દર છ માસે ૨૫ લાખ આપવાના રહેશે અને એક કરોડ રૂપિયા પુરા થયા પછી ૫૦ મહીનાની સમય મર્યાદા રહેશે તેવી હકીકત તેઓએ દાવો કરવા પુરતી ઉપજાવી કાઢેલી છે. વાદી જણાવે છે કે તા.૬/૧૧/૨૦૧૮ ના રોજ બાના કરાર કરવામાં આવેલ તેવો કોઈ બાના કરાર પ્રતિવાદી નં.૧ સાથે કરવામાં આવેલ નથી અને પ્રતિવાદી સાથે વાદીએ કોઈ બાના કરાર કર્યો હોય તેવું બનેલ નથી. તેવા સંજોગોમાં બાના કરારની હકીકત વાદીએ દાવાના કામે સાબીત કરવી જોઈએ. વધુમાં વાદી જણાવે છે કે, તેમને ગેરમાર્ગે દોરીને દસ્તાવેજ કરાવી લેવામાં આવેલો તે હકીકત પણ વાદીએ સાબીત કરવી જોઈએ. દસ્તાવેજ સમયે વિડીયો રેકોર્ડીંગ કરવામાં આવે છે અને વેચાણ આપનારને સબ રજીસ્ટ્રારશ્રી તરફથી પુછવામાં આવે છે કે અવેજની રકમ પુરેપુરી મળી છે કે કેમ અને તેનો જવાબ દસ્તાવેજ કરી આપનાર હા જણાવ્યા પછી જ દસ્તાવેજ નોંધી પરત આપવામાં આવે છે તેમ છતાં પણ વાદી ખોટી હકીકત તેમની દાવા અરજીમાં જણાવી રહ્યા છે અને તેમનો હિસ્સો આટલો છે આટલો લેવાનો છે તેવી ખોટી હકીકત લખીને નામદાર કોર્ટનો કિંમતી સમય બગાડી રહ્યા છે. વાદીએ તેમના દાવા અરજીમા જે ચેકોનો ઉલ્લેખ કરેલ છે તે અંગે જણાવવાનું કે, જે તે સમયે ચેક રીટર્ન થતા ખરેખર તેમણે પ્રતિવાદી પાસેથી કોઈ રકમ લેવાની ન હોવાથી પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ કાર્યવાહી કરેલી નહિ અને તેમણે પ્રતિવાદીને ખાત્રી આપેલી કે ચેક પરત કરી દઈશું પરંતુ ચેક પરત કરેલ નહિ પરંતુ ખરેખર તેમના જણાવ્યા મુજબ જો તે ચેક રીટર્ન થયા બાદ જો તેમણે રકમ પ્રતિવાદી પાસેથી લેવાની હોત તો પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ તેમણે ચેક રીટર્ન અંગે ચોક્કસ કાર્યવાહી કરી હોત પરંતુ તેવી કોઈ કાર્યવાહી કરી હોય તેવું પ્રતિવાદીના ધ્યાનમાં નથી. વાદીની દાવા અરજીના પેરા ૩,૪ અને ૫ ની હકીકત ખોટી અને ઉપજાવી કાઢેલી છે. વાદી જે બાનાખતનો ઉલ્લેખ કરે છે તેવો કોઈ બાના કરાર પ્રતિવાદી સાથે કરવામાં અવોલ હોય તેવું બનેલ નથી. જેથી સદરહુ પેરામા જણાવેલ તમામ હકીકત

ખોટી અને દાવો કરવા પુરતી ઉપજાવી કાઢેલ હોય તેમ માનવાને સ્પષ્ટ કારણ છે. વધુમાં વાદી મનઘડત હકીકત જણાવી ૪ વર્ષ બાદ ખોટી હકીકત જણાવી ખોટી રીતે નાણા પડાવવા માટે હાલનો દાવો લઈને આવેલા છે. વાદીની દાવા અરજીના પેરા ૬,૭ અને ૮ ની હકીકત ખોટી અને દાવો કરવા પુરતી ઉપજાવી કાઢેલી છે. વાદીને માંગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ આપવામા આવે તો જે તે પક્ષકારોને પ્રતિવાદીએ પ્લોટ પાડી વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપેલ છે તેને નુકશાન થાય તેમ છે. જેથી ન્યાયના વિશાળ હિતમા મનાઈ હુકમ ફરમાવવા માટે કોઈ કારણ નથી. વધુમાં પ્રતિવાદીએ જમીન વેચાણ રાખ્યા બાદ પ્રતિવાદીની મરજી મુજબ જમીનનો નિકાલ કરવા માટે કાયદાકીય રીતે પ્રતિવાદીને તમામ હકક પ્રાપ્ત થયેલા અને તે મુજબ પ્રતિવાદીએ જમીન વેચાણ આપી દિધેલ છે અને તે તમામ પ્લોટો હાલનો દાવો થતા અગાઉ ઘણા સમય પહેલા વેચાણ કરી દિધેલ છે. તેવા સંજોગોમાં પણ વાદીની હકીકત માની શકાય તેમ નથી કે દાવાવાળી જમીનમા તેમનો કબજો ભોગવટો છે. વાદી ચોખ્ખા હાથે ન્યાય માંગવા આવ્યા નથી અને નામદાર કોર્ટ સમક્ષ ખોટી હકીકતો જણાવી રહ્યા છે. પ્રતિવાદીનું સ્પષ્ટ નિવેદન છે કે દાવાવાળી જમીનમા વાદીનો કે પ્રતિવાદીઓનો કબજો ભોગવટો નથી. પરંતુ પ્રતિવાદીઓએ જે તે ઈસમોને કે પેઢીઓને વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપેલ છે તે તમામનો કબજો ભોગવટો છે તેવા સંજોગોમાં વાદીનો કબજો ભોગવટો હોવાનું માની શકાય તેમ ન હોય જેથી પણ વાદીની તરફેણમાં મનાઈ હુકમ ફરમાવવા માટે કોઈ કારણ નથી. વાદીની દાવા અરજીના પેરા-૯ અને ૧૦ ની હકીકત ખોટી અને પાઠા ફેર હોય કબુલ નથી. ઉપરોક્ત તમામ હકીકતે પ્રતિવાદીએ કાયદેસરનો અવેજની રકમ ચુકવી વાદી તથા અન્ય પ્રતિવાદીઓ પાસેથી જમીન વેચાણ રાખેલ છે અને ત્યારબાદ તે જમીનના પ્લોટો પાડી જમીન ત્રાહીત પક્ષકારોને વેચાણ આપી દિધેલ હોય જેથી તેવી તમામ હકીકતે વાદીની માંગ્યા મુજબની તમામ દાદ રદ કરવા અને દાવાનો ખર્ચ વાદી પાસેથી પ્રતિવાદીઓને અપાવવા રજુઆત કરેલ છે.

(૪) આ કામે પ્રતિવાદી નં. ૪.૧,૪.૪ તથા ૬ નાઓએ આંક-૩૫ થી તેમનો જવાબ રજુ રાખેલ છે અને જેમા જણાવેલ છે કે, સદર કામના વાદીની દાવા અરજીના પેરા-૧ માં જણાવેલ દાવાવાળી જમીન મોજે દઢાલ, તા.અંકલેશ્વર, જી.ભરૂચના સરવે નં.૭૦/૩, બ્લોક નંબર ૧૯૬, ક્ષેત્રફળ ૧-૮૯ - ૨૪ હે.આરે.ચો.મી. વાળી જમીન વાદી તથા પ્રતિવાદી નં.૪ થી ૭ ની આવેલ હોવાની હકીકત ખરી છે. સદરહુ જમીનના હકક પત્રકમાં પડેલ ફેરફાર નોંધ નંબર ૬૧૪,૭૧૨,૧૩૬૧,૧૩૮૦,૧૪૪૯,૧૫૭૫ પાડવામા આવેલ હોવાની હકીકતો ખરી છે. સદરહુ જમીન વાદી તથા પ્રતિવાદી નં.૪ થી ૭ નાઓએ વેચાણ કરવાનું નકકી કરેલ હોવાની હકીકત ખરી છે. આ કામના પ્રતિવાદી નં.૧ બાબુભાઈ

હરીભાઈ ગોઘાણી વાદી તથા પ્રતિવાદી નં.૪ થી ૭ ના પાસેથી વેચાણ રાખવા માંગતા હોય તેઓએ સદરહુ જમીન કુલ રૂ.૪,૬૭,૦૦,૦૦૦/- માં વેચાણ રાખવાનું નક્કી કરેલ અને રૂ. ૫, ૦૦,૦૦૦/- તા.૩/૧૧/૨૦૧૮ ના રોજ રોકડા ચુકવેલ અને કબજા સાથેના બાના કરાર તા.૬/૧૧ /૨૦૧૮ ના રોજ કેટલીક શરતો સાથે કરેલો. સદરહુ બાના કરારની શરત નં.૩ માં જણાવ્યા મુજબ જમીનનો દસ્તાવેજ કરી આપ્યા પછીના ૬ માસે રૂ.૨૫,૦૦,૦૦૦/- આપવાના રહેશે અને ત્યાર પછીના ૬ માસે રૂ.૨૫,૦૦,૦૦૦/- આપવાના રહેશે. આમ, રૂ.૧,૦૦,૦૦,૦૦૦/- આપ્યા પછી વચ્ચે કોઈ રકમ ૫૦ મહિના સુધી માંગવી નહી અને પછીની બાકી પડતી રકમ દસ્તાવેજ તારીખથી ૫૦ મહીનાની સમય મર્યાદા રહેશે એવું નક્કી કરેલ હતું એ હકીકત સાચી છે. આ કામના પ્રતિવાદી નં. ૧ થી ૩ નાએ તા.૧૧/૬/૨૦૧૮ ના રોજ રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ અનુક્રમ નં.૬૭૨૨ થી કરાવી લીધેલ. બાના કરારમા જણાવ્યા મુજબ બાકી અવેજની રકમ રૂ.૪,૬૨,૦૦,૦૦૦/- દસ્તાવેજની તારીખથી ૫૦ માસમાં ચુકવી આપવાનું નક્કી કરેલું તે પૈકી પ્રતિવાદી નં.૧ નાઓએ વાદી તથા પ્રતિવાદી નં. ૪ થી ૭ ને કુલ રૂ.૫૦,૦૦,૦૦૦/- આજદિન સુધી ચુકવેલ હોવાની હકીકત ખરી છે. આ કામના વાદીને પ્ર તિવાદી નં.૧ પાસેથી બાકી અવેજની કુલ રકમ રૂ.૧,૩૯,૦૦,૦૦૦/- લેવાના બાકી હોવાની હકીકત ખરી છે. તેવી જ રીતે પ્રતિવાદી નં. ૪ થી ૭ ના હિસ્સાની બાકી અવેજની રકમ રૂ.૨,૭૮, ૦૦,૦૦૦/- લેવાના બાકી છે. વાદીની દાવા અરજીના પેરા ૨.૭ મા જણાવેલ ૭ ચેકો એસીસ બેન્કના કુલ રૂ.૧,૩૯,૦૦,૦૦૦/- ના પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ વાદીને આપેલ હોવાની હકીકત ખરી છે. જે ચેકો રીટર્ન થયેલાની હકીકત ખરી છે. ઉપરોક્ત સાચી હકીકતે વાદીના દાવામાં તથા મનાઈ અરજીમા જણાવેલ સાચી હકીકતો સાચી છે. સદર કામના પ્રતિવાદીએ વાદી તથા પ્રતિવાદી નં.૪ થી ૭ ની માલીકીની કિંમતી જમીન તા.૬/૧૧/૨૦૧૮ ના રોજ કરેલ બાના કરારનું યોગ્ય પાલન કરેલ નથી અને તે બાના કરારમા જણાવેલ શરત મુજબ પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ પુરેપુરો વેચાણ અવેજ વાદી કે પ્રતિવાદી નં.૪ થી ૭ ને ચુકવેલ નથી. વાદી તેઓનો બાકી અવેજ લેવા કાયદેસર હકકદાર છે તેમજ પ્રતિવાદી નં. ૪ થી ૭ પણ બાકી અવેજ રૂ.૨,૭૮,૦૦,૦૦૦/- લેવા હકકદાર છે. પ્રતિવાદી નં.૧ તેવી રકમ નહી ચુકવે તો વાદી સદરહુ દસ્તાવેજ રદ કરાવવા જે દાદ માંગેલ છે તે યોગ્ય અને ખરી છે. જેથી વાદીનો દાવો મંજૂર કરવામાં આવે તો પ્રતિવાદીને કોઈ તકરાર નથી.

(૫) ત્યારબાદ વાદીએ આંક-૪૩ થી કાઉન્ટર એફીડેવિટ રજુ કરેલ છે જે વંચાણો લેવામાં આવેલ છે.

(૬) વાદી પક્ષે તેઓની મૌખિક દલીલોમાં તેમની દાવા અરજી તથા મનાઈ અરજીની હકીકતો દોહરાવી મનાઈ હુકમ આપવા ભારપુર્વક રજુઆત કરેલ છે તેમજ વાદી તરફે આંક-૪૫ થી રજુ થયેલ લેખીત દલીલો વંચાણે લેવામાં આવેલ છે તેમજ પ્રતિવાદી તરફે તેમના વિ.વ.શ્રીની મૌખિક દલીલો સાંભળવામાં આવેલ છે.

(૭) ઉપરોક્ત વાદી પક્ષની રજુઆત તથા રજુ થયેલા દસ્તાવેજી પુરાવાના આધારે સદર દાવા દરમ્યાન મનાઈ અરજીનો નિર્ણય સારૂ મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

// મુદ્દા //

૧. શું વાદીનો પ્રથમદર્શનીય કેસ છે ?
૨. શું બેલેન્સ ઓફ કંપીનીયન્સ વાદીના લાભમાં છે ?
૩. શું વાદીને દરમ્યાન મનાઈ હુકમ ન આપવામાં આવે તો નાણાંથી ન આંકી શકાય તેવું નુકશાન થાય તેમ છે ?
૪. શું હુકમ ?

ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ પરત્વેના મારા નિર્ણયના કારણો નીચે મુજબ છે.

// નિર્ણયો //

૧. નકારમાં
૨. નકારમાં
૩. નકારમાં
૪. આખરી હુકમ મુજબ.

// કારણો //

(૮) મુદ્દા નં. ૧ થી ૪ ની ચર્ચા

ઉપરોક્ત ત્રણેય મુદાઓ એકબીજા સાથે આનુષંગિક રીતે સંકળાયેલા હોય તેથી એકની એક હકીકતનું પુનરાવર્તન ટાળવા તથા પુરાવાનું વિશ્લેષણ સરળતાથી થાય તે હેતુથી આ મુદાઓ ની ચર્ચા એકીસાથે કરવામાં આવે છે. સૌ પ્રથમ હાલની આ અરજી જે સી.પી.સી ઓર્ડર-૩૯ અન્વયે આપવામાં આવેલ છે તેની કાયદાકીય જોગવાઈઓ જોઈએ તો .....

કામ ચલાઉ મનાઈ હુકમને નિયંત્રિત કરતા કાનૂની સિધ્ધાંતો જોઈએ તો

(૮.૧) સીવીલ પ્રોસીઝર કોડ, ૧૯૦૮ના ઓર્ડર-૩૯, ૩૯-૧ અથવા ૩૯-૨ની જોગવાઈ મુજબ નિયત થયેલ સંજોગો અસ્તિત્વમાં હોય તો કામચલાઉ કે, વચગાળાનો મનાઈહુકમ મંજૂર કરી શકાય. ૩૯-૧ અથવા ૩૯-૨ની જોગવાઈ હેઠળના સંજોગો જો અસ્તિત્વમાં ન હોય તો અદાલતને કામચલાઉ કે, વચગાળાનો મનાઈહુકમ મંજૂર કરવાની હકુમત નથી. પરંતુ, ૩૯-૧ હેઠળના સંજોગો અસ્તિત્વમાં હોય તો પણ અદાલત કામચલાઉ કે, વચગાળાનો મનાઈહુકમ આપવા કે, મંજૂર કરવા બંધાયેલ નથી કે, અદાલતને કામચલાઉ વચગાળાનો મનાઈહુકમ આપવા કે, મંજૂર કરવા ફરજ પાડી શકાય નહીં. ૩૯-૧ હેઠળની કામચલાઉ કે, વચગાળાના મનાઈહુકમ અંગેની જોગવાઈ સંયુક્તપણે અદાલતની વિવેકબુદ્ધિ ઉપર આધારીત છે.

કામચલાઉ મનાઈહુકમ માંગનાર વ્યક્તિએ અદાલતને સંતોષ થાય એ રીતનું બતાવવું જ પડે કે,-

- :૧: દાવામાં મહત્વના અને ગંભીર પ્રશ્નોની ઈન્સાફી કાર્યવાહી થવાની છે અને હકકોનો નિર્ણય કરવાનો છે અને તેમાં સફળ થાય તેવી પૂરી શક્યતા છે.
- :૨: મનાઈહુકમ માંગનાર વ્યક્તિના હકકોના રક્ષણ માટે અદાલતનો હસ્તક્ષેપ જરૂરી છે કે, જેથી તે પોતાનો હકક પ્રસ્થાપિત કરવામાં સફળ થાય.
- :૩: જો મનાઈહુકમ માંગનાર વ્યક્તિને કામચલાઉ મનાઈહુકમ આપવામાં ન આવે તો તે વ્યક્તિ નાણાંથી ભરપાઈ થઈ શકે નહીં તેવું અસહ્ય નુકશાન થવાનો સંભવ છે.

"પ્રથમદર્શનીય કેસ" એટલે વાદીએ કે, કામચલાઉ મનાઈહુકમની માંગણી કરનારે રજુ કરેલી હકીકતો, તે જ સ્વરૂપે સ્વીકારતા, સામાન્ય બુદ્ધિની, સામાન્ય વ્યક્તિને, દેખીતી રીતે જ સાચી જણાય અને તે અંગે મહત્વનું ધ્યાન આપવું જરૂરી જણાય અથવા તે હકીકત વિચાર કરવા યોગ્ય છે. માગણીદારે કરેલા આક્ષેપ ઉપરથી ત્વરીતપણે કોઈપણ પ્રકારના ખચકાટ અનુભવ્યા વગર સામાન્ય સમજશક્તિવાળી વ્યક્તિમાં એવો વિચાર પેદા કરે કે, કંઈક અદાલતિત કૃત્ય સામી વ્યક્તિ કરી

રહી છે અને તે અટકાવવાની જરૂર છે.વાદીનો કેસ ક્લુલક કે, ત્રાસદાયક ( Frivolous of Vexations) નથી,અને તેમાં ગંભીર પ્રકારના પ્રશ્ન અંગે ઈન્સાફી કાર્યવાહી કરી નિર્ણય કરવાનો છે. કામચલાઉ મનાઈહુકમની માંગણીના તબક્કે, માંગણી કરનાર વ્યક્તિનો મહત્વનો પ્રશ્ન સંકળાયેલ છે અને શુદ્ધબુદ્ધિથી તે તેના હક્કની માંગણી કરેલ છે,અને તે માટે ઈન્સાફી કાર્યવાહી ની અને ન્યાયી નિર્ણયની જરૂરીયાત ઉભી થયેલ છે.

કામચલાઉ મનાઈ હુકમ મંજૂર કરવા માટેની વધારાની એક શરત એવી છે કે, મનાઈહુકમથી કોને વધારે પ્રતિકૂળ અસર પડે તેમ છે અને કોને વધારે અનુકૂળ અસર પડે તેમ છે. તેનો પરસ્પર વિચાર કરી તેની સમતુલના આધારે કામચલાઉ મનાઈહુકમની માંગણી નો નિર્ણય કરવાનો હોય છે. સદર ઘટકને કાનૂની ભાષામાં Balance of convenience તરીકે ઓળખાય છે.કામચલાઉ મનાઈહુકમ અંગે નિર્ણય કરતી વખતે પોતાના હુકમથી જે પક્ષકાર ની વિરૂદ્ધ હુકમ કરવાનો છે, તે પક્ષકાર ઉપર પોતાના હુકમના કારણે શું કે કેટલી પ્રતિકૂળ અસર થશે તે અંગે વિચાર કરવાનો હોય છે. અદાલતે મનાઈહુકમનો નિર્ણય, હુકમ થી થતી પ્રતિકૂળ અને અનુકૂળ અસરોનું તુલનાત્મક મૂલ્યાંકન કરી હુકમ કરવાનો હોય છે. આ ઉપરાંત સગવડતા, અગવડતાની દષ્ટિએ જોઈએ તો મનાઈહુકમની અસામાન્ય દાદનો જવલ્લે જે (અપવાદરૂપ કિસ્સામાં) ઉપયોગ કરવાનો હોય છે.

(૮.૨) માંગણીદારે વધુમાં અદાલતને બતાવવું જરૂરી બને છે કે, જો માંગણી મુજબ નો કામચલાઉ મનાઈહુકમ તેની તરફેલા માં મંજૂર કરવામાં નહી આવે તો તેને નાણા થી ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું અસહ્ય અને પારાવાર નુકશાન થશે અને કામચલાઉ મનાઈ હુકમ ની માંગણી સિવાયના તેના માટે બીજી કોઈ ન્યાયી દાદ નો વિકલ્પ નથી, કે જેથી તે પોતાના હક્કનું રક્ષણ કરી શકે, અને ઉભા થયેલા કે, થતા નુકશાન ને કે,નુકશાન ના ભય ને અટકાવી શકે અને તેના રક્ષણ માટે અદાલત નો હસ્તક્ષેપ નિઃશંકપણે જરૂરી છે. જેને કાનૂની પરિભાષામાં *Irreparable Injury* " કહેવાય છે. " *Irreparable Injury* " એટલે ગંભીર નુકશાન કે મહત્વશીલ હાની કે, બગાડ કે અતિશય ખોટ કે જે સહેલાઈ થી ભરપાઈ ન થઈ શકે. *Irreparable Injury* " ત્યારે જ કહેવાય કે, વ્યથિત વ્યક્તિને તેની સામેના દુષ્કૃત્ય કે, અપકૃત્યનો બદલો નિશ્ચિત થયેલ માપ દંડ મુજબ નાંણાથી કે, અન્ય કોઈ રીતે મળી શકે નહી. મનાઈહુકમ માંગનાર વ્યક્તિએ અદાલત ને પ્રથમદર્શનીય રીતે એવું બતાવવું જ પડે કે, તેના રક્ષણ માટે અદાલતનો હસ્તક્ષેપ અનિવાર્ય છે. " *Irreparable Injury* " નો અર્થ એવો

નથી કે, વાસ્તવિક રીતે *Injury* નિવારી શકાય તેવી શક્યતા નથી. તેનો અર્થ ફક્ત એટલો જ કે *Injury* મહત્વપુર્ણ હોવી જોઈએ કે, જેનું વળતર પૂરતું મળી શકે નહીં. "*The Inadequacy of the remedy by damages* " બે ઘડી એવું માની લેવામાં આવે કે, વાદીનો પ્રથમદર્શનીય રીતે કેસ છે અને સગવડતા-અગવડતા નું પલ્લું પણ વાદીની તરફેણમાં નમે છે.તો પ્રશ્ન એ ઉપસ્થિત થાય કે, શું વાદીને નાણામાં ન આંકી શકાય તેવું નુકશાન જાય તેમ છે ? પ્રથમદર્શનીય કેસ ઉપરાંત, માંગણીદારે અદાલત ને બતાવવું જ પડે છે કે, જો પ્રતિવાદીનું કૃત્ય અટકાવકવામાં નહીં આવે તો તેને નાણાથી ભરપાઈ ન થાય તેવું અસહ્ય નુકશાન થશે અને તે નુકશાન એવું થશે કે, જો વાદી ગુણદોષ ઉપર સફળ થશે તો પણ તેને દાવાનું ફળ મળશે નહીં.

મનાઈ હુકમની દાદ એ સમન્યાય સ્વરૂપની દાદ છે. અને તે દાદ મેળવવા માંગતા પક્ષકારોએ મનાઈ હુકમ આપવાના ત્રણ સિદ્ધાંતો પોતાના પક્ષે સબળ રીતે પુરવાર કરવાના રહે છે. તેમજ મનાઈ હુકમ મેળવવા માંગતા પક્ષકારોએ નામ. કોર્ટમા કલીન હેન્ડથી નામ. કોર્ટ રૂબરૂ આવવું જોઈએ તેવું અત્રેની અદાલતનું માનવું છે.

(૯) આમ, સદર દાવાના કામે બંને પક્ષનો રજુઆતો દાવા અરજી તથા પ્રતિવાદીનો જવાબ વંચાણો લેતા, વાદીએ એગ્રીમેન્ટ ટુ સેલના આધારે કામચલાઉ મનાઈ હુકમ માંગેલ છે. જ્યારે વાદી અને પ્રતિવાદી નં.૧ થી ૩ વચ્ચે દાવાવાળી જમીનનો રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ સને ૨૧૦૯ માં થયેલો છે અને જેમા વાદીની પોતાની સહી છે. વધુમાં વાદીએ હાલનો દાવો કર્યો તે પહેલા પ્રતિવાદી નં.૧ થી ૩ નાઓએ દાવાવાળી જમીનના પ્લોટીંગ કરી ઘણા લોકોને વેચાણ કરેલ છે તે પ્રતિવાદીની જાણમાં હોવા છતા વાદીએ તેમને દાવામા જરૂરી પક્ષકાર તરીકે જોડેલ નથી. પ્રતિવાદીએ જે દાવાવાળી જમીનના પ્લોટીંગ કરી લોકોને વેચાણ કરેલ છે તે લગત પ્રતિવાદીએ આંક-૩૪ ના લીસ્ટથી દસ્તાવેજ રજુ કરેલ છે જે તમામ ઈન્ડેક્સ-૨ની નકલ છે જે જોતા તેમા બ્લોક / સરવે નં.૧૯૬, (જુનો રે.સ.નં.૭૦-૩) નો ઉલ્લેખ થયેલો છે તેમજ દસ્તાવેજ કરી આપનાર પક્ષકારના નામમાં પ્રતિવાદી નં.૧ થી ૩ ના નામનો તેમજ દસ્તાવેજ કરી લેનારના નામમા અલગ અલગ નામોનો ઉલ્લેખ થયેલો છે તેમજ નોંધણીની તમામ તારીખો સને ૨૦૨૧ તથા સને ૨૦૨૨ ની હોવાનું જણાય આવે છે. આમ, વાદીએ હાલનો દાવો દાખલ કર્યો તે અગાઉ જ દાવાવાળી જમીનનું પ્લોટીંગ કરી વેચાણ કરવામાં આવેલ હોવાનું જણાય આવે છે. પ્રતિવાદી તરફે દલીલ કે હાલનો દાવો કર્યો તે પહેલા દાવાવાળી મિલકતનું પ્લોટીંગ કરી ઘણા

લોકોને વેચાણ કરેલ છે તે પ્રતિવાદીના જવાબમા હોવા છતા વાદીએ તેઓને દાવામા જરૂરી પક્ષકાર તરીકે જોડેલ નથી તે દલીલ હાલના તબક્કે ટકવાપાત્ર છે. જે જોતા વાદીને નોન જોઈન્ડર ઓફ પાર્ટીઝનો બાધ નડે છે. વધુમાં વાદીનુ કથન કે તેઓને તેમના હિસ્સાની વેચાણ અવેજની પુરી રકમ મેળલ નથી જ્યારે પ્રતિવાદી નં.૧ થી ૩ તેમના દાવા જવાબમા જણાવે છે કે તેઓએ વેચાણ અવેજની પુરી રકમ ચુકવી દિધેલ છે. વેચાણ અવેજની રકમ ચુકવેલ પુરી રકમ પ્રતિવાદીએ ચુકવેલ નથી તે એક પુરાવાનો વિષય છે. વાદીનો કોઈ પ્રથમ દર્શનીય કેસ જણાય આવતો નથી. દાવાવાળી મિલકતમા મનાઈ હુકમ આપવામાં આવે તો જે નુકશાન થાય તેમ છે તે નાણામા આંકી શકાય તેમ નથી તથા મનાઈ હુકમ આપવાથી જે અગવડતા થવાની શક્યતા છે તે વાદી કરતા પ્રતિવાદીઓને વધુ થાય તેમ છે જે જોતા સગવડતા અગવડતાનુ પલ્લુ વાદી કરતા પ્રતિવાદીની તરફેણમાં વધુ નમે છે તેમજ મનાઈ હુકમ આપવામાં આવે તો પ્રતિવાદીને નુકશાન થાય તેમ છે તે નુકશાન નાણાંથી આંકી શકાય નહિ તેવુ નુકશાન થવાની ભીતી વાદી કરતા પ્રતિવાદીની તરફેણમા વધુ નમે છે જે જોતા વાદીની તરફેણમાં બેલેન્સ ઓફ કંપીનીયન્સ ન હોવાનુ તથા નાણાંથી આંકી ન શકાય તેવુ નુકશાન પણ વાદીને થાય તેમ છે તેવુ વાદી પુરવાર કરી શકતા ન હોય મુદ્દા નં. ૧, ૨ તથા ૩ નો જવાબ નકારમાં ઠરાવવામાં આવે છે તથા મુદ્દા નં. ૪ પરત્વે નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

**-:: હુકમ ::-**

- વાદીની હાલની અરજી નામંજુર કરવામાં આવે છે.
- અરજીનો ખર્ચ દાવાના આખરી પરીણામને અનુશરશે.

હુકમ આજ રોજ તા.- ૧૯ મી , માહે - જાન્યુઆરી , સને - ૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી, મારી સહી કરી જાહેર કર્યો.

સ્થળ : અંકલેશ્વર  
તારીખ : ૧૯/૦૧/૨૦૨૬

(વિજયકુમાર આર. સોલંકી )  
એડી.સીનીયર સીવીલ જજ,  
અંકલેશ્વર.  
કોડ નં.જી.જે.૦૧૧૬૫