



દાખલ તારીખ :	૦૪/૦૧/૨૦૨૪
નોંધ્યા તારીખ :	૦૪/૦૧/૨૦૨૪
જાહેર કર્યાતારીખ :	૨૫/૦૩/૨૦૨૬
સમયગાળો :	૦૨વર્ષ-૦૨માસ-૨૧દિવસ

અંકલેશ્વરના મે. એડી. ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ સાહેબની કોર્ટમાં,
મું.અંકલેશ્વર.

ફોજદારી કેસ નંબર : ૧૯૭/૨૦૨૪

આંક :-

ફરીયાદી :- શ્રી સરકાર...

-:: વિરુદ્ધ ::-

આરોપી :- (૧) અનિલભાઈ દલસુખભાઈ વસાવા
રહે.નવીનગરી, અમરતપરા, તા.અંકલેશ્વર જી.ભરૂચ

ગુનો :- પ્રોહિબીશન એક્ટની કલમ-૬૫ (એફ) મુજબ

ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.એચ.કે.બ્રહ્મભટ્ટ
આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી.એમ.વી.દીવેયા

જજમેન્ટ

(૧) આ કામના ફરીયાદીની હકીકત એવી છે કે, આ કામના આરોપીએ તા.૨૮/૧૦/૨૦૨૩ ના કલાક ૦૭:૦૦ વાગ્ય દરમ્યાન મોજે અમરતપરા ગામે અમરાવતી ખાડીના કીનારે સ્મશાન નજીક આવેલ બાવળીમાં ગે.કા. વગર પાસ પરમીટે દેશી દારૂ ગાળવા માટેનો વોશ પ્લા.ના બેરલ નંગ.૩ માં વોશ લીટર ૬૦૦ કી.રૂ.૧૨૦૦/- નો રાખી રેઈડ દરમ્યાન નાસી જઈ ગુનો કરી પ્રોહી.એક્ટ કલમ- ૬૫ (એફ) મુજબનો ગુનો કર્યો, તે મુજબનું તહોમતનામું અત્રેની કોર્ટમાં

રજુ કરવામાં આવેલ છે.

(૨) ત્યારબાદ આરોપીઓને સદર કામે સમન્સ કાઢવામાં આવેલ અને આરોપીઓ હાજર થતાં પોલીસ પેપર્સની નકલો પુરી પાડ્યા બાદ આરોપીઓ સામે આંક-૪ થી તહોમતનામું ફરમાવી અનુક્રમે આંક-૫ સુધી આરોપીઓનો જવાબ નોંધવામાં આવેલ. જેમાં આરોપીઓએ તેમની સામેના ગુનાનો ઈન્કાર કરતાં આરોપીઓ વિરૂદ્ધ આગળની ઈન્સાફી કાર્યવાહી હાથ ધરવામાં આવેલ. જે દરમિયાન ફરીયાદપક્ષ ધ્વારા નીચે મુજબના મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ થયેલ છે.

(૩) ફરીયાદ પક્ષે પોતાના કેસના સમર્થનમાં નીચે મુજબનો મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ કરેલ છે:-

-: મૌખિક પુરાવા:-

- (૧) આંક-૯ થી ફરીયાદી અ.હે.કો ઉદયસીંહ નારસંગભાઈની જુબાની
- (૨) આંક- ૧૧ થી પંચ સાહેદ કિશન તુકારામ વસાવાની જુબાની

-: દસ્તાવેજી પુરાવા:-

- (૧) આંક-૧૦ થી ફરીયાદ
- (૨) આંક-૧૨ થી પંચનામું

ઉપર મુજબનો પુરાવો રજુ થયા બાદ ફરીયાદપક્ષે વધુ પુરાવો નહીં આપવા માંગતા હોવાનું જણાવતા, આરોપી વિરૂદ્ધ સી.આર.પી.સી. કલમ ૩૧૩ અન્વયે આરોપીનું વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ નથી. ત્યારબાદ સરકારપક્ષે એ.પી.પી.શ્રી તથા આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રીની વિગતવારની દલીલો સાંભળવામાં આવી.

-: મુદ્દા :-

૧. શું ફરીયાદપક્ષ પુરવાર કરે છે કે, આ કામના આરોપીએ તા.૨૯/૧૦/૨૦૨૩ ના કલાક ૦૭:૦૦ વાગ્ય દરમિયાન મોજે અમરતપરા ગામે અમરાવતી ખાડીના કીનારે સ્મશાન નજીક આવેલ બાવળીમાં ગે.કા. વગર પાસ પરમીટે દેશી દારૂ ગાળવા માટેનો વોશ પ્લા.ના બેરલ નંગ.૩ માં વોશ લીટર ૬૦૦ કી.રૂ.૧૨૦૦/- નો રાખી રેઈડ દરમિયાન નાસી જઈ ગુનો કરી પ્રોહી.એક્ટ કલમ-૬૫ (એફ) મુજબનો ગુનો કરેલ છે?

૨. શું હુકમ?

(જ) ઉપરોક્ત મુદાઓના મારા નિર્ણય નીચે મુજબ આપેલ છે અને તેના કારણો ત્યાર પછીના આપેલ છે.

૧.નકારમાં,

૨.આખરી હુકમ મુજબ

કા ર છો

(પ) સદર કામે ફરીયાદપક્ષની હકીકતોને સમર્થન અપાવવા માટે આંક-૬ થી ફરીયાદી અજયભાઈ રણછોડભાઈ ભડીયાદરાને તપાસેલ છે. તેઓ તેમની જુબાનીમાં જણાવે છે કે, ગઈ તારીખ ૧૪/૧૦/૨૦૨૨ના રોજ અમો તથા અહેકો ચંદ્રકાંતભાઈ શંકરભાઈ તથા અન્ય પો.સ્ટા.ના માણસો સાથે અંકલેશ્વર પો.સ્ટે. વિસ્તારમાં એલસીબી સ્ટાફના માણસો સાથે પેટ્રોલીંગમાં હતા ત્યારે અમારી સાથે બે પંચના માણસો નામે બહાદુરભાઈ નાથુ વસાવા અને કલ્પેશભાઈ કનૈયાલાલ વસાવા સાથે ખાનગી વાહનમા હતા ત્યારે બાતમીદારથી બાતમી મળેલ કે જુના બોરભાઠા બેટ ગામે સડક ફળીયામાં રહેતો ઉકકડ મગન વસાવા તેના ઘરે ભારતીય બનાવટનો વિદેશી દારૂ રાખી ચોરી છુપીથી વેચાણ કરે છે જેથી સદર સરનામે પંચો સાથે રેડ કરતાં એક ઈસમ મળી આવેલ જેણે પોતાનું નામ ઉકકડ મગનભાઈ વસાવા જણાવેલ અને પંચોને સાથે રાખી તેના ઘરમાં ઝડતી તપાસ કરતાં એક પ્લાસ્ટીકની કોથળીમાંથી ભારતીય બનાવટની વિદેશી દારૂની રોયલ સ્પેશયલ પ્રિમીયમ વિસ્કી ૧૮૮ મીલીની બોટલ નંગ ૨૪ મળી આવેલ જે બાબતે તેની પાસ પરમીગ માંગતા તેની પાસે નહી હોવાનું જણાવેલ તેમજ સદર મુદામાલ ક્યાંથી લાવેલ તે બાબતે પુછતાં સુરતનો અમીત મોહીતનાઓ આપી ગયેલ તેવી હકીકત જણાવેલ. જેથી સદર મુદામાલ પંચનામાની વિગતે કબજે કરી અમોએ સદર બંને ઈસમો વિરુદ્ધ પ્રોહી. એક્ટની વિવિધ કલમો અન્વયે ફરીયાદ કરેલી. સદર ફરીયાદની ખરી નકલ મને કોર્ટ રેકર્ડમાંથી બતાવવામાં આવે છે જેમાં ફરીયાદી તરીકે મારી સહી છે જે હું ઓળખું છું. જેને રજુ દાખલ આંક-૭ આપવામાં આવે છે. સદર કામે આરોપી કોર્ટમાં હાજર છે તે જ છે તથા મુદામાલને જોઈએ ઓળખી શકુ બચાવપક્ષે ઓળખની તકરાર જતી કરેલ છે.

બચાવપક્ષે સદર સાહેદની કરવામાં આવેલ ઉલટતપાસ જોવામાં આવે તો, પેટ્રોલીંગમાં ગયેલા તે બાબતની નોંધ સ્ટેશન ડાયરીમાં કરેલ નહીં કે કયા વાહનમાં પેટ્રોલીંગમાં ગયેલા તેનો ફરીયાદમાં કોઈ ઉલ્લેખ કરેલ નથી. ફરીયાદ કરવા માટે વડી કચેરીમાંથી કોઈ આદેશ કરવામાં આવેલ નથી કે તેઓની હાજરીમાં કોઈ પ્રાથમિક પંચનામું કરવામાં આવેલ નથી કે ફરીયાદ કરતા પહેલા તેઓએ મકાનની માલિકીના કોઈ પુરાવા મેળવેલ નથી કે ત.ક.અ.અધિકારીને આપેલ નથી. તપાસના કામે ત.ક.અ. અધિકારીએ વધારાનો કોઈ જવાબ લીધેલ નથી કે સદર કામની ફરીયાદ લેનાર તેઓના ઉપરી અધિકારી છે.

(૬) સદર કામે ફરીયાદપક્ષની હકીકતોને સમર્થન અપાવવા માટે આંક-૮ થી પંચ સાહેદ પંચ બહાદુરભાઈ નાથુ વસાવા તથા આંક-૧૦ થી પંચ સાહેદ કલ્પેશભાઈ કનૈયાલાનેને તપાસેલ છે, જેઓને આંક-૯ વાળું પંચનામું બતાવવામાં આવે છે જેમાં પંચ તરીકે તેમની સહી છે તે ઓળખી બતાવે છે. જેને રજુ દાખલ આંક-૯ આપવામાં આવે છે.

બચાવપક્ષે સદર સાહેદોની કરવામાં આવેલ ઉલટતપાસ જોવામાં આવે તો પંચનામામાં સહી કર્યા સિવાય બીજી કોઈ જાત માહિતી નથી. જે પંચનામામાં તેઓ પોતાની સહી ઓળખી બતાવે છે. જે પંચનામાને આ કામે દાખલ આંક-૯ થી રજુ કરવામાં આવેલ છે.

(૭) ફરીયાદપક્ષ ધ્વારા રજુ થયેલ તમામ પુરાવો સંયુક્ત રીતે વંચાણે લઈએ તો એ હકીકત ફલીત થઈ આવે છે કે, પંચસાહેદોએ અદાલત સમક્ષના પુરાવામાં આરોપી પાસેથી મુદ્દામાલ મળી આવ્યાની હકીકતનો ઈન્કાર કરી પંચનામાની કોઈ હકીકતને સમર્થન આપેલ નથી અને પોલીસે તૈયાર પંચનામામાં સહી લીધાનું જણાવેલ છે. પંચનામાની હકીકત બાબતે કઈ જાણતા નથી તેમ જણાવે છે અને ફરીયાદપક્ષ ઉલટ તપાસમાંથી મહત્વની કોઈ પંચનામું પુરવાર થવા અંગેની હકીકત રેકર્ડ પર લાવી શકેલ નથી. ફરીયાદી, પોલીસ સાહેદ તથા ત.ક.અમલદારે અદાલત સમક્ષ પોતાની જુબાની આપી ફરીયાદપક્ષને સમર્થન આપવાનો પ્રયત્ન કરેલ છે. આ કામે અન્ય કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદના પુરાવાનું સમર્થન નથી.

આમ, પોલીસ સાહેદો તથા ત.ક.અમલદાર જે પોલીસના માણસ હોઈ સ્વાભાવિક રીતે જ પોતાનો કેસ પુરવાર કરવામાં રસ હોઈ શકે પરંતુ તેઓની જુબાનીને આ કામે તપાસવામાં

આવેલ સ્વતંત્ર પંચસાહેબની જુબાનીને સમર્થન મળેલ નથી. આમ ફરીયાદપક્ષ આ કામે જુબાનીથી ફરીયાદ હકીકત પુરવાર કરી શકેલ ન હોય પોલીસ સાહેબો તથા ત.ક.અમલદાર કે જેઓ પોલીસના માણસો છે અને હીત ધરાવનાર સાહેબો છે તેઓની એકલાની જુબાની પર આધાર રાખી આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય નહીં.

(૮) હાલના કેસના ન્યાયીક નિર્ણયો સાડ નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ ધ્વારા આપવામાં આવેલ કેટલાક ચુકાદાઓ જેમાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ ધ્વારા માર્ગદર્શક સિદ્ધાંતો પ્રસ્થાપિત કરવામાં આવેલ છે જે ધ્યાને લેવા મહત્વપૂર્ણ બની રહેશે.

નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ ધ્વારા ધીરજલાલ ગાંડાભાઈ વિ.સ્ટેટ ઓફ ગુજરાતના ચુકાદામાં કે જે ૧૯૯૧ (૧) જીએલઆર ૪૩૩ થી પ્રસિધ્ધ થયેલ છે. જેમાં પ્રસ્થાપિત કરેલ છે કે જો બોટલોને પંચોની સહીઓ સાથે સીલ કરવામાં આવી ન હોય અને પંચોનો પુરાવો દાડ મળી આવેલ તેવા ફરીયાદપક્ષના પુરાવાને સમર્થન આપતો ન હોય તેવા કિસ્સામાં પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એ)(ઈ) અન્વયે દાડના કબજા અંગેની ધારણા ઉત્પન્ન કરી શકાય નહીં.

(૯) નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ ધ્વારા પ્રસ્થાપિત કરવામાં આવેલ ઉપરોક્ત માર્ગદર્શક સિદ્ધાંતોને ધ્યાને લઈ હાલના કેસની હકીકતોને ચર્ચા કરવામાં આવે તો આ કામે આરોપી પાસેથી મુદ્દામાલ દાડ કબજે કરવામાં આવેલ હોય તેવી ફરીયાદપક્ષની હકીકતોને સ્વતંત્ર પંચસાહેબો સમર્થન આપતા નથી. આ કામે કબજે કરવામાં આવેલ મુદ્દામાલનુ સેમ્પલ એફ.એસ.એલ.માં પૃથ્થકરણ સાડ મોકલેલ તેનો કોઈ રીપોર્ટ રજુ કરેલ નથી કે સદર મુદ્દામાલ બોટલો ઉપર જે ઉત્પાદક કંપનીના બ્રાન્ડ કે લેબલ હતા તે કંપનીના માણસોનો કોઈ જવાબ લીધેલ નથી. તેમજ આ કામે કબજે કરવામાં આવેલ દાડની બોટલો ઉપર જે લેબલો લાગેલા હતા તે જ કંપનીની આ દાડની બોટલો હતી તે હકીકત દર્શાવતો કોઈ સ્વતંત્ર પુરાવો આ કામે રજુ થયેલ નથી. ફરીયાદપક્ષે કોર્ટ સમક્ષ આવા કોઈ કંપનીના અધિકારીને તપાસેલા નથી. તેવા સંજોગોમાં આરોપીઓ પાસેથી કબજે કરવામાં આવેલ બોટલોમાં વિદેશી દાડ જ હતો તેવી હકીકત માની શકાય નહીં અને તે સંજોગોમાં આ કામના આરોપીઓના કબજામાં દાડ જ હતો એવું માની શકાય નહીં.

(૧૦) તેમજ સામાન્ય સંજોગોમાં પ્રોહીબીશન વિગેરે જેવા કેસમાં સૌ પ્રથમ રેઈડ કરવામાં આવે છે અને તે રેઈડ દરમ્યાન ગુનો થતો ફલીત થતુ હોય તો તે અંગેનુ પંચનામુ કરી લઈ તેના આધારે ફરીયાદ આપવામાં આવે છે. એટલે કે આવા કેસમાં પંચનામુ એ પાયાનો પુરાવો બને અને ફરીયાદપક્ષનો આધાર આ પંચનામા ઉપર રહે છે એટલેકે ફરીયાદપક્ષે પંચનામુ સાબિત કરવુ જોઈએ જો ફરીયાદપક્ષ પંચનામુ સાબિત કરવામાં નિષ્ફળ જાય તો પંચનામાના આધારે કરવામાં આવેલી ફરીયાદને પુરતુ સમર્થન મળી રહેતુ હોય તો પણ પંચનામા જેવો પુરાવો સાબિત ના થયો હોય તો તે ફરીયાદનુ કોઈ પુરાવાકીય મુલ્ય રહેતુ નથી. હાથ પરના કેસમાં પણ પંચનામાના સાહેદો ફરી ગયેલ હોય ફરીયાદ કે ફરીયાદપક્ષના પોલીસ સાહેદના પુરાવાનુ પુરાવાકીય મુલ્ય ઉપસ્થિત થતુ નથી.

(૧૧) વધુમાં નામ.સર્વોચ્ચ અદાલતે **નાસીર સિકંદર શેખ વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ મહારાષ્ટ્ર, ૨૦૦૫ ક્રિમીનલ લો જનરલ પાના નં.૨૬૧૧** ના ચુકાદામાં એવો સિધ્ધાંત પ્રસ્થાપિત કરેલ છે કે, તહોમતદાર સામે આક્ષેપાયેલ ગુનાની તમામ હકીકતનો ફરીયાદપક્ષે સબળ પુરાવાથી પુરવાર કરવાની રહે છે અને જો ફરીયાદપક્ષ કોઈપણ હકીકત પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ જાય તો તે ગુનામાં તહોમતદારને સજા થઈ શકે નહીં. જ્યારે હાલના કેસમાં પણ ફરીયાદપક્ષ તરફે ઈન્સાફી કાર્યવાહી દરમ્યાન તહોમતદાર વિરુદ્ધના આક્ષેપો નિઃશંકપણે પુરવાર કરી શકેલ નથી. આમ ફરીયાદપક્ષે મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવાના આધારે આરોપીઓને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય નહીં. જેથી તેવા સંજોગોમાં મુદ્દા નં-૧ નો જવાબ નકારમાં ઠરાવી મુદ્દા નં-૨ પરત્વે નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ

૧. આ કામના આરોપી **અનિલભાઈ દલસુખભાઈ વસાવા** રહે.નવીનગરી, અમરતપરા, તા.અંકલેશ્વર જી.ભરૂચ નાઓને ક્રિ.પ્રો.કોડની કલમ-૨૪૮ (૧) અન્વયે પ્રોહી.એક્ટની કલમ ૬૫(એ,એ), ૮૧ મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુનાના તહોમતમાંથી આરોપીને શંકાનો લાભ આપી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

૨. ક્રિમીનલ પ્રો.કોડની કલમ-૪૩૭ (એ) અન્વયે આરોપીએ ઈન્સાફી કાર્યવાહી દરમ્યાન જામીનખત આખરી હુકમ વિરુદ્ધ જો અપીલ કોર્ટમાં અપીલ દાખલ થાય તેવા સંજોગોમાં હાલના આરોપી એ અપીલ કોર્ટમાં હાજર રહે તે માટે ૬ માસની સમયમર્યાદા માટે આરોપીના જામીનખત તથા જતમુચરકા ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

૩. મુદ્દામાલ પાવતીમાં દર્શાવેલ વિદેશી દારૂનો અપીલ સમય વીત્યેથી નિયમોનુસાર નિકાલ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે. તેમજ બાકીના મુદામાલ અંગે અગાઉ જો વચગાળાનો હુકમ થયેલ હોય તો તે હુકમ કાયમ ગણવો અન્યથા અપીલ સમય વિત્યાબાદ નિયમોનુસાર નિકાલ કરવો.

હુકમ આજરોજ તારીખ રપમી, માહે માર્ચ, ૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી,સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૨૫/૦૩/૨૦૨૬
અંકલેશ્વર.

(યોગેશ નરેન્દ્રકુમાર પટેલ)
એડી. ચીફ જ્યુડી. મેજીસ્ટ્રેટ,
અંકલેશ્વર.
કોડ નં. GJ00664

(STENO: P.J.PANARA)