



**ધનસુરાનાં મહેરબાન જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ સાહેબશ્રીની  
અદાલત સમક્ષ, મુ. ધનસુરા.**

|            |            |       |      |
|------------|------------|-------|------|
| રજુ તારીખ  | ૨૫/૦૨/૨૦૨૬ |       |      |
| દાખલ તારીખ | ૨૫/૦૨/૨૦૨૬ |       |      |
| ફેસલ તારીખ | ૨૪/૦૪/૨૦૨૬ |       |      |
|            | વર્ષ       | મહીના | દીવસ |
|            |            |       |      |

**ફોજદારી કેસ નંબર- ૧૭૧/૨૦૨૬  
આંક:-**

**FORM-B**

|                                      |            |
|--------------------------------------|------------|
| Date of Offence                      | 26-01-2026 |
| Date of FIR                          | 26-01-2026 |
| Date of Charge Sheet                 | 25-02-2026 |
| Date of Framing of Charge            | 06-04-2026 |
| Date of Commencement of Evidence     | 27-03-2026 |
| Date of which Judgment is reserved   | 24-04-2026 |
| Date of Judgment                     | 24-04-2026 |
| Date of the Sentencing order, if any | Nil.       |

**Accused Details**

| Rank of Accused                                                                | Name of Accused         | Date of Arrest | Date of release on bail | Offence Charged with                              | Whether Acquitted or Convicted                     | Sentence imposed | Period of detention undergone during trial for purpose of Section 428, Cr.P.C. |
|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|----------------|-------------------------|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 1                                                                              | રાહુલકુમાર નટવરલાલ પટેલ | 31-01-2026     | 31-01-2026              | BNS 281, 125(A) 125(B) AND MV ACT 177,18 4,134(B) | BNS 281, 125(A) ,125(B) AND MV ACT 177,18 4,134(B) | -                |                                                                                |
| ફરીયાદ પક્ષે:- વિ.એપીપીશ્રી.ડી.ડી.પટેલ.<br>બચાવપક્ષે :- વિ.વ.શ્રી.વાચ.એમ.પટેલ. |                         |                |                         |                                                   |                                                    |                  |                                                                                |

### ::-ચુકાદો:-::

#### (૧) કેસની ટૂંકી હકીકત :-

ફરીયાદ પક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત જોઈએ તો, ફરીયાદી શ્રી હર્ષ જયેશકુમાર પટેલઓએ, તા.૨૬/૦૧/૨૦૨૬ ના રોજ એ મતલબની ફરીયાદ હકીકત જાહેર કરેલ કે, આ કામના આરોપીએ તા.૨૬/૦૧/૨૦૨૬ ના કલાક ૧૮/૩૦ વાગ્યાના સુમારે મોજે બુટાલ ગામની સીમમા રોડ ઉપર પોતાના કબજાની હયુન્ડાઈ ગ્રાન્ડ આઈ ૧૦ ફોરવ્હીલ ગાડી નંબર ની પુરઝડપે, બેદરકારી અને જી.જે.૩૧.ડી.૭૭૪૬ ગફલતભરી રીતે ચલાવી લાવી રોડ ક્રોસ કરવા જતા સાહેદ ફેકન નેવીચંન્દ્ર સહાની ઉ.વ.૩૩ રહે.કુરુહર તા-જી. સીતામઢી રાજ્ય બિહારનાઓને ટકકર મારી બંને પગે તથા શરીરે વતા ઓછી ઈજાઓ પહોંચાડી તથા બંને પગે ફેકચર કરી નાસી જઈ તપાસ દરમ્યાન મળી આવી પકડાઈ જઈ ગુન્હો કરેલ. જે બનાવ અંગે ફરીયાદ આપેલ. જેના અનુસંધાને ઘનસુરા પોલીસ સ્ટેશન ગુ.ર.નં- ૧૧૧ ૮૮૦૦૪૨૬૦૦૪૨/૨૦૨૬ થી ગુન્હો રજીસ્ટર થયેલ અને તપાસના અંતે તપાસ કરનાર અમલદાર ધ્વારા હાલના આરોપી વિરુદ્ધ ઉપરોક્ત નંબરથી અત્રેની અદાલતમાં ચાર્જશીટ રજૂ

કરવામાં આવેલ છે.

**(૨) ન્યાયિક કાર્યવાહી :-**

આરોપી સામે ચાર્જશીટ રજૂ થતાં આરોપી સામે ઉપરોક્ત ગુન્હાનું સંજ્ઞાન લઈ, આરોપીને સમન્સ ઘોરણસર બજી જતાં જેનાં અનુસંધાને આરોપી અત્રેની અદાલતમાં ઉપસ્થિત થયેલ. ત્યારબાદ આરોપીને ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા કલમ- ૨૩૦ મુજબ ચાર્જશીટ તથા તમામ પોલીસ પેપર્સની નકલો મળી ગયેલ હોવાની ખાત્રી કર્યા બાદ આરોપીનું આંક-૦૫ થી નિવેદન લેવામાં આવતાં આરોપીએ ગુન્હાનો ઈન્કાર કરેલ. ત્યારબાદ ફરિયાદ પક્ષનો પુરાવો લેવામાં આવેલ.

(૩) આ કામે ફરિયાદપક્ષે પોતાનો કેસ સાબિત કરવા નીચે મુજબના મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ કરેલ છે.

**-: મૌખિક પુરાવો :-**

| અનુ.નં. | વિગત                    | પ્રકાર  | આંક |
|---------|-------------------------|---------|-----|
| ૧       | ફેક્ટ નવિનચંદ્રા સહાની  | સાહેદ   | ૦૭  |
| ૨       | હર્ષ જયેશભાઈ પટેલ       | ફરીયાદી | ૦૮  |
| ૩       | પ્રકાશભાઈ કાંતીલાલ સોની | સાહેદ   | ૧૦  |

**-: દસ્તાવેજી પુરાવો :-**

| અનુ.નં. | વિગત                       | આંક |
|---------|----------------------------|-----|
| ૧       | ફરીયાદ                     | ૦૯  |
| ૨       | ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામું | ૧૨  |
| ૩       | વાહનનું પંચનામું           | ૧૩  |
| ૪       | મેડિકલ સર્ટીફિકેટ          | ૧૪  |
| ૫       | સુચિપત્ર                   | ૧૫  |

(૪) ત્યારબાદ આ કામે ફરિયાદ પક્ષ ના વિ.એ.પી.પી.શ્રીની મૌખિક વિનંતી કરતા ફરિયાદપક્ષ નો પુરાવો પૂર્ણ થયાનું જાહેર કરવામાં આવેલ. તમામ પુરાવાના અંતે આરોપીનું બી.એન.એસ.એસ.કલમ- ૩૫૧ અન્વયે વિશેષ નિવેદન નોંધવા લાયક પુરાવો ના હોય આરોપીઓનું વીશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ નથી.

(૫) ત્યારબાદ ફરિયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી ડી.ડી.પટેલની મૌખિક દલીલો સાંભળી અને આરોપી તરફે વિ.વકીલશ્રી વાય.એમ.પટેલની મૌખિક દલીલો સાંભળી.

**-::મુદાઓ::-**

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (૧) | શું ફરીયાદ પક્ષ એ હકીકત નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આ કામના આરોપીએ તા. ૨૬/૦૧/૨૦૨૬ ના રોજ એ મતલબની ફરીયાદ હકીકત જાહેર કરેલ કે, આ કામના આરોપીએ તા.૨૬/૦૧/૨૦૨૬ ના કલાક ૧૮/૩૦ વાગ્યાના સુમારે મોજે બુટાલ ગામની સીમમા રોડ ઉપર પોતાના કબજાની હ્યુન્ડાઈ ગ્રાન્ડ આઈ ૧૦ ફોરવ્હીલ ગાડી નંબર ની પુરઝડપે, બેદરકારી અને જી.જે.૩૧.ડી.૭૭૪૬ ગફલતભરી રીતે ચલાવી લાવી રોડ કોસ કરવા જતા સાહેદ ફેકન નેવીચંન્દ્ર સહાની ઉ.વ.૩૩ રહે.કુરુહર તા-જી. સીતામઢી રાજ્ય બિહારનાઓને ટકકર મારી બંને પગે તથા શરીરે વતા ઓછી ઈજાઓ પહોંચાડી તથા બંને પગે ફેકચર કરી નાસી જઈ તપાસ દરમ્યાન મળી આવી પકડાઈ જઈ ગુન્હો કરેલ, ભારતીય ન્યાય સંહીતા ક. -૨૮૧,૧૨૫(એ),૧૨૫(બી) તથા મો. વિ. એક્ટની કલમ- ૧૭૭,૧૮૪,૧૩૪(બી), મુજબનો શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે? |
| (૨) | શું હુકમ ?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

(૬) ઉપરોક્ત મુદાઓના પરત્વે મારા નિર્ણયો નીચે જણાવેલ કારણસર નીચે મુજબ છે.

|     |                |
|-----|----------------|
| (૧) | નકારમાં.       |
| (૨) | આખરી હુકમ મુજબ |

**-::કારણો::-**

**મુદા નંબર :- ૧**

**મુદ્દાનંબર-૧ અંગે :-**

(૭) મુદ્દા નં.૧ અન્વયે પુરાવાની ચર્ચા કરીએ તો આ કામે આરોપી સામે ભારતીય ન્યાય સંહિતા ક. -૨૮૧,૧૨૫(એ),૧૨૫(બી) તથા મો. વિ. એક્ટની કલમ- ૧ ૭૭,૧૮૪,૧૩૪(બી) મુજબના ગુન્હાનો આક્ષેપ છે. જે જોતા સામાન્ય રીતે ફોજદારી કાયદાની પ્રસ્થાપીત સીધ્ધાતોને ધ્યાને લેતા ફરીયાદીને તેઓનો કેસ BEYOND REASONABLE DOUBT તે એટલે કે વાજબી શંકાથી પર સાબીત કરવાની હોય છે. અને જો તે સંજોગોમાં ફરીયાદી તેઓનો કેસ પુરવાર કરવામાં નીષ્ફળ જાય તો તેવા સંજોગોમા શંકાનો લાભ આરોપીને મળવા પાત્ર છે તે લક્ષમાં લેવું જોઈએ. હાલના કામે કેસની હકીકત અને સંજોગો તેમજ ફરીયાદપક્ષે રજુ થયેલ પુરાવો લક્ષમાં લઈ આરોપી વિરુદ્ધ ઉપરોક્ત તહોમતનામાંમા જણાવેલ ગુન્હાના તત્વો પૈકીનું કોઈ તત્વ પુરવાર થાય છે કે કેમ ? તે રજુ મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવાનું મૂલ્યાંકન કરીને આ કેસનો નિર્ણય કરવાનો રહે છે.

(૮) ફરિયાદ પક્ષે રજુ થયેલ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાનું મૂલ્યાંકન કરતા આ કામે આંક-૦૮ થી સાહેદ ફરીયાદી શ્રી હર્ષ જયેશકુમાર પટેલની જુવાની થયેલ છે. મારે છેદ્દા ૨ વરસથી ધનસુરા મુકામે અંબીકા એન્જી.વર્કસ નામનું કારખાનું આવેલ છે.આ કારખાનામાં લોખંડની જાળીઓ વિ.બનાવવાનું કામ કરીએ છીએ.મારા કારખાનામાં સ્પીર્નીંગ મશિન ચલાવવા માટે ફેકન નેવિચંદ્ર સહાનીને અમોએ રાખેલા છે.તા.૨૫/૦૧/૨૦૨૬ ના રોજ અમારા કારખાનામાં રજા હતી હું લગ્ન પ્રસંગે બહારગામ ગયેલ હતો તે સમયે મારા કારખાનાની બાજુમાં રહેતા પ્રકાશભાઈ સોનીએ મને ફોનથી જાણ કરેલ કે, મારા કારખાનામાં કામ કરતા ફેકનને બુટાલ ગામ પાસે હાઈવે રોડ ઉપર અકસ્માત થયેલ છે અને પગે વાગેલ છે અને તેને સારવાર માટે વાત્રક હોસ્પિટલ લઈ ગયેલ છે.બનાવની જાણ થતા હું સીધો વાત્રક હોસ્પિટલે ગયેલો.હોસ્પિટલે જઈને જોતા ફેકનની સારવા ચાલુ હતી.ફેકનભાઈ બેભાન અવસ્થામાં હોય તેઓએ બનાવ બાબતે મને કોઈજ વાત કરેલ નહી.પાછળથી પણ હું

બનાવસ્થળે ગયેલ નથી.સદર અકસ્માત કયા વાહનથી થયો હતો તેની મને ખબર નથી.પ્રકાશભાઈએ ફોન ઉપર બનાવની જે જાણ કરી તે સિવાય બીજી કોઈ હકીકત જણાવેલ નથી.બનાવ અંગેની મે ફરીયાદ આપેલી મને આજરોજ ફરિયાદ બતાવવામાં આવે છે જેમાં ફરીયાદી તરીકે કરેલ સહી મારી છે જે જોઈને ઓળખી બતાવુ છુ ફરીયાદ રજુ દા.આં.દ. આપવામાં આવે છે. ત્યાર બાદ વિએપીપી ધ્વારા સદરહુ સાહેદને ફરી ગયેલા સાહેદ જાહેર કરેલા હોય તેઓની ઉલટતપાસ કરવામાં આવેલ છે તેમ છતા પછા ફરીયાદીએ તેઓએ કરેલ ફરીયાદ હકીકતને સમર્થન કારી પુરાવો રજુ કરેલ નથી. ત્યાર બાદ વિએપીપી ધ્વારા સદરહુ સાહેદને ફરી ગયેલા સાહેદ જાહેર કરેલા હોય તેઓની ફરીયાદ પક્ષે ઉલટતપાસ કરવામા આવેલ છે તેમ છતા સદર સાહેદે તેઓએ કરેલ ફરીયાદ હકીકતને સમર્થન કારી પુરાવો રજુ કરેલ નથી. ત્યાર બાદ ઉલટતપાસ આરોપીના વિ.વ.શ્રી. ધ્વારા કરવામા આવતા ફરીયાદી સાહેદે તેઓની ઉલટતપાસમા એ વાત કબુલ રાખેલ છે કે , એ વાત ખરી છે કે કહેવાતા બનાવના દિવસે હુ બહાર હોય મે આ બનાવ નજરો નજર જોયેલ નથીઈએ વાત ખરી છે કે કહેવાતા બનાવ અંગે મને કોઈ જાત માહીતી નથી

(૯) ફરિયાદ પક્ષે રજુ થયેલ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાનું મૂલ્યાંકન કરતા આ કામે આંક-૦૭ થી સાહેદ ફેકન નવિનચંદ્રા સહાનીની જુબાની થયેલ છે. હુ છેલ્લા ૨ વરસથી ધનસુરા મુકામે અંબીકા એન્જી.કારખાનામાં નોકરી કરૂ છુ.ફરિયાદવાળો બનાવ આજથી આશરે ૩ માસ અગાઉ બુટાલ ગામની સીમમાં પસાર થતા રોડ ઉપર સાંજના આશરે ૪.૩૦ વાગે બનેલો.બનાવના દિવસે હુ કારખાનાની સામેથી પસાર થતો રોડ ક્રોસ કરતો હતો તે સમયે એક ફોર વ્હીલ ગાડી અચાનક મારી પાસે આવી ગયેલ અને એ રીતના અકસ્માત બનેલો.અકસ્માત થવાથી મને શરીરે ઈજાઓ થયેલી.હુ બેભાન થઈ ગયેલો.મને ભાન આવેલ ત્યારે હુ હોસ્પીટલમાં હતો.અકસ્માત કરનાર ફોર વ્હીલ ગાડીનો નંબર,ગાડીનુ નામ તથા કઈ કંપનીની ગાડી હતી તેની મને ખબર નથી.અકસ્માત સમયે ફોર વ્હીલ ગાડી કેવી ગતીએ આવેલી તેની મને ખબર નથી.બનાવ અંગે કારખાનાના શેઠ હર્ષભાઈએ ફરીયાદ આપેલી.પોલીસે મારો જવાબ લીધેલો.આ સિવાય બનાવ બાબતે બીજી કોઈ જ હકીકત હુ જાણતો નથી. ત્યાર બાદ વિએપીપી ધ્વારા સદરહુ સાહેદને ફરી ગયેલા સાહેદ જાહેર કરેલા હોય તેઓની ઉલટતપાસ કરવામાં આવેલ છે તેમ છતા પછા ફરીયાદીએ તેઓએ કરેલ

ફરીયાદ હકીકતને સમર્થન કારી પુરાવો રજુ કરેલ નથી. ત્યાર બાદ વિએપીપી ધ્વારા સદરહુ સાહેદને ફરી ગયેલા સાહેદ જાહેર કરેલા હોય તેઓની ફરીયાદ પક્ષે ઉલટતપાસ કરવામા આવેલ છે તેમ છતા સદર સાહેદે તેઓએ કરેલ ફરીયાદ હકીકતને સમર્થન કારી પુરાવો રજુ કરેલ નથી. ત્યાર બાદ ઉલટતપાસ આરોપીના વિ.વ.શ્રી. ધ્વારા કરવામા આવતા ફરીયાદી સાહેદે તેઓની ઉલટતપાસમા એ વાત ખરી છે કે અચાનક બનાવ બનતા હુ બેભાન થઈ ગયેલો જેથી કહેવાતા બનાવ અંગે મને કોઈ જાત માહિતી નથી.

(૧૦) ફરિયાદ પક્ષે રજુ થયેલ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાનું મૂલ્યાંકન કરતા આ કામે આંક-૧૦ થી સાહેદ પ્રકાશભાઈ કાંતીલાલ સોનીની જુબાની થયેલ છે. હુ છેલ્લા ૭ વરસથી ધનસુરા મુકામે ઓમટેક કારખાનામાં નોકરી કરૂ છુ.મારા કારખાનાની બાજુમાં અંબીકા એન્જી.વર્ક્સનુ કારખાનુ આવેલ છે અને અમારા કારખાનાની આગળ હાઈવે રોડ પસાર થાય છે.આજથી આશરે દોઢેક મહીના અગાઉ કારખાના આગળથી રોડ ઉપર અવાજ આવતા હુ કારખાનામાંથી બહાર આવી અને રોડ ઉપર આવી જોતા અમારા બાજુના કારખાનામાં નોકરી કરતા ભાઈને અકસ્માત થયેલ અને તેઓને ૧૦૮ એમ્બ્યુલન્સ મારફતે સારવાર માટે લઈ જવામાં આવેલ.અકસ્માત થયેલ તે ભાઈનુ નામ મને ખબર નથી તે બિહાર રાજ્યના વતની હતા.અકસ્માત કયા વાહનથી થયેલો તેની મને ખબર નથી.મે અકસ્માત કરનાર વાહનને જોયેલ નથી.બનાવની જાણ મે હર્ષભાઈ પટેલને ફોનથી કરેલી.મે હર્ષભાઈને જણાવેલ કે તમારા કારખાનામાં કામ કરતા ભાઈને રોડ ઉપર અકસ્માત થયેલ છે.આ સિવાય બીજી કોઈ હકીકત મે અકસ્માત બાબતે જણાવેલ નથી.અકસ્મા બાબતે આ સિવાય બીજી કોઈ જ હકીકત હુ જાણતો નથી .પોલીસે મરો જવાબ લીધેલો. ત્યાર બાદ વિએપીપી ધ્વારા સદરહુ સાહેદને ફરી ગયેલા સાહેદ જાહેર કરેલા હોય તેઓની ઉલટતપાસ કરવામાં આવેલ છે તેમ છતા પણ ફરીયાદીએ તેઓએ કરેલ ફરીયાદ હકીકતને સમર્થન કારી પુરાવો રજુ કરેલ નથી. ત્યાર બાદ વિએપીપી ધ્વારા સદરહુ સાહેદને ફરી ગયેલા સાહેદ જાહેર કરેલા હોય તેઓની ફરીયાદ પક્ષે ઉલટતપાસ કરવામા આવેલ છે તેમ છતા સદર સાહેદે તેઓએ કરેલ ફરીયાદ હકીકતને સમર્થન કારી પુરાવો રજુ કરેલ નથી. ત્યાર બાદ ઉલટતપાસ આરોપીના વિ.વ.શ્રી. ધ્વારા કરવામા આવતા ફરીયાદી સાહેદે તેઓની

ઉલટતપાસમા એ વાત ખરી છે કે કહેવાતા બનાવના દિવસે હુ કારખાનાની અંદર હોય મે આ બનાવ નજરો નજર જોયેલ નથી.એ વાત ખરી છે કે કહેવાતા બનાવ અંગે મને કોઈ જાત માહિતી નથી.

(૧૧) આમ, ફરિયાદ પક્ષે તપાસવામાં આવેલ તમામ સાહેદોએ આપેલ મૌખિક પુરાવો તેમજ રજૂ થયેલ દસ્તાવેજી પુરાવાઓનું મૂલ્યાંકન કરવામાં આવે તો આ કામે બનાવ સમયે આરોપી ગફલતભરી રીતે અને બેદરકારીથી વાહન હંકારી લાવી ફેકન નેવીચંન્દ્ર સહાની ને ટકકર મારી બંને પગે તથા શરીરે વતા ઓછી ઈજાઓ પહોંચાડી તથા બંને પગે ફેકચર કરેલ હોવાની હકીકત છે. પરંતુ તમામ સાહેદો એ બનાવ સમયે અકસ્માત કરનાર આરોપીને જોયેલ ન હોવાનું જણાવેલ છે., ફરિયાદ પક્ષની હકીકતોને સમર્થન કરેલ નથી. આ કામે તપાસવામા આવેલ સાહેદ આંક-૮ થી પોતાની જુબાનીમાં જણાવે છે કે, ફેકન નેવીચંન્દ્ર સહાની અમારા કારખાનામાં સ્પીનીંગ મશીન ચલાવાની નોકરી કરે છે. તા.૨૫/૦૧/૨૦૨૬ ના રોજ અમારા કારખાનામા રજા હતી. અમો લગ્ન પ્રસંગે બહારગામ ગયેલ હતા તે સમયે પ્રકાશભાઈ સોનીએ મને ફોન કરી બનાવ અંગેની જાણકારી આપેલ હતી. તેમજ બનાવ સમયે હયુન્ડાઈ ગાડી નો નંબર અને હયુન્ડાઈ ગાડી કોણ ચલાવતુ હતુ તેની તેમને ખબર નથી. આ કામે તપાસવામા આવેલ સાહેદ આંક-૧૦ થી પોતાની જુબાનીમાં જણાવે છે કે,હુ નોકરી કરુ છુ તે કારખાનાની બાજુમાં ભોગ બનનાર નોકરી કરે તે કારખાનુ આવેલ છે તેની આગળ બુટાલ હાઈવે રોડ પર અકસ્માત થયાનો અવાજ આવતા હુ ત્યાં જોવા ગયેલ ત્યાં ફેકન નેવીચંન્દ્ર સહાની નુ અકસ્માત થયેલ હતુ. તેમજ બનાવ સમયે હયુન્ડાઈ ગાડી નો નંબર અને હયુન્ડાઈ ગાડી કોણ ચલાવતુ હતુ તેની તેમને ખબર નથી. આમ, સાહેદોની જુબાનીથી ફરીયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન મળતુ નથી.આમ, આ કામે સાહેદોએ પોતાની જુબાનીમા જે હકીકતો જણાવતા હોઈ, અકસ્માત માટે આ કામના આરોપી જ કોઈ ગુનાહિત રીતે જવાબદાર હોય તેવુ ફરીયાદ પક્ષ તરફે રજુ થયેલા પુરાવાથી નિઃશંકપણે માની શકાય તેમ નથી. આમ, ફરીયાદ પક્ષે રજુ થયેલ સાહેદોના મૌખિક પુરાવાના આધારે આરોપીને ગુન્હામાં સંડોવી શકાય તેવી કોઈ જ



હકીકત રેકર્ડ ઉપર આવેલ નથી. સદર કામે આંક- ૧૪ થી રજુ મેડિકલ સર્ટીફિકેટ લક્ષ્યમાં લેતાં ફેકન નેવીચંન્દ્ર સહાની નાઓને શરીરે ઈજાઓ થયેલ હોવાની હકીકત જણાય છે પરંતુ તેઓને થયેલી ઈજા માટે હાલનો આરોપી જવાબદાર હોવાનો કોઈ પુરાવો ફરિયાદ પક્ષ સાબીત કરી શકેલ નથી. જ્યારે ઉપરોક્ત કરેલ ચર્ચા મુજબ ફરિયાદી પક્ષના સાહેદોએ તેમના પુરાવામાં અકસ્માત કરનાર વાહનના ચાલકને જોયેલ નહીં હોવાની હકીકત જણાવેલ છે અને અકસ્માત કરનાર વાહનચાલકને જોઈ શકેલ નથી. તેવા સંજોગોમાં માત્ર પંચનામાઓ તથા મેડીકલ સર્ટી.ના આધારે આરોપીને ગુન્હામાં તકસીરવાર ઠરાવી શકાય નહિ.

**(૧૨)** આથી ઉપરોક્ત તમામ ચર્ચાઓ તથા સમગ્ર ફરિયાદ પક્ષના પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરવામાં આવે તો જ્યારે ફરિયાદ પક્ષના કેસ મુજબ આરોપી ધ્વારા પોતાના કબજાનું વાહન પુરઝડપે, બેફીકરાઈથી, ગફલતભરી રીતે, ચલાવીને ફેકન નેવીચંન્દ્ર સહાની ને સામેથી ટકકર મારીને અકસ્માત કરેલ હોવાનો આક્ષેપ છે તેમજ અકસ્માત કરનાર વાહનના ચાલકની ઓળખ થયેલ નથી, તે તમામ સંજોગોમાં રેકર્ડે ફરિયાદમાં આક્ષેપિત બનાવ તેમજ ફરિયાદની ચોક્કસ અને તટસ્થ રીતે તપાસ થયેલ હોવાની હકીકત પણ શંકાસ્પદ જણાય છે. વધુમાં સમગ્ર પુરાવાથી એવું સ્પષ્ટ થાય છે કે અકસ્માત બન્યો જેના કોઈપણ નજરે જોનાર સાહેદ નથી. જેથી બનાવ સમયે હાલના આરોપી વાહન ચલાવતા હતા તે પણ સ્પષ્ટ થતું નથી.

**(૧૩) વધુમાં Section 281 in the BNS :-**

Rash driving or riding on a public way – whoever drives any vehicle or rides on any public way in a manner so rash or negligent as endanger human life or to be likely to cause hurt or injury to any other person shall be punished with imprisonment of either description for a term which extend to six months or with fine which may extend to one thousand rupees or with both.

ફોજદારી કાર્યવાહીમાં ન્યાયી નિર્ણય કરતી વખતે એ ધ્યાનમાં રાખવું ખાસ જરૂરી છે કે, આરોપી સામે આક્ષેપિત બી.એન.એસ.કલમ-૨૮૧ નો ગુનો પુરવાર કરવા માટે ફરીયાદ પક્ષે નીચે મુજબના તત્વો પુરવાર કરવાના રહે છે.

૧. અકસ્માત જાહેર માર્ગ પર બનેલ છે.

૨. આરોપી દ્વારા ચલાવવામાં આવેલ વાહન એટલી બધી બેફામ અથવા ઉપેક્ષાયુક્ત હોવી જોઈએ કે જેથી મનુષ્યના જીવનને તે ભયમાં મુકે અથવા તો કોઈ અન્ય વ્યક્તિને ઈજા કે નુકશાન કરે તેવી શક્યતા ઉપસ્થિત થાય

આમ કલમ-૨૮૧ ના આવશ્યક તત્વો ધ્યાને લેતા આરોપી પોતાના કબજાનું વાહન ચાલવવામાં બેદરકારી દાખવે અથવા બેફામપુર્વક હંકારે અને તે કૃત્ય અથવા કાર્યલોપથી રસ્તે જનાર મનુષ્યની જીંદગી જોખમમાં મુકાય અને આવા કૃત્ય અને કાર્યલોપથી અન્ય વ્યક્તિને વ્યથા પહોંચે કે મૃત્યુ થાય તે આરોપીને આવા કૃત્ય બદલ એ રીતે ઉપરોક્ત કાનુની જોગવાઈઓના હાર્દ અને તેના તત્તો તે લગત ઉચ્ચ અદાલતોના કાનુની ચુકાદાઓમાં પ્રસ્થાપિત થયેલ કાનુની સિદ્ધાંત ધ્યાને લઈ તેના હાર્દને જોતા એક બાબત નિર્વીવાદપણે સ્પષ્ટ બને છે કે માત્ર અકસ્માત સમયે આરોપી વાહન ચાલવતા હોય કે તે વાહન ઝડપમાં ચાલતું હોય તેટલી જ બાબત આરોપીએ પોતાનું વાહન બેફામપુર્વક અને બેદરકારીપુર્વક હંકારી ગુનો કરેલ હોવાનું પુરવાર કરવા માટે પુરતી નથી વધુમાં મોટર એક્સીડન્ટના કેસમાં ગફલતભર્યું અને બેદરકારીભર્યું ડ્રાઈવીંગ કરવા બદલ દોષિત ઠરાવવા માટેના જે ધોરણો છે તેમાં સૌ પ્રથમ ફરીયાદ પક્ષે એમ પુરવાર કરવું જોઈએ કે આરોપી બનાવ સમયે અકસ્માત વાહનનું ડ્રાઈવીંગ કરતો હતો તથા સદર ડ્રાઈવીંગ બેદરકારીભર્યું કે ગફલતભર્યું કરતો હતો. માત્ર એરર ઓફ જજમેન્ટના આધાર પર ફોજદારી કે ક્રિમીનલ બેદરકારીભર્યું ડ્રાઈવીંગની બાબતના પુરાવાના અભાવે આરોપીને ગફલતભર્યું કે બેદરકારીભર્યું ડ્રાઈવીંગ બદલ દોષિત ઠરાવી શકાય નહીં. વધુમાં નામદાર ઓરિસ્સા વડી અદાલતે 'બદ્દીપ્રસાદ તિવારી

વિરુદ્ધ સ્ટેટ" ૧૯૮૪ ક્રિ.લો.જ. પેજ નં.૩૮૯ માં એમ ઠરાવેલ છે કે,

(A) Penal Code (45 of 1860), S.279 - NEGLIGENCE - Rash and negligent driving - Offence under - Ingredients of rash and negligent driving on public road endangering human life or likely to cause injury, must be established – Mere carelessness or error of judgment, not sufficient - Accident resulting in death, failure of prosecution to prove rash and negligent driving of accused – Bare statement that vehicle was being driven in high speed, not sufficient – Accused entitled for acquittal. વધુમાંતે ચૂકાદાના પેરા ૫ માં એમ

ઠરાવેલ છે કે "Section 279, IPC deals with rash and negligent driving of any vehicle or riding on a public way in a rash and negligent manner so as to endanger human life or likely to cause hurt or injury to any person. In order to constitute an offence under Section 279, IPC, it must be established that the accused was driving the vehicle on a public way in a rash and negligent manner to endanger human life or likely to cause hurt or injury to any other person. For the purpose of Section 279 rash and negligence may be described as criminal rashness or criminal negligence. It must be more than mere carelessness or error of judgment. The essential ingredients of Section 279 are:

- (i) Rash and negligent driving or riding on a public way.
- (ii) The act must be such as to endanger human life or likely to cause hurt or injury to any person.

To establish either of Sections 279 or 304-A rash and negligent has to be established, but only distinction is that in

Section-279 rash and negligent act relates to the manner of driving or riding on a public way, while offence under Section 304-A extends to any rash and negligent act falling short of culpable homicide. As indicated above, rashness or negligence to be established must be more than an error of judgment. Distinction between rashness and negligence is that negligence connotes want of proper care, while rashness conveys the idea of reckless doing of an act without consideration of any consequences.

નામ.સવોચ્ચ અદાલતની કુલ બેન્ચે " સ્ટેટ ઓફ હરીયાણા વિરુદ્ધ શેરસીંગ " જે ૨૦૦૯ (૧) ક્રાઈમ્સ પાન નં.૫ ના ચુકાદામા એમ ઠરાવેલ છે કે " when there was no specific material to show respondent was driving the vehicle at the time the accident took place and the evidence adduced to link the accused to the alleged crime was scanty conviction of respondent for causing death of deceased due to rash and negligent driving could not be sustained.

આ ઉપરાંત કાયદાનાં પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંત મુજબ ઈ.પી. કોડ કલમ-૨૭૯ હેઠળનો ગુનો જે બી.એન.એસ. કલમ- ૨૮૧ મુજબનો ગુનો સાબીત કરવા ફરિયાદ પક્ષ તરફથી ચાલકની ઓળખ પ્રસ્થાપિત થવી અતિ મહત્વની છે. જે તે વ્યક્તિ અકસ્માત સમયે અકસ્માત કરનાર વાહન ચલાવી રહેલો હતો અને તે બેદરકારીભરી રીતે ચલાવી રહ્યો હતો તેવું પ્રસ્થાપિત થવું જરૂરી છે. પ્રસ્તુત કેસમાં કોઈ સાહેદો સમક્ષ ઓળખપરેડ કરાવવામાં આવેલી હોવાનું કે સ્થળ ઉપર હાજર સાહેદોએ આરોપીને અકસ્માત સમયે જોયેલ હોય તેવું રેકર્ડ ઉપર આવતું નથી. આમ, આવા તમામ સંજોગોમાં બનાવ સમયે અને સ્થળે કહેવાતા આરોપી જ કહેવાતા અકસ્માતનું સર્જન કરનાર વાહનના ચાલક હોવાનું કે વાહનની ગતિ અંગેની કે વાહનના

ચાલકની બેદરકારી અંગેની કોઈ હકીકતો પુરાવાના અભાવે સ્વિકારી શકાય તેમ નથી.

આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચા ધ્યાને લેતાં બાકી રજુ દસ્તાવેજી કાગળો જોવામાં આવે તો તે સારવારના સર્ટિફિકેટ તેમજ પંચનામા સરકાર પક્ષને મદદરૂપ સમર્થન કરતો પુરાવો બનતો નથી. આ કામે તપાસેલ ઈજા પામનાર સાહેદ આંક- ૭ થી તપાસવામાં આવેલ છે તથા અન્ય મહત્વના સાહેદ કે જે સ્થળ ઉપર હાજર હતા તેઓને આંક- ૧૦ થી તપાસવામાં આવેલ છે. આ બંને સાહેદોની જુબાની લક્ષમા લેવામાં આવે તો તેઓએ સ્થળ ઉપર આરોપીને જોયેલ નથી કે બનાવ સમયે હાલનો આરોપી જ વાહન ચલાવતો હોય તેવું જણાવતા નથી તેમજ બનાવ સમયે વાહનની ગતી બાબતે પણ તેઓને જાણ નથી આમ, જ્યારે વાહનના ડ્રાઈવર વિશે તેઓને કોઈ જ જાતમાહિતી નથી. તો અકસ્માત સમયે અકસ્માત કરનાર ડ્રાઈવર આરોપી જ હતો તેવું પુરવાર થતું નથી, જ્યારે આ કેસની ઉપરોક્ત ચર્ચા કર્યા મુજબ ઓળખ સાબિત થતી નથી. જેથી આરોપીએ વાહનનો કબજો ધરાવી તેની બેદરકારીના કારણે અકસ્માત થયાનું પુરવાર થતું નથી. તેથી આરોપીને દોષીત માની શકાય નહીં અને માત્ર અનુમાન કે ધારણાના આધારે બેદરકારી કે ઓળખ નક્કી કરી શકાય નહીં. જેથી, કાયદાની જોગવાઈઓ અનુસાર આરોપીને શંકાનો લાભ આપવો વ્યાજબી અને ન્યાયી જણાય છે. આથી, કહેવાતા આરોપીનું વાહન ચલાવવાનું કૃત્ય પુરઝડપે, બેફીકરાઈ થી, બેદરકારીપૂર્વકનું કે મનુષ્યની જીંદગી જોખમાય તે રીતેનું હતું તેવું પુરવાર થતું નથી. આવા તમામ સંજોગોમાં ફરિયાદ પક્ષ આરોપી સામેનો આક્ષેપીત ગુનો પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલા છે. જે સંજોગોમાં આરોપી સામેનો કેસ નિઃશંકપણે સાબિત કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ હોય મુદા નં. ૧નો જવાબ નકારમાં આપી, મુદા નં. ૨ અન્વયે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

**:--: આખરી હુકમ :--:**

(૧) ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ- ૨૭૮(૧) અન્વયે સદર કામના આરોપી : રાહુલકુમાર નટવરલાલ પટેલ રહે. સ્વામીનારાયણ સોસાયટી તા. ઘનસુરાને

ભારતીય ન્યાય સંહીતા ક. - ૨૮૧, ૧૨૫(એ), ૧૨૫(બી) તથા મો. વિ. એક્ટની કલમ - ૧ ૭૭, ૧૮૪, ૧૩૪(બી) મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુનામાંથી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૨) આ કામના આરોપીએ ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહીતા ની કલમ - ૪૮૧ ની મુજબના રૂા. ૧૫૦૦૦/- જામીન તથા જાતમુચરકા રજુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજ તારીખ : ૨૪મી, માહે : એપ્રિલ , સને : ૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

મુ. ધનસુરા.  
તા. ૨૪/૦૪/૨૦૨૬

(કુ. સબા સૈયદ)  
જ્યુડીશીયલ. મેજી. ફર્સ્ટ. ક્લાસ.  
ધનસુરા. કોડ નં. જી. જે. ૦૧૫૭૮