



Presented on : 11-02-2026
Registered on : 11-02-2026
Decided on : 03-08-2026
Duration : 23D-05M-00Y

**IN THE COURT OF
PRINCIPAL CIVIL JUDGE AT ,ARVALLI
(Presided Over by MR.A.A.JANI)
ફોજદારી કેસ નં. ૧૪૮/૨૦૨૬
આંક-**

શ્રી સરકાર

ધનસુરા પો.સ્ટે. ગુ.ર.નં.૧૧૧૮૮૦૦૪૨૫૦૭૮૬/૨૦૨૫..... ફરીયાદી

વિરુદ્ધ

રણજીતસિંહ નટવરસિંહ પરમાર

ઉ.વ.૩૬, ધંધો- મજૂરી,

રહે. આમોદરા, તા.ધનસુરા, જી.અરવલ્લી.

ગુજ્જો પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ- ૬૫ એ.એ.

સરકાર તરફ :- વિ.વ. શ્રી ડી.ડી.પટેલ

આરોપી તરફ :- પી.કે.દેસાઈ

-:: ચુકાદો ::-

(૧). આ કામના ફરીયાદપક્ષના કેસની ટૂંકમાં હકીકત એવી છે કે,
આ કામના આરોપીએ તા.૧૧/૧૧/૨૦૨૫ ના ક.૧૪/૦૦
વાગે મોજે આમોદરા ગામે પોતાના અંગ કબજામાં એક પ્લાસ્ટીકના કેનમાં દેશી

દા૩ લી.૦૧ ફિ.૩.૨૦૦/- નો રાખી પોલીસ રેઈડ દરમ્યાન મળી આવી પકડાઈ જઈ ગુનો કરેલ છે અને તે મતલબની ફરીયાદ આ કામના ફરીયાદી શ્રી સતિષસિંહ અભેસિંહ, પોલીસ કોન્સ. બ.નં. ૬૭૭ નોકરી ધનસુરા પોલીસ સ્ટેશન જી.અરવલ્લીવાળાએ ધનસુરા પો.સ્ટે.માં આપતા સદર ફરીયાદ ધનસુરા પો.સ્ટે. ગુ. ર. નં. ૧૧૧૮૮૦૦૪૨૫૦૭૮૬/૨૦૨૫ થી નોંધવામાં આવેલી અને સદર કામ ગુન્હો નોંધાતા તપાસ કરનાર અધિકારીએ આરોપી વિરૂદ્ધ પુરતો પુરાવો મળી આવતા હોવાની ચાર્જશીટ અત્રેની અદાલતમાં રજુ કરેલ છે.

(૨). આ કામના આરોપીને સમન્સ બજવણી કરતા તેઓ કોર્ટ સમક્ષ તેમના વકીલશ્રી મારફતે હાજર થયેલ છે, તેઓને બી.એન.એસ.એસ. ની કલમ - ૨૩૦ ની જોગવાઈ મુજબ પોલીસ પેપર્સની નકલો મળ્યાની ખાત્રી કર્યા બાદ આંક - ૦૮ થી તહોમતનામું ઘડવામાં આવેલ છે અને આંક - ૦૯ થી પ્લી લેવામાં આવેલ છે જેમાં આરોપીએ ગુન્હાનો ઇન્કાર કરતા આ કામ ફરીયાદપક્ષના પુરાવા પર રાખવામાં આવેલ.

(૩). આ કામમાં ફરીયાદપક્ષ તરફથી નીચે પ્રમાણેનો મૌખિક અને દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલ છે.

ક્રમ	વિગત	આંક
૧.	પંચ સાહેદ - શંકરભાઈ ગુલાબભાઈ ખાંટની સોગંદ ઉપરની જુબાની	૧૬
૨.	પ્રા.પંચનામું	૧૩
૩.	પંચ સાહેદ - કૌશીકભાઈ મગનભાઈ પરમારની સોગંદ ઉપરની જુબાની	૧૭
૪.	ફરીયાદી- સતિષસિંહ અભેસિંહની સોગંદ ઉપરની જુબાની	૧૨
૫.	અસલ ફરીયાદ	૧૪
૬.	સુચિપત્ર	૧૫

(જ). આ સિવાય ફરીયાદપક્ષે અન્ય કોઈ પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલ નથી અને ફરીયાદપક્ષે એ.પી.પી.શ્રીએ મૌખિક રીતે પુરાવો પુરો થયાનું જાહેર કરતા તેના આધારે ફરીયાદપક્ષનો પુરાવો બંધ કરવામાં આવેલ છે.

(પ). તમામ પુરાવાના અંતે આરોપીનું બી.એન.એસ.એસ.કલમ- ૩૫૧ અન્વયે વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ, જેમાં મોટા ભાગની હકીકતનો ઈન્કાર કરી વિશેષમાં જણાવેલ છે કે, અમો આરોપી નિદોષ છીએ. અમારી ઉપર ખોટી ફરિયાદ કરેલ છે.

(ડ). દલીલ

ફરીયાદપક્ષે એ.પી.પી.શ્રી ડી.ડી.પટેલની દલીલ સાંભળવામાં આવેલ છે અને બચાવપક્ષે વિ.વ. શ્રી પી.કે.દેસાઈની દલીલ સાંભળવામાં આવેલ છે.

(ઢ). કેસની ઉપરોક્ત હકીકતો તથા ફરીયાદપક્ષે રજુ કરવામાં આવેલ પુરાવાને ધ્યાને લેતા કેસના નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત થાય છે.

(૧) શું ફરીયાદપક્ષ નિઃશંકપણે એ હકીકત પુરવાર કરે છે કે, આરોપીએ ગઈ તા.૧૧/૧૧/૨૦૨૫ ના ક.૧૪/૦૦ વાગે મોજે આમોદરા ગામે પોતાના અંગ કબજામાં એક પ્લાસ્ટીકના કેનમાં દેશી દારૂ લી.૦૧ કિં.રૂ.૨૦૦/- નો રાખી પોલીસ રેઈડ દરમિયાન મળી આવી પકડાઈ જઈ ગુનો કરી પ્રોહી કલમ- ૬૫ એ.એ. મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુન્હો કરેલ છે ?

(૨) શું હુકમ ?

(૮). ઉપરોક્ત મુદ્દાના નિર્ણયો નીચે પ્રમાણે આપવામાં આવે છે :

(૧) “નકારમાં”

(૨) “આખરી હુકમ મુજબ”

આમ, સમગ્ર રીતે જોવા જોઈએ તો, આંક - ૧૬ થી રજુ થયેલ પંચ સાહેદે પોતાની જુબાનીમાં તથા આંક - ૧૭ થી રજુ થયેલ પંચ સાહેદે પોતાની જુબાનીમાં તેઓને પંચનામાની ખરી નકલ બતાવવામાં આવે છે જેમાં પંચો તરીકે તેઓની સહીઓ છે જે તેઓ ઓળખી બતાવે છે. જેના પંચનામા નો આંક-૧૩ છે. તેઓ શીકા ચોકડી ઉપર ઉભા હતા. પોલીસે લખેલ કાગળમાં તેઓની સહી કરાવી હતી પરંતુ કંઈ બાબતે કરાવી હતી તેની ખબર નથી. પંચનામાની બીજી કોઈ વિગતો તેઓ જાણતા નથી. પોલીસે તેઓની હાજરીમાં કોઈ મુદ્દામાલ પકડેક હોય તેવું બનેલ નથી. તેમાં તેઓની સહી છે જે તેઓ ઓળખી બતાવે છે. પંચનામામાં સહી કર્યા સિવાય તેઓ બીજું કંઈ જાણતા નથી. હાલના આરોપી પાસેથી જ કહેવાતો પ્રોહી મુદામાલ કબજે કરવામાં આવેલ હોય તેવું સદરહું સાહેદોની જુબાનીથી રેકર્ડ ઉપર સાબીત થતું નથી. સદરહું બંને પંચ સાહેદોએ આંક - ૧૩ થી રજુ થયેલ પ્રા. પંચનામાની હકીકતને સમર્થન આપેલ નથી. સદરહું પંચ સાહેદ પ્રા.પંચનામાની હકીકતને સમર્થન કરતા ન હોય ફરી ગયેલ સાહેદ જાહેર થયેલ છે. સદરહું પંચ સાહેદ આંક - ૧૩ થી રજુ થયેલ પ્રા.પંચનામાની હકીકતને સમર્થન કરતા ન હોય ફરીયાદપક્ષે આંક - ૧૩ થી રજુ થયેલ પ્રા. પંચનામું પુરવાર થયેલ માની શકાય નહીં.

(૧૦). જ્યારે આંક - ૧૪ થી રજુ થયેલ ફરીયાદી સતિષસિંહ અભેસિંહનો પુરાવો ધ્યાને લેવામાં આવે તો, હું ધનસુરા પોલીસ સ્ટેશનમાં અ.હે.કો.તરીકે ફરજ બજાવુ તા. છુ.તા.૧૧/૧૧/૨૦૨૫ ના રોજ અમો તથા અ.પો.કો.વનરાજસિંહ સાથે ધનસુરા પો.સ્ટે. વિસ્તારમાં પેટ્રોલીંગ માં હતા તે દરમિયાન આમોદારા ગામે જતા બાતમી મળેલ કે, આમોદારા ગામે રહેતા રણજીતસિંહ નટવરસિંહ પરમાર પોતાના ઘરે દેશી દારૂ રાખી વેચાણ કરે છે તે બાતમી આધારે નજીકમાંથી ૨ પંચો બોલાવી પંચો સાથે બાતમી વાળા ઘરે જતા એક ઈસમ હાજર મળેલ જેનું પંચો રૂબરૂ નામ પુછતા તેણે પોતાનું નામ રણજીતસિંહ નટવરસિંહ પરમાર હોવાનું જણાવેલ તેને સાથે રાખી તેના ઘરે તપાસ કરતા તેના ઘરની બાજુમાં પતરાના છતવાળા ઢાળીયામાંથી એક

પ્લા.કેન પ્રવાહી ભરેલ મળી આવેલ જે ખોલી પંચો રૂબરૂ સુંઘી સુંઘાવી જોતા તેમાંથી દેશી દારૂની સખત વાસ આવતી હતી દારૂ આશરે ૧ લીટર જેટલો હતો, દારૂ ગેરકાયદેસર પાસ પરમીટ વગરનો હોય મે પંચો રૂબરૂ કેનમાંથી ૧૮૦ મી.લી. જેટલો દારૂ એક કાયની શીશીમાં સેમ્પલ માટે ભરી સેમ્પલ તથા કેન બંધ કરી બંને ના મોઢે પંચોની સહિઓ વાળી કાપલીઓ લગાવી પો..ઇ.ધનસુરાના હોદ્દાનુ સીલ મારી સેમ્પલ તથા કેન શીલ કરી પંચનામાની વિગતે મુદ્દામાલ તરીકે કબજે કરેલ. મને મુદામાલ કબ્જે કર્યા અંગેનુ પંચનામુ બતાવવામાં આવે છે જેમાં મારી તથા પંચોની સહીઓ છે જે જોઈને ઓળખી બતાવુ છુ જે રજુ દા.આંક.૧૩. આપવામાં આવે છે. બનાવ અંગેની મે ધનસુરા પોલીસ સ્ટેશનમાં મે ફરીયાદ આપેલ મને ફરીયાદ બતાવવામાં આવે છે જેમાં મારી સહી છે જે જોઈને ઓળખી બતાવુ છુ જે રજુ દા.આં.૧૪. આપવામાં આવે છે. પી.એસ.ઓ.ધવારા ગુન્હો રજુ કરી ચુચીપત્ર તૈયાર કરી આ ગુનાની તપાસ મને સોપેલ. મને સુચીપત્ર બતાવવામાં આવે છે જેમાં પી.એસ.ઓ. એ.એસ.આઇ.જગતસિંહની સહી છે જે જોઈને ઓળખી બતાવુ છુ જે રજુ દા.આં.૧૫. આપવામાં આવે છે. તપાસના કામે મે આરોપીને અટક કરેલ તથા સાહેદોના નિવેદન લીધેલા. મારી તપાસમાં આ કામના આરોપીએ પ્રોહી. પ્રતિબંધક એરીયામાં વગર પાસ પરમીટે દેશી દારૂ રાખી પ્રોહી ગુનો કર્યા અંગેના પુરતા પુરાવા જણાતા નામ.કોર્ટમાં ચાર્જશીટ રજુ કરેલ. આરોપીને જોયે ઓળખી શકુ જે આજરોજ નામદાર કોર્ટમાં હાજર નથી.

સદરહું ફરીયાદીની જુબાનીને કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદની જુબાનીથી સમર્થન મળેલ નથી. સદરહું સાહેદ પોલીસ સાહેદ હોય તેઓને સોંપવામાં આવેલ ફરજ મુજબની કામગીરી તેઓએ કરેલ હોવાનું જણાય આવે છે.

(૧૧). ફરીયાદપક્ષે રજૂ થયેલ પુરાવાઓનું મુલ્યાંકન કરતા ફરીયાદપક્ષના કેસ અનુસાર જે પંચ સાહેદની હાજરીમાં દારૂ કબજે કરેલ હોવાનું કથન થયેલ છે તે પંચ સાહેદ ઉપરોક્ત ચર્ચા કરી તે મુજબ આંક – ૧૩ થી રજૂ પંચનામાની વિગતને લેશમાત્ર સમર્થન આપેલ નથી. **નામદાર ગુજરાત હાઇકોર્ટ જુવાલાઈ ટી.વસાવા વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાતના ચુકાદામાં ઠરાવેલ સિદ્ધાંત મુજબ જ્યારે પંચ સાહેદો પંચનામાની હકિકતોને**

સમર્થન આપે નહીં ત્યારે પંચનામાની વિગતો અનુસાર ગુન્હો બનેલ હોવાનું શંકાસ્પદ બની જાય છે. ફોજદારી ન્યાય પ્રણાલીના મુળભુત સિદ્ધાંત મુજબ ફરીયાદ પક્ષે આરોપીઓ સામે આક્ષેપવામાં આવેલ ગુનો શંકારહિત પુરવાર કરવાનો રહે છે. જો ફરીયાદ પક્ષના કેસમાં શંકા ઉપસ્થિત થાય તો તે શંકાનો લાભ આરોપીઓની તરફેણમાં રહે છે. આ કામે રજૂ થયેલ પંચનામાની વિગત પુરવાર કરવામાં ફરીયાદ પક્ષ સફળ થયેલ નથી. આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચા કરી તે તમામ હકિકત ધ્યાને લેતાં ફરીયાદ પક્ષ આરોપીઓ સામે આક્ષેપવામાં આવેલ ગુનો શંકા રહિત રીતે પુરવાર કરવામાં સફળ થયેલ નથી. **નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતે સતીષ મહેરા વિ.દીલ્હી એડમીનીસ્ટ્રેશન ૧૯૯૬ (૩) ફાઇબ્સ સુપ્રિમ કોર્ટના પાના નં. ૮૫ ના ચુકાદામાં** ઠરાવેલ સિદ્ધાંત મુજબ જ્યારે ફરીયાદ પક્ષ દ્વારા રજૂ કરવામાં આવેલ પુરાવા ઉપરથી અન્ય પુરાવો નોંધવો યોગ્ય અને જરૂરી જણાતો ન હોય તેવા સંજોગોમાં અદાલતનો કિંમતી સમય વેડફાવો જોઈએ નહીં. વધુમાં **નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત વિ.સુરેશભાઈ એસ.પટેલનો ચુકાદો કે જે (૨૦૧૧) ૨૬ જી.એચ.જે. (૧) ઉપર પ્રસિધ્ધ થયેલ છે તેમાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટે** પ્રસ્થાપિત કરેલ સિદ્ધાંત પ્રમાણે જ્યારે પંચ સાહેદો ફરીયાદ પક્ષ દ્વારા ગુજરાત હાઈકોર્ટે પ્રસ્થાપિત કરેલ સિદ્ધાંત પ્રમાણે જ્યારે પંચ સાહેદો ફરીયાદ પક્ષ દ્વારા ફરી ગયેલા સાહેદ તરીકે જાહેર થાય ત્યારે ફરીયાદ પક્ષના પુરાવા ઉપર આધાર રાખવો એ સલામતભર્યું ગણાય નહીં. વધુમાં ફરીયાદ પક્ષના કેસને કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદના પુરાવાથી સમર્થન મળતું નથી ત્યારે માત્ર પોલીસ સાહેદોના પુરાવા ઉપર આધાર રાખી શકાય નહીં. વધુમાં, **માનસીંગ મુલુભાઈ કાઠી દરબાર વિરૂદ્ધ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત ૨૦૧૨ જી.એલ.એચ.ઈ.એલ. - એચ.સી. પાના નં.૨૨૭૬૯૮ માં** પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંત મુજબ " જો પંચ સાહેદો ફરીયાદીના કેસને સમર્થન આપતો પુરાવો ન આપે તેમજ આરોપીઓ પાસેથી રીકવર કરેલ મુદ્દામાલ શીલ અને સ્લીપ કરેલાનો શંકા ઉપજાવતો હોય તેમજ સ્વતંત્ર સાહેદો તપાસેલ ન હોય અને સાક્ષીના પુરાવામાં મહત્વની બાબતનો વિરોધાભાસ જણાતો હોય તો આરોપીઓને શંકાનો લાભ આપી શકાય.

(૧૨). આ કામે રેકર્ડ ઉપર રજુ થયેલ પુરાવો જોતા રેઈડવાળી જગ્યા જાહેર વિસ્તાર માણસોની અવરજવરવાળો વિસ્તાર હોવા છતાં આજુબાજુના કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદન નોંધવામાં આવેલ નથી. આ કામે પો.સાહેદ સિવાય અન્ય કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદન નોંધવામાં આવેલ ન હોય તપાસવામાં આવેલ નથી. તેમજ આ કામે ફરીયાદીનો પુરાવો રજુ થયેલ હોય અને તેઓની જુબાનીને અન્ય કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદની જુબાનીથી સમર્થન મળેલ નથી. વધુમાં આ કામના પંચ સાહેદ પંચનામાની હકીકતોનો સમર્થન આપેલ નથી. જેથી આરોપી આમોદરા ગામે પોતાના અંગ કબજામાં એક પ્લાસ્ટીકના કેનમાં દેશી દારૂ લી.૦૧ કિં.રૂ.૨૦૦/- નો રાખી પોલીસ રેઈડ દરમિયાન મળી આવી પકડાઈ આવેલ હોવાની હકીકતને નિઃશંકપણે પુરવાર કરી શકેલ નથી. વધુમાં આ કામે અન્ય કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો નોંધવામાં આવેલ ન હોય, તપાસવામાં આવેલ નથી. જેથી એક માત્ર ફરીયાદના આધારે અને અન્ય વિશ્વસનીય પુરાવાને અભાવે આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય તેમ નથી. આમ, ફરીયાદપક્ષે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદો પુરાવાને કામે રજુ નથી. આમ, સમગ્ર રીતે ફરીયાદપક્ષે આરોપી સામેનો કેસ શંકાથી પર સાબીત કરવામાં નિષ્ફળ રહેલો હોય તેનો લાભ આરોપીને મળવાપાત્ર થાય છે. તેમજ હાલના કેસની પરીસ્થિતી જોતા આરોપીનાઓ વિરૂદ્ધ સદર કેસની કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામાં આવે તો તદન ન્યાયીક કાર્યવાહી ઉપર ભારરૂપ, બોજા રૂપ તેમજ સમયના નિર્દયક બગાડ કરવા પાત્ર જણાઈ આવતું હોય આ સંજોગોમાં આ કોર્ટનું એમ માનવું છે કે, ફરીયાદપક્ષ આરોપી સામે હાલનો કેસ નિઃશંકપણે પુરવાર કરી શકેલ નથી. તે સંજોગોમાં આરોપીને હાલના ગુન્હામાં દોષિત ઠરાવી શિક્ષા કરવાનું યોગ્ય, ન્યાયી અને વ્યાજબી જણાતું ન હોય મુદ્દા નં. ૧ નો જવાબ ” નકારમાં” આપી મુદ્દા નં. ૨ અંગે નીચે મુજબ આખરી હુકમ પસાર કરવામાં આવે છે.

—:: આખરી હુકમ::—

(૧). આ કામના આરોપી— રણજીતસિંહ નટવરસિંહ પરમાર, ઉ.વ.૩૬, ધંધો— મજૂરી, રહે. આમોદરા, તા.ધનસુરા, જી.અરવલ્લીને બી.એન.એસ.એસ. ની કલમ-૨૭૧(૧) મુજબ બોમ્બે પ્રોહીબીશન એક્ટની

કલમ - ૬૫ એ.એ મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હામાંથી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૨). આરોપીએ અગાઉ આપેલ જામીન તથા જાતમચુરકા અપીલ સમય સુધી ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૩). આ કામે મુદામાલ પાવતી નં. ૩૮૩/૨૦૨૫ ના કામે રજુ થયેલ મુદામાલ દારૂનો અપીલ સમય વિત્યે નાશ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

આ હુકમ આજરોજ તા.૦૩જી, માહે -ઓગસ્ટ , સને - ૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા. ૦૩/૦૮/૨૦૨૬
સ્થળ:ધનસુરા.

(અર્પિત એ. જાની)
જયુડી.મેજ.ફ.ક.,
અરવણી (ધનસુરા).
(કોડ નં. જીજે૦૧૬૪૪)

(જે.એમ.પરમાર)
સ્ટેનોગ્રાફર