



કેસ રજુ તા : ૨૭/૦૮/૨૦૨૪
કેસ દાખલ તા: ૨૭/૦૮/૨૦૨૪
કેસ ફેસલ તા: ૦૪/૦૫/૨૦૨૬
અવધિ: વર્ષ.૦૧ માસ.૦૮ દિન.૦૮

માલપુરના મે. જ્યુ. મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ સાહેબની કોર્ટમાં,
મુ.માલપુર, જી.અરવલ્લી.

ફોજદારી કેસ નં-૬૭૭/૨૦૨૫
આંક-૩૨

ફરીયાદી :- શ્રી સર કા.ર

વિરુદ્ધ

આરોપી :- ગોપાલસિંહ ફતેસિંહ ખાંટ, ઉ.વ.૩૬
રહે.કવેરીયા, તા.માલપુર, જિ.અરવલ્લી

ગુનો:-પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ- ૬૫ (એ)(ઇ), ૮૧અન્યથે.....

સરકારશ્રી તરફ :-વિ.એ.પી.પી.શ્રી આઈ.એચ.બલોચ.

આરોપી તરફ :-વિ.વ.શ્રી એમ.યુ.બારીયા

-/(ઠરાવ):-

(૧)... આ કામના આરોપી વિરુદ્ધ ફરીયાદ પક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, આ કામના આરોપીએ ગઈ તા.૧૯/૧૦/૨૦૨૩ ના રોજ કલાક:૧૮:૦૦ વાગ્યે મોજે કવેરીયા ગામે પ્રોહી.પ્રતિબંધક એરીયામાં ગેરકાયદેસર અને વગર પાસપરમીટે પોતાના રહેણાંક ઘરના બીજા ખંડમાં બનાવેલ ભોયરામાં ભારતીય બનાવટની ગેરકાયદેસરની જુદી જુદી બ્રાન્ડની ઈંગ્લીસ દારૂ તથા બીયરની છુટી બોટલો/ટીન કુલ નંગ-૯૨ જેની કુલ કિં. રૂ.૨૫,૨૫૦/- નો પ્રોહી.મુદ્દામાલ નાસતા ફરતા આરોપી પાસેથી વેચાણ અર્થે મંગાવી તપાસ દરમિયાન મળી આવી એકબીજાની મદદગારી કરી ગુન્હો કરેલ, સદર ગુના અં ગે આરોપી વિરુદ્ધ માલપુર પોલિસ સ્ટેશનમાં ધી બોમ્બે પ્રોહીબીશન એક્ટના ગુના મુજબ ફરીયાદ

દાખલ કરવામાં આવતા માલપુર પોલિસ સ્ટેશનમાં સદર ગુનો રજીસ્ટરે લઈ તપાસ કરનાર અમલદારે આરોપીને અટક કરી, લાગતા વળગતા સાહેદોના નીવેદનો લઈ આરોપી વિરૂદ્ધ પુરાવો જણાઈ આવતા નામદાર અદાલતમાં ચાર્જશીટ કરવામાં આવેલ જેને ફોજદારી રજીસ્ટરે ઉપરોક્ત નંબરથી નોંધવામાં આવેલ છે.

(૨)... આરોપી સામે ચાર્જશીટ રજૂ થતાં તેઓની સામે ઉપરોક્ત ગુન્હાનું સંજ્ઞાન લઈ, આરોપીને સમન્સ કરવામાં આવેલ જે અનુસંધાને આરોપી કોર્ટમાં ઉપસ્થિત થયેલ ત્યારબાદ ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૨૦૭ મુજબ આરોપીને ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૧૭૩ મુજબના ચાર્જશીટ પેપર્સ ની નકલો વિના મૂલ્યે મળી ગયાની ખાતરી કર્યા બાદ, ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૨૪૦(૧) પ્રમાણે આરોપી ઉપર આંક-૧૦ થી ઉપરોક્ત ગુન્હાઓનું તહોમતનામું કોર્ટ દ્વારા ફરમાવી, સદરહું તહોમતનામું આરોપીને વાંચી-સંભળાવી, આરોપીની સદરહું તહોમતનામા અંગે આંક-૧૧ થી પ્લી રેકર્ડ કરવામાં આવેલ જેમાં, તેમણે ગુનો કબૂલ હોવાનો સ્પષ્ટપણે ઈન્કાર કરેલ છે અને કેસ આગળ ચલાવવો છે તેમ જણાવતાં, કેસની ઈન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે.

ત્યારબાદ ફરીયાદ પક્ષે નીચે મુજબનો મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો રેકર્ડ કરવામાં આવેલ છે :-

ક્રમ નં.	મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો.	આંક
૧	ફરીયાદી ભરતસિંહ માનસિંહ ઝાલા,એ.એસ.આઈ.ની જુબાની	૧૪
૨	ફરીયાદ	૧૫
૩	પંચસાહેદ અક્ષયકુમાર અરવિંદભાઈ પરમારની જુબાની	૧૮
૪	મુદ્દામાલ રીકવર પંચનામું	૧૯
૫	પંચસાહેદ અભયકુમાર મહેન્દ્રકુમાર બારોટની જુબાની.	૨૦
૬	ત.ક.અ. સુરેન્દ્રસિંહ કરણસિંહ ચાવડા,પો.સ.ઈ.ની જુબાની	૨૫

(૩)... ફરીયાદ પક્ષનો પુરાવો પુર્ણ થતા, આ કામે આરોપીઓનું ક્રિ.પ્રો.કોડની કલમ-૩૧૩ અન્વયેનું વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ છે જેમાં, આરોપીએ ફરીયાદ પક્ષના પુરાવાનો ઈન્કાર કરી, બચાવના સાહેદો તપાસેલ નથી કે, સોગંદ ઉપર જુબાની આપેલ નથી અને તેઓને નિર્દોષ ઠરાવી, છોડી મૂકવા અરજ ગુજારેલ છે.

(૪)... ત્યારબાદ આ કામે ફરીયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી તથા બચાવ પક્ષે વિ.વ.શ્રી ની વિગતવાર દલીલો સાંભળવામાં આવી.

(૫)... પક્ષકારોની દલીલો તથા રજુ થયેલ પુરાવાઓ તથા રેકર્ડ જોતા, આ કેસના ન્યાય-નિર્ણય માટે મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે :-

-(મુદ્દાઓ):-

- (૧) શું ફરીયાદ પક્ષ એ હકિકત નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે આ કામના આરોપીએ ગઈ તા.૧૯/૧૦/૨૦૨૩ ના રોજ કલાક:૧૮:૦૦ વાગ્યે મોજે કવેરીયા ગામે પ્રોહી.પ્ર તિબંધક એરીયામાં ગેરકાયદેસર અને વગર પાસપરમીટે પોતાના રહેણાંક ઘરના બીજા ખંડમાં બનાવેલ ભોયરામાં ભારતીય બનાવટની ગેરકાયદેસરની જુદી જુદી બ્રાન્ડની ઈંગ્લીસ દારૂ તથા બીયરની છુટી બોટલો/ટીન કુલ નંગ-૯૨ જેની કુલ કિં. રૂ.૨૫,૨૫૦/- નો પ્રોહી.મુદ્દામાલ નાસતા ફરતા આરોપી પાસેથી વેચાણ અર્થે મંગાવી તપાસ દરમ્યાન મળી આવી એકબીજાની મદદગારી કરી ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫ એઈ, ૮૧ મુજબ શિક્ષાપાત્ર ગુનો કરેલ છે ?
- (૨) શું હુકમ ?

(૬)... ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ પરત્વેના મારા નિર્ણયો કારણોસર નીચે મુજબ છે :-

- (૧) નકારાત્મક.
- (૨) આખરી હુકમ મુજબ.

-(કારણો):-

મુદ્દા નંબર-૧ તથા ૨ અંગે :-

(૭)... આ કામના આરોપી સામે હાલનો કેસ ફોજદારી કેસ છે અને ફોજદારી ન્યાયશાસ્ત્રનો એક પ્રાથમિક સિદ્ધાંત એ છે કે, આરોપી સામેનો ગુનો ફરીયાદ પક્ષે નિઃશંકપણે પુરવાર કરવો જોઈએ અને જ્યાં સુધી ફરીયાદ પક્ષ આરોપી સામેનો કેસ શંકાથી પર સાબિત ન કરે, ત્યાં સુધી આરોપીઓ નિર્દોષ છે, તેવું અનુમાન કોર્ટે કરવું જોઈએ. ઉપરોક્ત સિદ્ધાંત ધ્યાને લેતા, આ કામે જ્યારે, આરોપી સામે ધિ બોમ્બે પ્રોહી.એક્ટની જુદી જુદી કલમો મુજબના ગુનાનું તહોમત છે ત્યારે, આ તહોમત સાબિત કરવા માટે ફરીયાદ પક્ષે એ હકિકત પુરવાર કરવી પડે કે, આ કામના આરોપીએ પ્રોહીબીશન એક્ટની જોગવાઈઓનો ભંગ કરી, ગેરકાયદેસર રીતે કેફી પદાર્થનો આયાત અથવા નિકાસ અને વેચાણ કરેલ છે અને ગેરકાયદેસર રીતે કેફી પદાર્થ પોતાના કબજામાં રાખેલ છે.

(૭.૧)... ઉપરોક્ત ધિ બોમ્બે પ્રોહી. એક્ટની કલમો અંગેના ગુનાના તત્વો તથા ફોજદારી ન્યાયશાસ્ત્રનો સિદ્ધાંત ધ્યાને લઈ, આ કામે ફરીયાદ પક્ષ દ્વારા રજુ કરવામાં આવેલ મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવાઓનું મુલ્યાંકન કરવામાં આવે તો, આ કામે ફરીયાદ પક્ષે તેનો કેસ સાબિત કરવા ફરીયાદ પક્ષ તરફે આંક-૧૮ થી પંચ સાહેદ અક્ષયકુમાર અરવિંદભાઈ પરમાર તથા આંક-૨૦ થી પં

ચસાહેદ અભયકુમાર મહેન્દ્રકુમાર બારોટ સોગંદપરની જુબાનીમા જણાવેલ છે કે, આંક-૧૯ ના પંચનામામા તેમની સહી છે.પંચસાહેદો ફરીયાદપક્ષને મદદકારક કોઈ હકીકત જણાવેલ ન હોય તેઓ ને વિ.એપીપીશ્રીની મૌખિક રજુઆતથી ફરી ગયેલા જાહેર કરી,ઉલટ તપાસમા પુછી શકાય તેવા સીધા સવાલો પુછવાની પરવાનગી આપવા છતા તેઓએ ફરીયાદપક્ષને મદદકારક કોઈ હકીકત જણાવેલ નથી.

(૭.૨)... ફરીયાદપક્ષે આંક-૧૪ થી ભરતસિંહ માનસિંહ ઝાલા,એ.એસ.આઈ.ને તથા આંક-૨૫ થી ત.ક.અ. સુરેન્દ્રસિંહ કરણસિંહ ચાવડા,પો.સ.ઈ. ને તપાસતાં તેઓ એ પોતાની સરતપાસની જુબાની દરમ્યાન આ કામેની આંક-૧૫ ની ફરીયાદ તથા આંક-૧૯ થી રજુ થયેલ મુદ્દામાલ રીકવર પંચનામાની હકીકતો જણાવી આરોપીના કબજા ભોગવટાના ઘરમા તળીયાની ટાઈલ્સનીચે બનાવેલ ભોયરામાંથી વિવિધ પ્રકારની બ્રાંડના વિદેશી દારૂના ક્વાટરીયા નંગ-૯૨ કિ.ગ્રા.૨૫,૨૫૦/- નો પ્રોહી.મુદ્દામાલ રીકવર કરેલ હોવાનું જણાવેલ છે. તેમજ ત.ક.અ.શ્રીએ વધુમાં જણાવેલ છે કે, સદર ગુનાની તપાસ તેઓને મળતા લાગતા વળગતા સાહેદોના નિવેદનો લીધેલ, તમો આરોપીને અટક કરેલ હોવાનું તેમજ તમો આરોપી વિરૂદ્ધ પુરતો પુરાવો જણાતા નામ.કોર્ટમાં ચાર્જશીટ કરેલ હોવાનું જણાવે છે.પરંતુ આરોપી તરફે કરવામાં આવેલ ઉલટતપાસમા એ હકીકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, એલ.સી.બી સ્ટાફના માણસો બનાવના દિવસે પેટ્રોલીંગમા હતા તે દર્શાવતો કોઈ આધાર પુરાવો ચાર્જશીટ સાથે રજુ કરેલ નથી. પંચો બનાવવાની જગ્યાથી ઘણા દુર રહે છે. બનાવવાની જગ્યાની આજુબાજુમાં રહેતા સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લીધેલ નથી. આ બનાવવાની જગ્યાએ મકાનની માલીકીના કોઈ આધાર પુરાવા તેઓએ આ કામે રજુ કરેલ નથી. બનાવવાની જગ્યાએ જાહેર વિસ્તાર આવેલ છે અને ત્યાં લોકોની સતત અવર જવર રહે છે. બનાવવાની જગ્યાએ મળેલ પ્રવાહી આલ્કોહોલીક હતુ તેવુ માપવા માટેનું કોઈ યંત્ર પાસે હતું કે કેમ તે બાબતે તેઓએ તપાસ કરેલ નથી. આ કામે તેઓએ પોલીસ સાહેદ સિવાય કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લીધેલ નથી. આ કામે કોઈ મળી આવેલ મુદ્દામાલ પ્રતિબંધિત કેફી પ્રવાહી હોય તેનો કોઈ એફ.એસ.એલ રીપોર્ટ ચાર્જશીટ સાથે સામેલ રાખેલ નથી. તેમજ મુદ્દામાલ ઉતપાદક કંપનીના કોઈ અધિકૃત વ્યક્તિના નિવેદન લીધેલ નથી કે તેના શીલ અંગે કોઈ ખાતરી કરાવેલ નથી.તેમજ આ સિવાયની અન્ય હકીકતોનુ ઇન્કાર કરેલ છે.

(૭.૩)... આમ, આ કામે રેકર્ડ પર રજુ થયેલ પુરાવાનુ મુલ્યાંકન કરવામાં આવે તો, આ કામમાં એ હકીકતની નોંધ લેવી ઘટે કે, આ કામે આંક-૧૮ તથા ૨૦ થી તપાસવામા આવેલા પંચ સાહેદોએ ફરીયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન આપેલ નથી તેથી આ સંજોગોમા પંચનામુ યોગ્ય રીતે પુરવાર કરવામાં આવેલ નથી તેમજ પંચોની હાજરીમા પંચનામાની વિગતે મુદ્દામાલ કબજે કરવામા આવેલ હોય તેમજ

આરોપીને અટક કરવામા આવેલ હોય તે હકીકતને પંચ સાહેદે સમર્થન આપેલ નથી. આમ, સદરહુ પંચ સાહેદના પુરાવાથી **આંક-૧૯ ના પંચનામાની** હકીકતો રેકર્ડ પર પુરવાર થતી નથી. વધુમાં, મુદ્દામાલ ઉત્પાદકનો પણ તપાસ કરનાર અમલદારે કોઈ જવાબ મેળવેલ નથી તેમજ તેના શીલ અંગે પણ કોઈ ખાત્રી કરાવેલ નથી. આમ, તેટલા અંશે તપાસમાં મહત્વની ત્રુટીઓ રહેલી છે અને જેનો લાભ પણ આરોપીને મળવાપાત્ર બને છે. આમ, ફરીયાદપક્ષે તપાસમાં મહત્વપૂર્ણ ખામી રહેલી છે તે સંજોગોમાં જે મુદ્દામાલ મળેલ છે તે જગ્યા /વાહન આરોપીની માલીકીની હોવાની હકીકત સંબંધી વાજબી શંકા ઉપસ્થિત થાય છે. તેમજ આ કામે સમગ્ર ચાર્જશીટના કાગળો ધ્યાને લેતા આરોપી પાસેથી મુદ્દામાલ કબ્જે કર્યા અંગે કોઈ રસીદ આપવામાં આવેલ હોય તેવું પણ જણાઈ આવતું નથી કે તે અંગે ફરીયાદપક્ષ દ્વારા કોઈ પુરાવો પણ રજૂ રાખવામાં આવેલ નથી. તેમજ સદર દારૂની બોટલ ક્યાંથી લાવવામાં આવેલી ? જો ખરીદ કરેલ હોય તો કોની પાસેથી ખરીદ કરેલી ? શા માટે ખરીદ કરેલી? જેની મહત્વની કોઈ પણ તપાસ આ કામે કરવામાં આવેલ નથી. આમ, ફરીયાદપક્ષના કેસમાં અનેકવિધ ત્રુટીઓ રહેલી હોવાનું જણાય છે. વધુમાં, જે મુદ્દામાલ કબ્જે કરવામા આવેલ છે તે મુદ્દામાલ પ્રતિબંધીત **વિદેશી દારૂ** હતો કે, કેમ ? તે પૃથ્થકરણ માટે એફ.એસ.એલમાં મોકલવામાં આવેલ પરંતુ આજદીન સુધી તેનો કોઈ પૃથ્થકરણ રીપોર્ટ આ કામે પરત આવેલ નથી. તેમજ જો આ કામે માની લેવામાં આવે કે, તે પૃથ્થકરણ રીપોર્ટ પરત આવેલ હોય અને તેના અહેવાલમાં મળી આવેલ પ્રવાહી **પ્રતિબંધીત વિદેશી દારૂ હતો** અને તે હકીકત પુરાવામાં પુરવાર માની લેવામાં આવે તો પણ આ કામે જ્યારે પંચો તેઓની હાજરીમાં આરોપી પાસેથી મુદ્દામાલ કબ્જે કર્યાની હકીકતને સમર્થન આપતા ન હોય તથા તે પ્રતિબંધીત પ્રવાહી આરોપીના કબજામાંથી પંચો રૂબરૂ કબજે કરેલ હોય તેવું પુરવાર થતું ન હોય તેવા સંજોગોમાં તે એફ.એસ.એલનો પૃથ્થકરણ રીપોર્ટ પોઝીટીવ આવેલ હોવા છતાં અને પુરાવા ઉપર રેકર્ડ ઉપર આવેલ હોવાનું માની લેવા છતાં જ્યારે બીજો કોઈ પુરાવો આરોપી વિરૂદ્ધ આવતો ન હોય ત્યારે આરોપીને ફક્ત તે એફ.એસ.એલ.ના પૃથ્થકરણ રીપોર્ટ પોઝીટીવ હોવાના કારણે તકસીરવાનું ઠરાવી શકાય નહીં.

(૭.૪)... આમ, ફરીયાદ પક્ષે રજૂ રાખેલ સમગ્ર મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવો ધ્યાને લેતા તેમજ પંચોની હાજરીમા પંચનામામા જણાવેલ મુદ્દામાલ કબજે કરવામા આવેલ હોય તેવું ફરીયાદ પક્ષના પુરાવા પરથી સાબિત થતું નથી. આરોપીના કબજામાથી પ્રતિબંધીત પ્રવાહી **વિદેશી દારૂ** મળી આવેલ હોય તે બાબત પુરવાર થતી નથી. ત.ક.અમલદારનાઓએ આ તપાસના કામે પોલીસ સાહેદ સિવાય કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નીવેદન લીધેલ નથી તેમજ બનાવવાળી જગ્યા/વાહન આરોપીની માલીકીની હોવા અંગેનો કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવો તપાસના કામે લીધેલ નથી. તેમજ તે પુરાવા તથા નીવેદનો શા માટે લીધેલા નથી તે અંગે કોઈ વ્યાજબી કારણ પણ આપેલ નથી. તેમજ આ

કામે પોલીસ સાહેદોએ સ્વાભાવીક રીતે ફરીયાદ પક્ષના સમર્થનમા જુબાની આપેલ છે પરંતુ તેમની જુબાની ને આ કામે તપાસવામા આવેલા પંચ સાહેદના પુરાવાથી સમર્થન મળતુ નથી. તેમજ આ સ્વતંત્ર પંચ સાહેદની જુબાનીમા તેઓની હાજરીમા પંચનામાની વિગતે કોઈ મુદ્દામાલ તપાસ અર્થે કબજે કરેલ હોય તેવુ જણાવેલ નથી. તેમજ પંચ સાહેદનો પુરાવો પોલિસ સાહેદના પુરાવાથી તદ્દન વિરૂધ્ધનો જણાઈ આવે છે.

(૭.૫)... આમ, સદર કામે ઉપરોક્ત કરેલ ચર્ચા મુજબ ફરીયાદપક્ષે તપાસેલ પંચ સાહેદો દ્વારા પંચનામામાં પોતાની સહી ઓળખી બતાવવામાં આવેલ છે પરંતુ પંચસાહેદો દ્વારા પંચનામાની તમામ હકીકતોનો ઈન્કાર કરવામાં આવેલ છે અને તેવા સંજોગોમાં ના.ગુજરાત હાઈકોર્ટનો ફ્રીમીનલ અપીલ નં - ૯૪૭/૧૯૯૩ ના કામે સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત વિરૂધ્ધ સુરેશભાઈ એસ. પટેલ, ના કેસનો ચુકાદો કે જે જી.એચ.જે ૨૦૧૧ ભાગ ૨૬ પેજ નં.૧ ઉપર રીપોર્ટેડ થયેલ છે તે ચુકાદો ધ્યાને લીધો. જેમાં ના. ગુજરાત હાઈકોર્ટે ઠરાવેલ છે કે, જો મૌખિક કે દસ્તાવેજી પુરાવાથી અગર એક પંચ સાહેદના હોસ્ટાઈલ જાહેર થવાથી પણ પઝેશનનાં કેસો " **Beyond Reasonable Doubt** " પુરવાર થઈ શકે નહી. આથી ના. હોઈકોર્ટે ટ્રાયલ કોર્ટનો ચુકાદો યોગ્ય હોવાનુ ઠરાવેલ. જે ના.ગુજરાત હાઈકોર્ટના ચુકાદામાં ઠરાવેલ સિધ્ધાંત ધ્યાને લેતા તેમજ આ કામે અન્ય કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોનો પણ ફરીયાદ પક્ષના કેસના સમર્થનકારક પુરાવો રેકર્ડ ઉપર આવેલ નથી તેવા સંજોગોમા ફરીયાદ પક્ષ આરોપી સામેનુ તહોમત પુરવાર કરવામાં સ્પષ્ટપણે સફળ થયેલ નથી. ત્યારે આવા સંજોગોમા પોલિસ સાહેદની જુબાની પર આધાર રાખી શકાય નહી. તેમજ સ્ટેટ ઓફ મહારાષ્ટ્ર વિ. ઓનકાર મનીક પાટીલ (૧૯૭૯ ફ્રી.લો.રી. મહારાષ્ટ્ર ૪૨૧) ના ચુકાદામાં પ્રસ્થાપિત કરવામાં આવેલ છે કે, જ્યારે પંચ સાહેદો દ્વારા પંચનામાને સમર્થન મળતુ ન હોય તેવા સંજોગોમાં ફરીયાદી તથા અન્ય પોલીસ કર્મચારીઓની સોગંદ ઉપરની જુબાની ઉપર આધાર રાખી શકાય નહી.

(૭.૬)... વધુમાં માનસીંગ મુલુભાઈ કાઠી દરબાર વિ. સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત , ૨૦૧૨ જી.એલ. એચ.ઈ.એલ.- એચ.સી.- પાના નં- ૨૨૭૬૯૮ માં કરવામાં આવેલ પ્રસ્થાપિત સિધ્ધાંત મુજબ " જો પંચ સાહેદ ફરીયાદીના કેસને સમર્થન આપતો પુરાવો ન આપે તેમજ આરોપી પાસેથી રીકવર કરેલ મુદ્દામાલ શીલ અને સ્લીપ કરેલાનો શંકા ઉપજાવતો હોય તેમજ સ્વતંત્ર સાહેદો તપાસેલ ન હોય અને સાક્ષીના પુરાવામાં મહત્વની બાબતોનો વિરોધાભાસ જણાતો હોય તો આરોપીને શંકાનો લાભ આપી શકાય. "

(૭.૭)... તેમજ સદર કામે ફરીયાદપક્ષનો કેસ જોતા સદર કામે મુદ્દામાલ જે મકાન/જગ્યામાંથી કબ્જે કરવામાં આવેલ છે, ત્યારે આ મકાન/જગ્યા આરોપીની માલકીનુ છે કે તેઓનુ કબ્જા ભોગવટાનુ

છે તે બાબતે કોઈ જ તપાસ ત.ક.અ.નાઓએ કરેલ નથી. તેમજ ફરીયાદપક્ષ તરફે પણ તે અંગેનો કોઈ પુરાવો રજુ રાખવામાં આવેલ નથી. તેવા સંજોગોમાં દી સ્ટેટ ઓફ મહારાષ્ટ્ર વિ. વિશ્વનાથ નામદેવ, ફી.લો.જ.-એમ.એચ. પાના નં. ૪૨૨ માં ઠરાવેલ સિદ્ધાંત મુજબ "ફરીયાદપક્ષ સાબીત કરી ન શક્યો હોય કે મકાન આરોપી નુ જ હતુ તેમજ મકાન આરોપીના રચનાત્મક કબ્જામાં હોય, આરોપી શંકાના લાભ માટે હકકદાર છે."

(૭.૮)... વધુમાં, ફરીયાદપક્ષે જે પંચ સાહેદો તપાસેલ છે તે પંચનામાની વિગતોને લેશ માત્ર સમર્થન આપતા ના હોઈ ફરીયાદપક્ષના કેસને સમર્થન મળતુ નથી તે સંજોગોમાં જે મુદ્દામાલ મળેલ છે તે આરોપીના કબ્જામાંથી કે જગ્યામાંથી કે મકાનમાંથી મળેલ હોવા સંબંધી વાજબી શંકા ઉપસ્થિત થાય છે. તેમજ સ્ટેટ વિ. રઈજીભાઈ ચતુરભાઈ સોલંકી, એ.આઈ.આર. ૧૯૬૦ ગુજ. ૨૪ ના ચુકાદામાં એવો સિદ્ધાંત પ્રસ્થાપિત કરવામાં આવેલ છે કે, "Where the presence of the panchas is obligatory at the time of search, the evidence of the Police Officer conducting the search must ordinarily be corroborated, and that if there is no such corroboration, ordinarily, a conviction should not rest solely on the uncorroborated testimony of the Police Officer who conducted the search." "The corroboration that would justify a conviction in cases where it is obligatory to make a search in the presence of Panchas, is usually the evidence of one of the Panchas. At any rate the corroboration must be from a source independent of the Police Officer who made the search."

આમ, ઉપરોક્ત તમામ ચુકાદાઓમાં પ્રસ્થાપિત કરેલ જુદા જુદા સિદ્ધાંતોને લક્ષમાં રાખી હાલનો કેસનો રેકર્ડ ઉપર આવેલો તમામ પુરાવો તથા ઉપરોક્ત કરેલ ચર્ચાઓ ધ્યાને લેતા જ્યારે ફરીયાદપક્ષના કેસને એકપણ સ્વતંત્ર પંચ સાહેદના પુરાવાથી સમર્થન મળતુ નથી તેવા સંજોગોમાં પ્રોહીબીશનના ગુના માટે આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય તેમ નથી અને તે મુજબ ફરીયાદપક્ષ આરોપી સામેનો પોતાનો કેસ નિઃશંકપણે પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ જતો હોઈ મુદ્દા નં. ૧ નો જવાબ " નકારમાં " આપી, મુદ્દા નં. ૨ પરત્વે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

-:/(હુકમ):-

(૧)... આ કામના આરોપી ગોપાલસિંહ ફતેસિંહ ખાંટ, ઉ.વ.૩૬, રહે.કવેરીયા, તા.માલપુર, જિ. અરવલ્લી, નાઓને સી.આર.પી.સી. કલમ-૨૪૮(૧) અન્વયે, પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-

૬૫ (એ)(ઈ), ૮૧ મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુનામાંથી પુરાવાના અભાવે શંકાનો લાભ આપી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મૂકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૨)...આ કામે કબજે કરવામાં આવેલ પ્રોહી. મુદ્દામાલનો અપીલ સમય વીત્યાબાદ નાશ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૩)...આ કામના આરોપીએ સી.આર.પી.સી.કલમ-૪૩૭(એ)ની જોગવાઈ અનુસાર આ હુકમ સામે ઉચ્ચ અદાલતમાં અપીલ કે, પીટીશન થયેથી, જે-તે અદાલત સમક્ષ હાજર રહેવા માટે આરોપીના અગાઉના જામીન અપીલ સમય સુધી લંબાવવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજ તારીખ-૦૪^{થી} માહે, મે સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી-સંભળાવી, જાહેર કર્યો.

તા.૦૪/૦૫/૨૦૨૬
માલપુર.

(પૂજા સુરાણા)
પ્રિન્સીપાલ સીવીલ જજ અને
જ્યુડીશ્યલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ, માલપુર.
(જજ કોડ જીજે-૦૧૪૨૮)