

	કેસ દાખલ થયાની તા.	૦૧/૦૨/૨૦૨૩
	કેસ રજીસ્ટર્ડ થયાની તા.	૦૧/૦૨/૨૦૨૩
	ઠરાવ જાહેર થયાની તા.	૦૧/૦૪/૨૦૨૬
	સમયગાળો: વર્ષ-૦૩ , મહિનો-૦૧ , દિવસ-૧૯	

મેઘરજના મે.જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં,
મુ.મેઘરજ

ફોજદારી કેસ નંબર : ૪૧૦/૨૦૨૩
આંક :

ફરીયાદી : શ્રી સરકાર
 ઇસરી પોલીસ સ્ટેશન ગુ. ર. નં. ૦૦૨૬૪/૨૦
 • વિરુદ્ધ •

આરોપીઓ : (૧) ચીમનભાઈ ધુળજીભાઈ પટેલ
 (૨) હાર્દીકભાઈ ચીમનભાઈ પટેલ
 બંને રહે.વાઘપુર, તા.મેઘરજ, જી.અરવલ્લી

 ગુનો: ભારતીય ફોજદારી ધારા, ૧૮૬૦ની કલમ-૩૨૩,
 ૫૦૪, ૫૦૬(૨) , ૧૧૪ તથા જી.પી.એક્ટ કલમ-૧૩૫
 મુજબ

ફરીયાદપક્ષે : વિધ્વાન એ.પી.પી.શ્રી એ.એન.સૈની
 બચાવપક્ષે : વિધ્વાન વકીલ શ્રી આર.એસ.ડામોર

• હુકમ •

(૧) આ કામના આરોપી સામે ઈસરી પોલીસ સ્ટેશન ગુ. ર. નં . ૦૦૨૬૪/૨૦ તા. ૦૧/૦૨/૨૦૨૩ના રોજ ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ-૧૮૬૦ ની કલમ-૩૨૩, ૫૦૪, ૫૦૬(૨), ૧૧૪ તથા જીપી.એક્સ કલમ-૧૩૫ મુજબનાં ગુનાનું ચાર્જશીટ અદાલત સમક્ષ રજુ કરેલ છે.

(૨) ફરિયાદ પક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત ::-

સદર કામે આ કામના આરોપીઓએ ફરિયાદી ને મા બહેન સામી ગાળો બોલી આ.નં. ૨ ના એ ફરિયાદી ને જમણા હાથની કોણીથી ઉપરના ભાગે લાકડી મારી તેમજ આ.નં.૧ તથા ૨ નાએ સાહેદ બદામીલાલને ગડદાપાટુનો માર મારી જાનથી મારી નાખવાની ધમકીઓ આપી એકબીજાએ મદદગારી કરી ગૂંહો કર્યા અંગેની ફરિયાદીએ ફરિયાદ કરતા આરોપીઓ વિરુદ્ધ પુરતા પુરાવાના આધારે હાલના ગુનાનું ચાર્જશીટ કરવામાં આવેલ છે.

(૩) કોર્ટ કાર્યવાહી :-

ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૧૫૪ મુજબ પોલીસ ફરિયાદ આપેલ છે તેમજ ક્રિ. પ્રો. કોડની કલમ-૧૭૩ મુજબ ચાર્જશીટ કરવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ ક્રિ.પ્રો. કોડની કલમ-૧૮૦ મુજબ કોગ્નીજન્સ લઈ આરોપીઓ સામે સમન્સ કાઢવામાં આવેલ છે.ત્યારબાદ આ કામે આરોપીઓ ને સમન્સ બજતા તેઓ હાજર થતા ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૨૦૭ પ્ર માણે ફરિયાદપક્ષની તમામ પોલીસ પેપર્સની નકલો આપવામાં આવેલ. ત્યારબાદ આંક - ૦૫ થી આરોપીઓ વિરુદ્ધ તહોમતનામુ ફરમાવી

આરોપીઓની આંક - ૦૬ અને ૦૭ લગત પ્લી નોંધવામાં આવતા, આરોપીએ ગુનાનો ઈન્કાર કરતા કેસ આગળ ચલાવવાનો હુકમ કરવામાં આવેલ છે.

(૪) ફરીયાદપક્ષ તરફે તેઓના કેસના સમર્થનમાં નીચે મુજબના મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા રજૂ કરવામાં આવેલ છે.

// મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવા //

અ.નં.	પુરાવાની વિગત	આંક
૦૧	ફરિયાદી વનીતાબેન બદામીલાલ પટેલ ની જુબાની	૨૬
૦૨	ફરિયાદ	૨૭
૦૩	સાહેદ બદામીલાલ મણીલાલ પટેલની જુબાની	૨૮
૦૪	સાહેદ રજનીશકુમાર બદામીલાલ પટેલની જુબાની	૩૩
૦૫	પંચનામાની ખરી નકલ	૨૯,૩૦
૦૭	કલોજીંગ પુરશીશ	૩૧,૩૪

(૫) ફરીયાદપક્ષ તરફે ઉપરોક્ત પુરાવો નોંધ્યા બાદ આરોપીનું ડિ. પ્રો. કોડની કલમ- ૩૧૩ અન્વયે વિશેષ નિવેદન નોંધવા યોગ્ય પુરાવો ન હોય આરોપીનું વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ નથી. ત્યારબાદ ફરીયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી તથા આરોપી તરફે વિ.વકીલશ્રી ની દલીલો સાંભળી.

(૬) ઉપરોક્ત કેસની હકીકત, સંજોગો અને રજૂ કરવામાં આવેલ પુરાવાઓને ધ્યાને લેતાં મારી સમક્ષ નિર્ણય માટે નીચેના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

ક્રમ	મુદ્દા	નિર્ણય
૧.	શું ફરિયાદપક્ષ શંકાથી પરે હકીકત પુરવાર કરી શકે છે કે, આ કામના આરોપીઓએ ફરીયાદી ને મા બહેન સામી ગાળો બોલી આ.નં. ૨ ના એ ફરીયાદી ને	નકારમાં

	જમણા હાથની કોણીથી ઉપરના ભાગે લાકડી મારી તેમજ આ.નં.૧ તથા ૨ નાએ સાહેદ બદામીલાલને ગડદાપાટુનો માર મારી જાનથી મારી નાખવાની ધમકીઓ આપી એકબીજાએ મદદગારી કરી આ અદાલતની હકુમતમાં ઈ. પી. કો. કલમ-૩૨૩, ૫૦૪, ૫૦૬(૨), ૧૧૪ તથા જીપી.એક્ટ કલમ-૧૩૫ મુજબનો શીક્ષાનો પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે ?	
૨.	શું હુકમ ?	આખરી હુકમ મુજબ

૦ મુદા નં.૧ ના નિર્ણયના કારણો ૦

(૭) -:: પુરાવાનું મુલ્યાંકન ::-

મુદાની ચર્ચા:-

અદાલતે ફોજદારી કેસના ન્યાય-નિર્ણય વખતે પુરાવાનું પૃથ્થકરણ તથા મુલ્યાંકન કરતી વખતે નામ.સુપ્રિમકોર્ટે કે.એમ.નાણાવટી વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ મહારાષ્ટ્ર (એ.આઈ.આર. ૧૯૬૨, સુપ્રિમકોર્ટ, ૬૦૫) ના કેસમાં પ્રસ્થાપિત કર્યા મુજબ નીચે મુજબના સિદ્ધાંતો અદાલતે ધ્યાને રાખવા જરૂરી બને છે.

૧) ફરિયાદીપક્ષે આરોપી ઓ પર મુકેલ આરોપ નિઃશંકપણે સાબિત કરવાના રહે છે.

૨) સમગ્ર ટ્રાયલ દરમિયાન પુરાવાનો બોજો શરૂઆતથી અંત સુધી ફરિયાદપક્ષ ઉપર રહે છે.

૩) આરોપીઓ નું આક્ષેપવાળા કૃત્યમાં દુષિત માનસ હતુ તે હકીકત પણ ફરિયાદપક્ષે પુરવાર કરવાની રહે છે.

જ) અપવાદરૂપ સંજોગોનું અસ્તિત્વ ન હતું તેવું અદાલતે અનુમાન કરવાનું રહે છે.

પ) પોતાનું કૃત્ય સામાન્ય, વિશિષ્ટ અપવાદના વ્યાપ મુજબનું છે તે અથવા તો તેવા સંજોગોમાં અસ્તિત્વ હતું તે સાબિત કરવાનો બોજો આરોપીઓ ઉપર રહે છે.

ડ) આરોપીઓએ સદર બોજો વહન કરવા જાતે જુબાની આપી છે કે બચાવમાં સાક્ષી તપાસી શકે છે. અથવા ફરિયાદપક્ષે રજૂ કરેલા પુરાવા ઉપરથી પોતાના પરના આરોપોનું ખંડન કરતી હકીકતો કે શંકા ઉપજાવતા સંજોગો આધારે પોતાનો બચાવ કરી શકે છે.

ઢ) આરોપીઓએ પોતાનો બચાવ સંભવિતતાના બાહુતુલ્યનાં આધારે કરવાનો રહે છે.

સદર કામે ઉપરોક્ત ચર્ચા મુજબ ક્રિમીનલ કેસની કાર્યવાહી સમયે ફરિયાદપક્ષે ભારતીય પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૧૦૧ મુજબ **Beyond Reasonable Doubt** એટલે કે, શંકાથી પર પોતાનો કેસ સાબિત કરવાનો રહે છે અને પોતાનો પુરાવો રજૂ કરવાનું રહે છે. એટલે કે, બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો જ્યારે સીધો પુરાવો મળેલ ન હોય તો સાંયોગીક પુરાવાઓ એકબીજા સાથે સંકળાયેલ હોય તો જ આરોપી સામેનો ગુનો સાબિત થયેલો ગણાય અને તો જ આરોપીને સજા કરી શકાય. આરોપીએ તો માત્ર "Probabilty & possibilty" એટલે કે, સંભવિતતા અને શક્યતા રેકર્ડ પર લાવવાની હોય છે.

સદરહુ કામે એ નોંધવાનું રહે છે કે, કાયદાનું અર્થઘટન એટલે કે, ખુલાસો કરતા સમયે સામેની વ્યક્તિ સમજી શકે તેવી રીતે જણાવવું જોઈએ અને તેવી ભાષામાં કહેવું જોઈએ. **"Inter foretarn at concordared lages legibus Est. optimus Inter foretandimous"** એટલે કે, કાયદાનું

અર્થઘટન સુમેળભર્યા રીતે કરવાનું રહે છે. સદર કામે ફરિયાદપક્ષે પોતાના કેસની હકીકત પુરવાર કરવા માટે ફરિયાદીને તપાસવામાં આવેલા છે. તેમજ રજુ થયેલ ફરિયાદ ઉપર આધાર રાખેલ છે. જેમાં ફરિયાદીનો પુરાવો વિગેરે મહત્વના ગણી શકાય તેવા પુરાવાઓ ફરિયાદપક્ષે રજુ રાખવામાં આવેલા છે. એવીડેન્સ એક્ટની કલમ-૧૦૧ ધ્યાને લઈએ તો, ફરિયાદપક્ષે પોતાનો કેસ નિઃશંકપણે પુરવાર કરવાની તેઓની જવાબદારી છે.

(૮) ફરિયાદી તથા સાહેદો નો પુરાવો :-

ત્યારબાદ ફરિયાદપક્ષે આંક-૨૬ થી ફરિયાદી વનીતાબેન બદામીલાલ પટેલ ને સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે તેઓએ તેમની જુબાનીમાં એવો પુરાવો આપે છે કે, બનાવ આજથી આશરે સાડા પાચ વર્ષ અગાઉ અમારા ગામમાં બનેલો. બનાવ વખતે આરોપીઓ સાથે મારે તથા મારા પતિ બદામીલાલ સાથે સામાન્ય બોલાચાલી થયેલી તે સીવાય બીજો કોઈ બનાવ બનેલ નહીં. આ સામાન્ય બોલાચાલી બાબતે અમોએ આવેશમાં આવીને ઈસરી પોલીસ મથકે આરોપીઓ વિરુદ્ધ ફરીયાદ આપેલી. જે ફરીયાદની ખરી નકલ મને બતાવવામાં આવે છે તે જોઈને કહુ છું કે, તેમાં મારી સહી છે જે ખરી નકલને આંકે પાડવા સામે બચાવ પક્ષને વાંધો ન હોઈ જે ફરીયાદ રજુ દાખલ આંક . ૨૭ આપવામાં આવે છે. આરોપીઓને હું ઓળખુ છું જે પૈકી આરોપી નં.૧ આજરોજ નામ.કોર્ટમાં હાજર છે તે જ છે. આરોપી નં.૨ નો મુકિત રીપોર્ટ આપેલ છે બચાવ પક્ષે ઓળખની તકરાર જતી કરેલ છે

સદર ફરિયાદી તેમની ફરિયાદ હકીકતોને સમર્થન આપેલ ન હોય તેઓને વિમુખ જાહેર કરવામાં આવેલ છે. સરકારી વકીલશ્રીએ તેઓની વિગતવાર ઉલટતપાસ કરેલ હોવા છતાં ફરિયાદની હકીકતોને સમર્થન મળે તેવી કોઈ હકિકત સદર ફરિયાદી જણાવેલ નથી. જ્યારે બચાવપક્ષની

ઉલટતપાસ દરમ્યાન એ હકીકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, બનાવ સમયે આરોપીઓ સાથે અમારે સામાન્ય બોલાચાલી થયેલી તે સિવાય બીજું કંઈ બનેલું નહીં. બનાવ સમયે આરોપીઓએ મને કે મારા પતિને કોઈ માર મારી ઈજા પહોંચાડેલી નથી. આરોપીઓએ બનાવ સમયે મને કે મારા પતિ કે મારા દીકરા રજનીશને કોઈ ગાળો બોલેલી નથી કે કોઈ જાનથી મારી નાખવાની ધમકી આપેલી નથી. બનાવ સમયે ઘણા લોકો ભેગા થયેલા હોઈ કોણ શું બોલતું હતું અને કોના હાથમાં શું હતું તેની મને ખબર નથી. બનાવ સમયે ઘણા લોકો ભેગા થતાં ઘડકા મુકકી થવાના કારણે પડી જવાના કારણે મને અને મારા પતિને સામાન્ય ઈજા થયેલી. અમોને થયેલ ઈજા બાબતે કોઈ સારવાર લીધેલ નથી. સામાન્ય બોલાચાલી થતાં ગેરસમજ થતા મે ફરીયાદ આપેલી.

ત્યારબાદ ફરિયાદપક્ષે આંક-૨૮ થી સાહેદ બદામીલાલ મણીલાલ પટેલ ને તથા આંક-૩૩ થી સાહેદ રજનીશકુમાર બદામીલાલ પટેલ ને સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે તેઓએ તેમની જુબાનીમાં ફરીયાદીએ તેમની જુબાનીમાં જણાવેલ હકીકતોને સમર્થન આપતો પુરાવો આપેલ છે.

(૯) આ કામે ફરિયાદપક્ષે રજુ થયેલ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરવામાં આવે તો, ફરિયાદ પક્ષે મહત્વના કહી શકાય એવા ફરિયાદી આંક-૨૬ તેમનો સોગંદ ઉપરનો પુરાવો રજુ થયેલ છે તેઓ આંક-૨૭ વાળી ફરિયાદની હકીકતને લેશમાત્ર સમર્થન કરતા નથી. વધુમાં, સદર કામે ફરિયાદી તથા તપાસવામાં આવેલ અન્ય સાહેદો ના પુરાવાથી આ કામના આરોપીઓએ ફરિયાદીને જાનથી મારી નાખવાની ધમકી આપેલ હોય કે બીભત્સ ગોળો આપેલ હોય કે માર મારેલ હોય તેવું ફલિત થતું નથી. બનાવ સમયે આરોપી પાસે કોઈ હથીયાર જોયેલ નથી કે હથીયાર વડે માર

મારેલ હોય તેવું ફિલિત થતું નથી. આમ, ફરિયાદી તથા સાહેદો નો પુરાવો ફરિયાદપક્ષના કેસને લેશમાત્ર મદદરૂપ થતો નથી. આરોપીઓ વિરૂદ્ધ આરોપના તત્વો સાબિત થતા નથી તેમજ આંક-૩૪ થી ફરિયાદપક્ષ તરફથી કલોર્જીંગ પુરશીશ રજૂ કરી બીજા કોઈ સાક્ષી તપાસવા માગતા નથી તેવું જાહેર કરેલ છે. તેથી અન્ય કોઈ સાહેદોને તપાસેલ નથી. આ સાહેદના પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરવામાં આવે તો બનાવ છે તે સામાન્ય બોલાચાલીનો છે. બનાવમાં આરોપીઓએ માર મારેલ હોય, ગંદી ગાળો આપેલ હોય કે જાનથી મારી નાખવાની ધમકી આપેલ હોય તેવો લેશમાત્ર પુરાવો આ સાહેદના સોગંદ પરના પુરાવાથી રેકર્ડ પર જણાઈ આવતો ન હોય તે સંજોગોમાં આરોપીઓને દોષિત માની શકાય તેમ નથી. ફરિયાદપક્ષના કેસને લેશમાત્ર સમર્થન કરતા નથી, કહેવાતો બનાવ આરોપીઓ દ્વારા બનેલ હોય તેવો કોઈ જ પુરાવો રેકર્ડ પર આવતો ન હોવાથી આરોપીઓ વિરૂદ્ધ આરોપ મુજબના તત્વો સાબિત થતા નથી, આમ, ફરિયાદપક્ષ આરોપીઓ વિરૂદ્ધ કોઈ પુરાવા રજૂ કરી શકેલ ન હોય, આરોપીઓ વિરૂદ્ધનો આક્ષેપ ચુકત આરોપો સાબિત થતા નથી, આરોપીઓ વિરૂદ્ધ આક્ષેપચુકત શંકાથી પર આરોપી પુરવાર કરી શકેલ નથી તેમજ કોઈ હથીયાર વડે માર મારેલ હોય તેવું બનેલ નથી. વદ્યુમાં, સદર કામે બચાવપક્ષની સંમતીથી દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજૂ રાખેલ છે. તે જેમના તેમ વંચાણે લેવામાં આવે તો પણ ફરિયાદીની જુબાની સાથે મેળ ખાતા ન હોય, તે દસ્તાવેજી પુરાવાઓ પુરવાર થતા નથી. આમ ફરિયાદીની જુબાની જોતાં આરોપીઓ વિરૂદ્ધ જે કલમો મુજબનો ગુનો નોંધાયેલ છે, તેના હાર્દ અન્વયે જુબાની આપેલી નથી, તથા સદરહુ પુરાવો ધ્યાનથી વંચાણે લેતા કલમોના આવશ્યક તત્વો ફળીભુત થતા નથી અને તે રીતે મુદ્દા નં.૧ ની હકીકત ફરિયાદપક્ષ સાબિત કરવામાં સરીયામ નિષ્ફળ ગયેલ હોય, નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટે પ્રસ્થાપિત કરેલ એ.આઈ.આર. ૨૦૦૮ (સુ.કો.) પાન નં. ૧૯૬૯ માં ઠરાવ્યા મુજબ કેસના સંજોગો જોતા

જ્યારે ફરિયાદી પોતે જ જ્યારે પોતાના કેસને બીલકુલ સમર્થન આપતા ન હોય ત્યારે ફરિયાદપક્ષ તરફે બીજા અન્ય સાહેદોને તપાસવાથી કે સાંયોગિક પુરાવો એકત્ર કરવાથી કેસમાં કોઈ પરિણામ આવી શકે તેવા સંજોગો જણાતા નથી, તેથી આવા કેસોમાં બચેલો સમય અન્ય સારા અને તકરારી કેસોને ફાળવવો જોઈએ, અત્રેના કેસમાં પણ પક્ષકારો વચ્ચે જે તકરારો હતી તે પૂર્ણ થઈ ગયેલ છે, તેવા સંજોગોમાં આ કેસને વધુ લાંબા સમય સુધી પડતર રાખવાનું યોગ્ય જણાતું નથી. આમ ફરિયાદપક્ષ આરોપીઓ વિરૂદ્ધ આક્ષેપાયેલ તહોમતનામું પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ હોય, પુરાવાના અભાવે મુદ્દા નં. ૧ નો નિર્ણય નકારમાં ઠરાવી મુદ્દા નં. ૨ માટે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

૦ આખરી હુકમ ૦

- (૧) આ કામે ઈસરી પોલીસ સ્ટેશન ગુ. ર. નં. ૦૦૨૬૪/૨૦ ના કામે (૧)ચીમનભાઈ ધુળજીભાઈ પટેલ (૨)હાર્દીકભાઈ ચીમનભાઈ પટેલ, બંને રહે.વાઘપુર,તા.મેઘરજ,જી.અરવલ્લી.નાઓને ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૨૪૮(૧) અન્વયે ભારતીય દંડ સંહિતા ૧૮૬૦ ની કોડની કલમ-૩૨૩, ૫૦૪, ૫૦૬(૨), ૧૧૪ તથા જીપી.એક્ટ કલમ-૧૩૫ મુજબના શીક્ષાને પાત્ર ગુન્હાઓમાંથી પુરતા પુરાવાના અભાવે નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૨) મુદ્દામાલનો અપીલ સમય બાદ નાશ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

- (૩) આરોપીએ ટ્રાયલ દરમિયાન રજુ રાખેલ જામીન ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૪૩૭ (એ) મુજબ ૬ માસ સુધી સદર જામીન ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે અને ત્યારબાદ સદર જામીન રદ્દ થયેલ ગણાશે.

આ આખરી હુકમ આજરોજ મેઘરજમાં તા. ૦૧લી , માહે-
એપ્રિલ, સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી મારી
સહી તેમજ સીક્કો કરી જાહેર કર્યો.

તા.૦૧ / ૦૪ /૨૦૨૬ સ્થળ : મેઘરજ	(શ્રીમતી જીનલ વિશાલ અઢીયા) એડી. જ્યુડી. મેજ. ફર્ટ કલાસ મેઘરજ. (જજ કોડ નંબર-જીજે ૦૧૪૦૮)
----------------------------------	--