

 सत्यमेव जयते	केस दाખल थयानी ता.	31/01/2023
	केस रजीस्टर्ड थयानी ता.	31/01/2023
	हराव जाहेर थयानी ता.	01/08/2023
	समयगाणो: वर्ष-03 , महिनो-01 , दिवस-14	

मेघरजना मे.ज्युडीशीयल मेजीस्ट्रेट इस्ट क्लास साहेबश्रीनी कोर्टमां,
मु.मेघरज

झेजदारी केस नंभर : 291/2023
आंक :

इरीयादी : श्री सरकार
 र्घसरी पोलीस स्टेशन गु. र. नं. 11122004210026/21
 • विरुध्द •

आरोपीओ : (1) शंकरभाई मरताभाई डेडुला
 (2) गोविंदभाई मरताभाई डेडुला
 (3) पुष्पाबेन वा/ओ शंकरभाई डेडुला
 तमाम रहे. मोठी पंडुली, ता. मेघरज, ज. अरवली

 गुनो: भारतीय जेजदारी धारा, 1250नी कलम-323,
 504, 505(2) , 117 तथा ज.पी.अेक्ट कलम-134
 मुजब

इरीयादपक्षे : विध्वान अे.पी.पी. श्री अे.अेन.सैनी
 अयावपक्षे : विध्वान वकील श्री जे.डी.नीनामा

• हुकम •

(૧) આ કામના આરોપી સામે ઈસરી પોલીસ સ્ટેશન ગુ. ર. નં . ૧૧૧૮૮૦૦૫૨૧૦૦૨૯/૨૧ તા. ૩૧/૦૧/૨૦૨૩ના રોજ ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ-૧૮૬૦ ની કલમ-૩૨૩, ૫૦૪, ૫૦૬(૨), ૧૧૪ તથા જી.પી.એક્ટ કલમ-૧૩૫ મુજબનાં ગુનાનું ચાર્જશીટ અદાલત સમક્ષ રજુ કરેલ છે.

(૨) ફરીયાદ પક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત ::-

સદર કામે આ કામના ફરીયાદીબેનના દિકરા પ્રકાશભાઈ નાઓને પેટમાં દુખતુ હોવાથી તે ઉઘરસ ખાતો હોય આ કામના આરોપી નં.૧ નાએ ફરી.ના ઘર આગળ રસ્તા ઉપર આવી ફરીયાદીને તારો દિકરો મને જોઈને કેમ ઉઘરસ ખાય છે તેમ કહી જેમ તેમ નઠારી ગાળો બોલી તેના હાથમાંનું ધારીયુ ફરીયાદીના જમણા પગના સાથળના ભાગે ઉઘુ મારી દઈ તથા ફરીયાદી સાહેદોને ગડદા પાટુનો માર મારી તથા આરોપી નં.૨,૩ નાએ ફરીયાદી તથા સાહેદોને જેમ તેમ ગાળો બોલી ગડદા પાટુનો માર મારી જાનથી મારી નાખવાની ધમકીઓ આપી એકબીજાની મદદગારી કરી જીલ્લા મેજી.સા.ના જાહેરનામાનો ભંગ કરી ગુન્હો કર્યા બાબત અંગેની ફરિયાદીએ ફરિયાદ કરતા આરોપીઓ વિરુદ્ધ પુરતા પુરાવાના આધારે હાલના ગુનાનું ચાર્જશીટ કરવામાં આવેલ છે.

(૩) કોર્ટ કાર્યવાહી :-

ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૧૫૪ મુજબ પોલીસ ફરિયાદ આપેલ છે તેમજ ક્રિ. પ્રો. કોડની કલમ-૧૭૩ મુજબ ચાર્જશીટ કરવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ ક્રિ.પ્રો. કોડની કલમ-૧૯૦ મુજબ કોગ્નીજન્સ લઈ આરોપીઓ સામે સમન્સ કાઢવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ આ કામે આરોપીઓ

ને સમન્સ બજતા તેઓ હાજર થતા ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૨૦૭ પ્ર માણે ફરિયાદપક્ષની તમામ પોલીસ પેપર્સની નકલો આપવામાં આવેલ. ત્યારબાદ આંક - ૦૮ થી આરોપીઓ વિરૂદ્ધ તહેમતનામુ ફરમાવી આરોપીઓની આંક - ૦૮ થી ૧૧ લગત પ્લી નોંધવામાં આવતા, આરોપીએ ગુનાનો ઈન્કાર કરતા કેસ આગળ ચલાવવાનો હુકમ કરવામાં આવેલ છે.

(૪) ફરિયાદપક્ષ તરફે તેઓના કેસના સમર્થનમાં નીચે મુજબના મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા રજૂ કરવામાં આવેલ છે.

// મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવા //

અ.નં.	પુરાવાની વિગત	આંક
૧	ફરિયાદી શાંતીબેન બાબુભાઈ ડેડુણ ની જુબાની	૨૧
૨	ફરિયાદ	૨૨
૩	પંચનામાની ખરી નકલ	૨૩,૨૪
૪	મેડીકલ સર્ટી	૨૫
૫	કલોજીંગ પુરશીશ	૨૬

(૫) ફરિયાદપક્ષ તરફે ઉપરોક્ત પુરાવો નોંધ્યા બાદ આરોપીનું ક્રિ. પ્રો. કોડની કલમ- ૩૧૩ અન્વયે વિશેષ નિવેદન નોંધવા યોગ્ય પુરાવો ન હોય આરોપીનું વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ નથી. ત્યારબાદ ફરિયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી તથા આરોપી તરફે વિ.વકીલશ્રી ની દલીલો સાંભળી.

(૬) ઉપરોક્ત કેસની હકીકત, સંજોગો અને રજૂ કરવામાં આવેલ પુરાવાઓને ધ્યાને લેતાં મારી સમક્ષ નિર્ણય માટે નીચેના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

ક્રમ	મુદ્દા	નિર્ણય
------	--------	--------

૧.	શું ફરિયાદપક્ષ શંકાથી પરે હકીકત પુરવાર કરી શકે છે કે, આ કામના ફરીયાદી બેનના દિકરા પ્રકાશભાઈ નાઓને પેટમાં દુખતુ હોવાથી તે ઉઘરસ ખાતો હોય આ કામના આરોપી નં.૧ નાએ ફરીયાદીના ઘર આગળ રસ્તા ઉપર આવી ફરીયાદીને તારો દિકરો મને જોઈને કેમ ઉઘરસ ખાય છે તેમ કહી જેમ તેમ નઠારી ગાળો બોલી તેના હાથમાંનુ ધારીયુ ફરીયાદીના જમણા પગના સાથળના ભાગે ઉઘુ મારી દઈ તથા ફરીયાદી સાહેદોને ગડદા પાટુનો માર મારી તથા આરોપી નં.૨,૩ નાએ ફરીયાદી તથા સાહેદોને જેમ તેમ ગાળો બોલી ગડદા પાટુનો માર મારી જાનથી મારી નાખવાની ધમકીઓ આપી એકબીજાની મદદગારી કરી જુદા મેજુ.સા.ના જાહેરનામાનો ભંગ કરી આ અદાલતની હકુમતમાં ઈ. પી. કો. કલમ-૩૨૩, ૫૦૪,૫૦૬(૨),૧૧૪ તથા જીપી.એક્ટ કલમ-૧૩૫ મુજબનો શીક્ષાનો પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે ?	નકારમાં
૨.	શું હુકમ ?	આખરી હુકમ મુજબ

૦ મુદા નં.૧ ના નિર્ણયના કારણો ૦

(૭)

-:: પુરાવાનુ મુલ્યાંકન ::-

મુદાની ચર્ચા:-

અદાલતે ફોજદારી કેસના ન્યાય-નિર્ણય વખતે પુરાવાનું પૃથ્થકરણ તથા મુલ્યાંકન કરતી વખતે નામ.સુપ્રિમકોર્ટે કે.એમ.નાલાવટી વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ મહારાષ્ટ્ર (એ.આઈ.આર. ૧૯૬૨, સુપ્રિમકોર્ટ, ૬૦૫) ના કેસમાં

પ્રસ્થાપિત કર્યા મુજબ નીચે મુજબના સિદ્ધાંતો અદાલતે ધ્યાને રાખવા જરૂરી બને છે.

૧) ફરિયાદીપક્ષે આરોપી ઓ પર મુકેલ આરોપ નિ:શંકપણે સાબિત કરવાના રહે છે.

૨) સમગ્ર ટ્રાયલ દરમિયાન પુરાવાનો બોજો શરૂઆતથી અંત સુધી ફરિયાદપક્ષ ઉપર રહે છે.

૩) આરોપીઓ નું આક્ષેપવાળા કૃત્યમાં દુષિત માનસ હતુ તે હકીકત પણ ફરિયાદપક્ષે પુરવાર કરવાની રહે છે.

૪) અપવાદરૂપ સંજોગોનું અસ્તિત્વ ન હતુ તેવુ અદાલતે અનુમાન કરવાનું રહે છે.

૫) પોતાનું કૃત્ય સામાન્ય, વિશિષ્ટ અપવાદના વ્યાપ મુજબનું છે તે અથવા તો તેવા સંજોગોમાં અસ્તિત્વ હતુ તે સાબિત કરવાનો બોજો આરોપીઓ ઉપર રહે છે.

૬) આરોપીઓએ સદર બોજો વહન કરવા જાતે જુબાની આપી છે કે બચાવમાં સાક્ષી તપાસી શકે છે. અથવા ફરિયાદપક્ષે રજુ કરેલા પુરાવા ઉપરથી પોતાના પરના આરોપોનું ખંડન કરતી હકીકતો કે શંકા ઉપજાવતા સંજોગો આધારે પોતાનો બચાવ કરી શકે છે.

૭) આરોપીઓએ પોતાનો બચાવ સંભવિતતાના બાહુતુલ્યનાં આધારે કરવાનો રહે છે.

સદર કામે ઉપરોક્ત ચર્ચા મુજબ ક્રિમીનલ કેસની કાર્યવાહી સમયે ફરિયાદપક્ષે ભારતીય પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૧૦૧ મુજબ **Beyond Reasonable Doubt** એટલે કે, શંકાથી પર પોતાનો કેસ સાબિત કરવાનો રહે છે અને પોતાનો પુરાવો રજુ કરવાનુ રહે છે. એટલે કે, બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો જ્યારે સીધો પુરાવો મળેલ ન હોય તો સાંયોગીક

પુરાવાઓ એકબીજા સાથે સંકળાયેલ હોય તો જ આરોપી સામેનો ગુનો સાબિત થયેલો ગણાય અને તો જ આરોપીને સજા કરી શકાય. આરોપીએ તો માત્ર "Probabilitiy & possibiltiy" એટલે કે, સંભવિતતા અને શક્યતા રેકર્ડ પર લાવવાની હોય છે.

સદરહુ કામે એ નોંધવાનુ રહે છે કે, કાયદાનું અર્થઘટન એટલે કે, ખુલાસો કરતા સમયે સામેની વ્યક્તિ સમજી શકે તેવી રીતે જણાવવુ જોઈએ અને તેવી ભાષામાં કહેવુ જોઈએ. "**Inter foretarn at concordared lages legibus Est. optimus Inter foretandimous**" એટલે કે, કાયદાનું અર્થઘટન સુમેળભર્યા રીતે કરવાનુ રહે છે. સદર કામે ફરિયાદપક્ષે પોતાના કેસની હકીકત પુરવાર કરવા માટે ફરિયાદીને તપાસવામાં આવેલા છે. તેમજ રજુ થયેલ ફરિયાદ ઉપર આધાર રાખેલ છે. જેમાં ફરિયાદીનો પુરાવો વિગેરે મહત્વના ગણી શકાય તેવા પુરાવાઓ ફરિયાદપક્ષે રજુ રાખવામાં આવેલા છે. એવીડેન્સ એકટની કલમ-૧૦૧ ધ્યાને લઈએ તો, ફરિયાદપક્ષે પોતાનો કેસ નિ:શંકપણે પુરવાર કરવાની તેઓની જવાબદારી છે.

(૮) ફરિયાદી તથા સાહેદો નો પુરાવો :-

ત્યારબાદ ફરિયાદપક્ષે આંક-૨૧ થી ફરિયાદી શાંતીબેન બાબુભાઈ ડેડુણ ને સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે તેઓએ તેમની જુબાનીમાં એવો પુરાવો આપે છે કે, બનાવ આજથી આશરે પાંચ વર્ષ અગાઉ મારા ઘર પાસે બનેલો. બનાવના દીવસે મારી આરોપીઓ સાથે સામાન્ય બોલાચાલી થયેલી તે સિવાય બીજુ કાંઈ બનેલુ નહીં. આ સામાન્ય બોલાચાલી બાબતે અમોએ આવેશમાં આવીને ઈસરી પોલીસ મથકે આરોપીઓ વિરુદ્ધ ફરીયાદ આપેલી જે ફરીયાદની ખરી નકલ મને બતાવવામાં આવે છે તે જોઈને કહુ છુ કે, તેમાં મારા અંગુઠાનુ નિશાન છે જે

ઓળખી બતાવુ છુ જે ખરી નકલને આંકે પાડવા સામે બચાવ પક્ષને વાંધો ન હોઈ જે ફરીયાદ રજુ દાખલ આંક . ૨૨ આપવામાં આવે છે

સદર ફરિયાદી તેમની ફરિયાદ હકીકતોને સમર્થન આપેલ ન હોય તેઓને વિમુખ જાહેર કરવામાં આવેલ છે. સરકારી વકીલશ્રીએ તેઓની વિગતવાર ઉલટતપાસ કરેલ હોવા છતાં ફરિયાદની હકીકતોને સમર્થન મળે તેવી કોઈ હકિકત સદર ફરિયાદી જણાવેલ નથી. જ્યારે બચાવપક્ષની ઉલટતપાસ દરમ્યાન એ હકીકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, બનાવ સમયે આરોપીઓ સાથે અમારે સામાન્ય બોલાચાલી થયેલી તે સિવાય બીજું કાંઈ બનેલુ નહીં. બનાવ સમયે આરોપીઓએ મને કે મારા દિકરા પ્ર કાશભાઈ અને મારી દિકરી પાચલને કોઈ માર મારી ઈજા પહોંચાડેલી નથી. આરોપીઓએ બનાવ સમયે અમોને કોઈ ગાળો બોલેલી નથી કે કોઈ જાનથી મારી નાખવાની ઘમકી આપેલી નથી. બનાવ સમયે ઘણા લોકો ભેગા થયેલા હોઈ કોણ શું બોલતુ હતુ અને કોના હાથમાં શુ હતુ તેની મને ખબર નથી. બનાવ સમયે ઘણા લોકો ભેગા થતાં ઘકકા મુકકી થવાના કારણે પડી જવાના કારણે મને સામાન્ય ઈજા થયેલી. મને થયેલ ઈજા બાબતે ડોકટરશ્રીએ મને કોઈ હકીકત પુછેલી નથી કે મે લખાવેલ નહિ. મારા દિકરા પ્રકાશભાઈ અને દિકરી પાચલને બનાવમાં કોઈ ઈજા થયેલ નથી કે તેઓએ કોઈ જગ્યાએ કોઈ સારવાર લીધેલ નથી. સામાન્ય બોલાચાલી થતાં ગેરસમજ થતા મે ફરીયાદ આપેલી.

(૯) આ કામે ફરિયાદપક્ષે રજુ થયેલ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરવામાં આવે તો, ફરિયાદ પક્ષે મહત્વના કહી શકાય એવા ફરિયાદી આંક-૨૧ તેમનો સોગંદ ઉપરનો પુરાવો રજુ થયેલ છે તેઓ આંક-૨૨ વાળી ફરિયાદની હકીકતને લેશમાત્ર સમર્થન કરતા નથી. ફરિયાદીના પુરાવાથી આ કામના આરોપીઓએ ફરિયાદીને જાનથી મારી નાખવાની ઘમકી

આપેલ હોય કે બીભત્સ ગોળો આપેલ હોય કે માર મારેલ હોય તેવું ફલિત થતું નથી. બનાવ સમયે આરોપી પાસે કોઈ હથિયાર જોયેલ નથી કે હથિયાર વડે માર મારેલ હોય તેવું ફલિત થતું નથી. આમ, આંક-૨૧ વાળા ફરિયાદીનો પુરાવો ફરિયાદપક્ષના કેસને લેશમાત્ર મદદરૂપ થતો નથી. આરોપીઓ વિરૂદ્ધ આરોપના તત્વો સાબિત થતા નથી તેમજ આંક-૨૬ થી ફરિયાદપક્ષ તરફથી કલોર્કીંગ પુરશીશ રજુ કરી બીજા કોઈ સાક્ષી તપાસવા માગતા નથી તેવું જાહેર કરેલ છે. તેથી અન્ય કોઈ સાહેદોને તપાસેલ નથી. આ સાહેદના પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરવામાં આવે તો બનાવ છે તે સામાન્ય બોલાચાલીનો છે. બનાવમાં આરોપીઓએ માર મારેલ હોય, ગંદી ગાળો આપેલ હોય કે જાનથી મારી નાખવાની ધમકી આપેલ હોય તેવો લેશમાત્ર પુરાવો આ સાહેદના સોગંદ પરના પુરાવાથી રેકર્ડ પર જણાઈ આવતો ન હોય તે સંજોગોમાં આરોપીઓને દોષિત માની શકાય તેમ નથી. ફરિયાદપક્ષના કેસને લેશમાત્ર સમર્થન કરતા નથી, કહેવાતો બનાવ આરોપીઓ દ્વારા બનેલ હોય તેવો કોઈ જ પુરાવો રેકર્ડ પર આવતો ન હોવાથી આરોપીઓ વિરૂદ્ધ આરોપ મુજબના તત્વો સાબિત થતા નથી, આમ, ફરિયાદપક્ષ આરોપીઓ વિરૂદ્ધ કોઈ પુરાવા રજુ કરી શકેલ ન હોય, આરોપીઓ વિરૂદ્ધનો આક્ષેપ યુક્ત આરોપો સાબિત થતા નથી, આરોપીઓ વિરૂદ્ધ આક્ષેપયુક્ત શંકાથી પર આરોપી પુરવાર કરી શકેલ નથી તેમજ કોઈ હથિયાર વડે માર મારેલ હોય તેવું બનેલ નથી. વદ્યુમાં, સદર કામે બચાવપક્ષની સંમતીથી દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજુ રાખેલ છે. તે જેમના તેમ વંચાણે લેવામાં આવે તો પણ ફરિયાદીની જુબાની સાથે મેળ ખાતા ન હોય, તે દસ્તાવેજી પુરાવાઓ પુરવાર થતા નથી. આમ ફરિયાદીની જુબાની જોતાં આરોપીઓ વિરૂદ્ધ જે કલમો મુજબનો ગુનો નોંધાયેલ છે, તેના હાર્ટ અન્વયે જુબાની આપેલી નથી, તથા સદરહુ પુરાવો ધ્યાનથી વંચાણે લેતા કલમોના આવશ્યક તત્વો ફળીભૂત થતા નથી અને તે રીતે મુદ્દા નં.૧ ની હકીકત ફરિયાદપક્ષ સાબિત કરવામાં સરીયામ

નિષ્ફળ ગયેલ હોય, નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટે પ્રસ્થાપિત કરેલ એ.આઈ.આર. ૨૦૦૮ (સુ.કો.) પાન નં. ૧૯૬૯ માં ઠરાવ્યા મુજબ કેસના સંજોગો જોતા જ્યારે ફરિયાદી પોતે જ જ્યારે પોતાના કેસને બીલકુલ સમર્થન આપતા ન હોય ત્યારે ફરિયાદપક્ષ તરફે બીજા અન્ય સાહેદોને તપાસવાથી કે સાંચોગિક પુરાવો એકત્ર કરવાથી કેસમાં કોઈ પરિણામ આવી શકે તેવા સંજોગો જણાતા નથી, તેથી આવા કેસોમાં બચેલો સમય અન્ય સારા અને તકરારી કેસોને ફાળવવો જોઈએ, અત્રેના કેસમાં પણ પક્ષકારો વચ્ચે જે તકરારો હતી તે પૂર્ણ થઈ ગયેલ છે, તેવા સંજોગોમાં આ કેસને વધુ લાંબા સમય સુધી પડતર રાખવાનું યોગ્ય જણાતું નથી. આમ ફરિયાદપક્ષ આરોપીઓ વિરૂદ્ધ આક્ષેપાયેલ તહોમતનામું પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ હોય, પુરાવાના અભાવે મુદ્દા નં. ૧ નો નિર્ણય નકારમાં ઠરાવી મુદ્દા નં. ૨ માટે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

૦ આખરી હુકમ ૦

(૧) આ કામે ઈસરી પોલીસ સ્ટેશન ગુ. ૨. નં . ૧૧૧૮૮૦૦૫૨૧૦૦૨૯/૨૧ ના કામે (૧)શંકરભાઈ મરતાભાઈ ડેડુણ, (૨)ગોવિંદભાઈ મરતાભાઈ ડેડુણ,(૩)પુષ્પાબેન વા/ઓ શંકરભાઈ ડેડુણ, તમામ રહે.મોટી પંડુલી, તા.મેઘરજ, જી.અરવલ્લી.નાઓને ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૨૪૮(૧) અન્વયે ભારતીય દંડ સંહિતા ૧૮૬૦ ની કોડની કલમ- ૩૨૩, ૫૦૪, ૫૦૬(૨), ૧૧૪ તથા જીપી.એક્ટ કલમ-૧૩૫ મુજબના શીક્ષાને પાત્ર ગુન્હાઓમાંથી પુરતા પુરાવાના અભાવે નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૨) મુદ્દામાલનો અપીલ સમય બાદ નાશ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(3) આરોપીએ ટ્રાયલ દરમીયાન રજુ રાખેલ જામીન ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૪૩૭ (એ) મુજબ ૬ માસ સુધી સદર જામીન ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે અને ત્યારબાદ સદર જામીન રદ થયેલ ગણાશે.

આ આખરી હુકમ આજરોજ મેઘરજમાં તા. ૦૧લી , માહે- એપ્રિલ, સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી મારી સહી તેમજ સીક્કો કરી જાહેર કર્યો.

તા.૦૧ / ૦૪ / ૨૦૨૬ સ્થળ : મેઘરજ	(શ્રીમતી જીનલ વિશાલ અઢીયા) એડી. જ્યુડી. મેજ. ફર્સ્ટ ક્લાસ, મેઘરજ. (૪૪ કોડ નંબર-જીજે ૦૧૪૦૮)
-----------------------------------	--