

GJAR040002352017 	 सत्यमेव जयते	કેસ દાખલ થયાની તા.	૦૪/૦૪/૨૦૧૭
		કેસ રજીસ્ટર્ડ થયાની તા.	૦૪/૦૪/૨૦૧૭
		ઠરાવ જાહેર થયાની તા.	૦૫/૦૫/૨૦૨૬
		સમયગાળો: વર્ષ-૦૯ , મહિનો-૦૧ , દિવસ-૦૧	

મેઘરજના મે.જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં,
મુ.મેઘરજ

ફોજદારી કેસ નંબર : ૧૯૧/૨૦૧૭
આંક :

ફરીયાદી : શ્રી સરકાર
 ઈસરી પોલીસ સ્ટેશન ગુ. ર. નં. ૦૦૦૭/૧૭
 • વિરુદ્ધ •

આરોપીઓ : (૧)મગનભાઈ કાન્તીભાઈ કલાસવા
 રહે.પંચાલ વાંકાખાડા,તા.મેઘરજ,જી.અરવલ્લી

 ગુનો: ભારતીય ફોજદારી ધારા,૧૮૬૦ની કલમ- ૪૩૫, ૩૨૩,
 ૫૦૪, ૫૦૬(૨) મુજબ

ફરીયાદપક્ષે : વિધ્વાન એ.પી.પી.શ્રી એ.એન.સૈની
 બચાવપક્ષે : વિધ્વાન વકીલ શ્રી એન.કે.મોડીયા

• હુકમ •

(૧) આ કામના આરોપી સામેઈસરી પોલીસ સ્ટેશન ગુ. ર. નં. ૦૦૦૭/૧૭ તા. ૦૪/૦૪/૨૦૧૭ ના રોજ ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ- ૧૮૬૦ ની કલમ- ૪૩૫, ૩૨૩, ૫૦૪, ૫૦૬ (૨) મુજબનાં ગુનાનું ચાર્જશીટ અદાલત સમક્ષ રજુ કરેલ છે.

(૨) ફરીયાદ પક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત ::-

સદર કામે મોજે પંચાલ વાંકાખાડા ગામે પોપટભાઈ સુકાભાઈના ખેતરમાં તા.૨૪/૦૨/૧૭ ના ક.૧૪/૦૦ વાગે આરોપીએ આ કામના ફરીયાદીના પિતા પોપટભાઈ સુખાભાઈ કલાસવાનાઓએ અગાઉ આ કામના આરોપીને રાત્રીના સમયે શંકાસ્પદ હાલતમાં જોઈ ગયેલ જેની અદાવત રાખી આરોપીએ મા બેન સામી ગાળો બોલી ગડદાપાટુનો માર મારી ફરીના ખેતરમાં દિવાસળીથી ઘઉંના પુળીયામાં આગ લગાડી તેમજ ખેતરની આજુબાજુ શેઢા ઉપરનું ઘાસ સળગાવી દઈ આશરે રૂ.૧૦૦૦/-નુકસાન કરી ફરીયાદી સાહેબને જાનથી મારી નાખવાની ધમકીઓ આપી મે. જીલ્લા મેજી સા ના જાહેરનામાનો ભંગ કરેલ, તે અંગેની ફરિયાદીએ ફરિયાદ કરતા આરોપીઓ વિરુદ્ધ પુરતા પુરાવાના આધારે હાલના ગુનાનું ચાર્જશીટ કરવામાં આવેલ છે.

(૩) કોર્ટ કાર્યવાહી :-

ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૧૫૪ મુજબ પોલીસ ફરિયાદ આપેલ છે તેમજ ક્રિ. પ્રો. કોડની કલમ-૧૭૩ મુજબ ચાર્જશીટ કરવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ ક્રિ.પ્રો. કોડની કલમ-૧૮૦ મુજબ કોગ્નીજન્સ લઈ આરોપીઓ સામે સમન્સ કાઢવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ આ કામે આરોપી ને સમન્સ બજતા તેઓ હાજર થતા ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૨૦૭ પ્ર માણે ફરિયાદપક્ષની તમામ પોલીસ પેપર્સની નકલો આપવામાં આવેલ.

ત્યારબાદ આંક - ૦૫ થી આરોપીઓ વિરુદ્ધ તહોમતનામુ ફરમાવી આરોપીઓની આંક - ૦૬ લગત પ્લી નોંધવામાં આવતા, આરોપીએ ગુનાનો ઈન્કાર કરતા કેસ આગળ ચલાવવાનો હુકમ કરવામાં આવેલ છે.

(જ) ફરીયાદપક્ષ તરફે તેઓના કેસના સમર્થનમાં નીચે મુજબના મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા રજૂ કરવામાં આવેલ છે.

// મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવા //

અ.નં.	પુરાવાની વિગત	આંક
૦૧	ફરિયાદી બીપીનભાઈ પોપટભાઈ કલાસવાની જુબાની	૧૬
૦૨	ફરિયાદ	૧૭
૦૩	સાહેદ નંદુભાઈ પોપટભાઈ કલાસવાની જુબાની	૨૧
૦૪	સાહેદ પોપટભાઈ સુકાભાઈ કલાસવાની જુબાની	૧૮
૦૫	પંચનામાની ખરી નકલ	૧૯
૦૬	કલોજીંગ પુરશીશ	૨૦, ૨૨

(પ) ફરીયાદપક્ષ તરફે ઉપરોક્ત પુરાવો નોંધ્યા બાદ આરોપીનું ક્રિ. પ્રો. કોડની કલમ- ૩૧૩ અન્વયે વિશેષ નિવેદન નોંધવા યોગ્ય પુરાવો ન હોય આરોપીનું વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ નથી. ત્યારબાદ ફરીયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી તથા આરોપી તરફે વિ.વકીલશ્રી ની દલીલો સાંભળી.

(ડ) ઉપરોક્ત કેસની હકીકત, સંજોગો અને રજૂ કરવામાં આવેલ પુરાવાઓને ધ્યાને લેતાં મારી સમક્ષ નિર્ણય માટે નીચેના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

ક્રમ	મુદ્દા	નિર્ણય
------	--------	--------

૧.	શું ફરિયાદપક્ષ શંકાથી પરે હકીકત પુરવાર કરી શકે છે કે,મોજે પંચાલ વાંકાખાડા ગામે પોપટભાઈ સુકાભાઈના ખેતરમાં તા.૨૪/૦૨/૧૭ ના ક.૧૪/૦૦ વાગે આરોપીએ આ કામના ફરીયાદીના પિતા પોપટભાઈ સુખાભાઈ કલાસવા નાઓએ અગાઉ આ કામના આરોપીને રાત્રીના સમયે શંકાસ્પદ હાલતમાં જોઈ ગયેલ જેની અદાવત રાખી આરોપીએ મા બેન સામી ગાળો બોલી ગડદાપાટુનો માર મારી ફરીના ખેતરમાં દિવાસળીથી ઘઉંના પુળીયામાં આગ લગાડી તેમજ ખેતરની આજુબાજુ શેઢા ઉપરનું ઘાસ સળગાવી દઈ આશરે રૂ.૧૦૦૦/-નુકસાન કરી ફરીયાદી સાહેબને જાનથી મારી નાખવાની ધમકીઓ આપી મે. જીલ્લા મેજીસ્ટ્રાટ ના જાહેરનામાનો ભંગ કરી આ અદાલતની હકુમતમાં ઈ. પી. કો. કલમ-૪૩૫,૩૨૩,૫૦૪, ૫૦૬ (૨) મુજબનો શીક્ષાનો પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે ?	નકારમાં
૨.	શું હુકમ ?	આખરી હુકમ મુજબ

૦ મુદ્દા નં.૧ ના નિર્ણયના કારણો ૦

(૭)

-:: પુરાવાનું મુલ્યાંકન ::-

મુદ્દાની ચર્ચા:-

અદાલતે ફોજદારી કેસના ન્યાય-નિર્ણય વખતે પુરાવાનું પૃથ્થકરણ તથા મુલ્યાંકન કરતી વખતે નામ.સુપ્રિમકોર્ટે કે.એમ.નાણાવટી વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ મહારાષ્ટ્ર (એ.આઈ.આર. ૧૯૬૨, સુપ્રિમકોર્ટ, ૬૦૫) ના કેસમાં

પ્રસ્થાપિત ચર્ચા મુજબ નીચે મુજબના સિદ્ધાંતો અદાલતે ધ્યાને રાખવા જરૂરી બને છે.

૧) ફરિયાદીપક્ષે આરોપી ઓ પર મુકેલ આરોપ નિઃશંકપણે સાબિત કરવાના રહે છે.

૨) સમગ્ર ટ્રાયલ દરમિયાન પુરાવાનો બોજો શરૂઆતથી અંત સુધી ફરિયાદપક્ષ ઉપર રહે છે.

૩) આરોપીઓ નું આક્ષેપવાળા કૃત્યમાં દુષિત માનસ હતુ તે હકીકત પણ ફરિયાદપક્ષે પુરવાર કરવાની રહે છે.

૪) અપવાદરૂપ સંજોગોનું અસ્તિત્વ ન હતુ તેવુ અદાલતે અનુમાન કરવાનું રહે છે.

૫) પોતાનું કૃત્ય સામાન્ય, વિશિષ્ટ અપવાદના વ્યાપ મુજબનું છે તે અથવા તો તેવા સંજોગોમાં અસ્તિત્વ હતુ તે સાબિત કરવાનો બોજો આરોપીઓ ઉપર રહે છે.

૬) આરોપીઓએ સદર બોજો વહન કરવા જાતે જુબાની આપી છે કે બચાવમાં સાક્ષી તપાસી શકે છે. અથવા ફરિયાદપક્ષે રજુ કરેલા પુરાવા ઉપરથી પોતાના પરના આરોપોનું ખંડન કરતી હકીકતો કે શંકા ઉપજાવતા સંજોગો આધારે પોતાનો બચાવ કરી શકે છે.

૭) આરોપીઓએ પોતાનો બચાવ સંભવિતતાના બાહુતુલ્યનાં આધારે કરવાનો રહે છે.

સદર કામે ઉપરોક્ત ચર્ચા મુજબ ક્રિમીનલ કેસની કાર્યવાહી સમયે ફરિયાદપક્ષે ભારતીય પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૧૦૧ મુજબ **Beyond Reasonable Doubt** એટલે કે, શંકાથી પર પોતાનો કેસ સાબિત કરવાનો રહે છે અને પોતાનો પુરાવો રજુ કરવાનુ રહે છે. એટલે કે,

બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો જ્યારે સીધો પુરાવો મળેલ ન હોય તો સાંયોગીક પુરાવાઓ એકબીજા સાથે સંકળાયેલ હોય તો જ આરોપી સામેનો ગુનો સાબિત થયેલો ગણાય અને તો જ આરોપીને સજા કરી શકાય. આરોપીએ તો માત્ર "Probabilty & possibiltiy" એટલે કે, સંભવિતતા અને શક્યતા રેકર્ડ પર લાવવાની હોય છે.

સદરહુ કામે એ નોંધવાનું રહે છે કે, કાયદાનું અર્થઘટન એટલે કે, ખુલાસો કરતા સમયે સામેની વ્યક્તિ સમજી શકે તેવી રીતે જણાવવું જોઈએ અને તેવી ભાષામાં કહેવું જોઈએ. **"Inter foretarn at concordared lages legibus Est. optimus Inter foretandimous"** એટલે કે, કાયદાનું અર્થઘટન સુમેળભર્યા રીતે કરવાનું રહે છે. સદર કામે ફરિયાદપક્ષે પોતાના કેસની હકીકત પુરવાર કરવા માટે ફરિયાદીને તપાસવામાં આવેલા છે. તેમજ રજુ થયેલ ફરિયાદ ઉપર આધાર રાખેલ છે. જેમાં ફરિયાદીનો પુરાવો વિગેરે મહત્વના ગણી શકાય તેવા પુરાવાઓ ફરિયાદપક્ષે રજુ રાખવામાં આવેલા છે. એવીડેન્સ એક્ટની કલમ-૧૦૧ ધ્યાને લઈએ તો, ફરિયાદપક્ષે પોતાનો કેસ નિઃશંકપણે પુરવાર કરવાની તેઓની જવાબદારી છે.

(૮) ફરિયાદી તથા સાહેદો નો પુરાવો :-

(૮.૧) ત્યારબાદ ફરિયાદપક્ષે આંક-૧૬ થી ફરિયાદી બીપીનભાઈ પોપટભાઈ કલાસવાની ને સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે તેઓએ તેમની જુબાનીમાં એવો પુરાવો આપે છે કે, બનાવ આજથી આશરે નવેક વર્ષ અગાઉ મારા ઘરે બનેલો. બનાવના દીવસે હું શામળાજી મુકામે જી.સી.બી. ચલાવતો હતો ત્યારે બપોરના સમયે મારા ભાઈનો મને ફોન આવેલ અને જણાવેલ કે આ કામના આરોપી મગનભાઈ કાન્તીભાઈ કલાસવા

અમને અમારી સાથે સામાન્ય બોલાચાલી કરી રહ્યા છે જેથી હું મોટર સાયકલ લઈને મારા ઘરે આવેલો ત્યારે આરોપી મગનભાઈ મારી પાસે દોડી આવી મારી સાથે સામાન્ય બોલાચાલી કરેલી તે સિવાય બીજું કંઈ બનેલું નહીં. આ સામાન્ય બોલાચાલી બાબતે મને ગેરસમજ થતા મેં આરોપી વિરુદ્ધ ઈસરી પોલીસ સ્ટેશન મથકે ફરીયાદ આપેલી. જે ફરીયાદની ખરી નકલ મને બતાવવામાં આવે છે તે જોઈને કહું છું કે, તેમાં મારી સહી છે જે ખરી નકલને આંકે પાડવા સામે બચાવ પક્ષને વાંધો ન હોઈ જે ફરીયાદ રજુ દાખલ આંક . ૧૭ આપવામાં આવે છે.

સદર ફરિયાદી તેમની ફરિયાદ હકીકતોને સમર્થન આપેલ ન હોય તેઓને વિમુખ જાહેર કરવામાં આવેલ છે. સરકારી વકીલશ્રીએ તેઓની વિગતવાર ઉલટતપાસ કરેલ હોવા છતાં ફરિયાદની હકીકતોને સમર્થન મળે તેવી કોઈ હકિકત સદર ફરિયાદી જણાવેલ નથી. જ્યારે બચાવપક્ષની ઉલટતપાસ દરમિયાન એ હકીકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, બનાવ સમયે આરોપી સાથે અમારે સામાન્ય બોલાચાલી થયેલી તે સિવાય બીજું કંઈ બનેલું નહીં. બનાવ સમયે આરોપીએ અમને કોઈ માર મારી ઈજા પહોંચાડેલી નથી. આરોપીએ બનાવ સમયે અમોને કોઈ ગાળો બોલેલી નથી કે કોઈ જાનથી મારી નાખવાની ઘમકી આપેલી નથી. બનાવ સમયે ઘણા લોકો ભેગા થયેલા હોઈ કોણ શું બોલતું હતું અને કોના હાથમાં શું હતું તેની મને ખબર નથી. ઘઉંવાળા ખેતરમાં આગ કેવી રીતે, કોના ધ્વારા લગાવવામાં આવેલ તે હું ચોક્કસ કહી શકું નહિ. સામાન્ય બોલાચાલી થતાં ગેરસમજ થતા મેં આરોપી વિરુદ્ધ ફરીયાદ આપેલી. ફરીયાદ વખતે પોલીસે માત્ર મારું નામઠામ પુછેલું બીજી કોઈ હકીકત મને પુછેલ નહિ કે મેં લખાવેલ નહિ.

(૮.૨) ત્યારબાદ ફરિયાદપક્ષે આંક-૧૮ થી સાહેદ પોપટભાઈ સુકાભાઈ કલાસવા તથા આંક-૨૧ થી સાહેદ નંદુભાઈ પોપટભાઈ કલાસવા ને સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે તેઓએ તેમની જુબાનીમાં ફરીયાદીએ આપેલ આંક- ૧૬ ની જુબાનીમાં જણાવેલ હકીકતોને સમર્થન આપતી જુબાની આપેલ છે.

(૯) આમ, ફરિયાદપક્ષે રજુ થયેલ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરવામાં આવે તો, ફરિયાદ પક્ષે મહત્વના કહી શકાય એવા ફરિયાદી આંક-૧૬ તેમનો સોગંદ ઉપરનો પુરાવો રજુ થયેલ છે તેઓ આંક- ૧૭ વાળી ફરિયાદની હકીકતને લેશમાત્ર સમર્થન કરતા નથી. ફરિયાદી તથા સદર કામે તપાસેલ અન્ય સાહેદોના પુરાવાથી આ કામના આરોપીએ ફરિયાદી કે સાહેદોને કોઈ માર મારેલ હોય અને ઈજા પહોંચાડવામાં આવેલ હોય કે જાનથી મારી નાખવાની ધમકી આપેલ હોય કે બીભત્સ ગોળો આપેલ હોય કે ખેતીના પાકનો બગાડ કરી નુકશાન કરેલ હોય તેવું ફલિત થતું નથી. આમ, ફરીયાદી /સાહેદોનો પુરાવો ફરિયાદપક્ષના કેસને લેશમાત્ર મદદરૂપ થતો નથી. આરોપીઓ વિરૂધ્ધ આરોપના તત્વો સાબિત થતા નથી તેમજ આંક-૨૦ અને ૨૨ થી ફરિયાદપક્ષ તરફથી કલોર્જીંગ પુરશીશ રજુ કરી બીજા કોઈ સાક્ષી તપાસવા માગતા નથી તેવું જાહેર કરેલ છે. તેથી અન્ય કોઈ સાહેદોને તપાસેલ નથી. આ ફરીયાદી/સાહેદના પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરવામાં આવે તો બનાવ છે તે સામાન્ય બોલાચાલીનો છે. બનાવમાં આરોપીએ માર મારેલ હોય, કે ગંદી ગાળો આપેલ હોય કે જાનથી મારી નાખવાની ધમકી આપેલ હોય કે ખેત પેદાશોને નુકશાન કરેલ હોય તેવો લેશમાત્ર પુરાવો આ ફરીયાદી/સાહેદના સોગંદ પરના પુરાવાથી રેકર્ડ પર જણાઈ આવતો ન હોય તે સંજોગોમાં આરોપીને દોષિત માની શકાય તેમ નથી. ફરિયાદપક્ષના કેસને લેશમાત્ર સમર્થન કરતા નથી, કહેવાતો બનાવ આરોપીઓ દ્વારા બનેલ હોય

તેવો કોઈ જ પુરાવો રેકર્ડ પર આવતો ન હોવાથી આરોપી વિરૂદ્ધ આરોપ મુજબના તત્વો સાબિત થતા નથી. વધુમાં, સદર કામે આરોપીપક્ષની સંમતીથી જે દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ રાખેલ છે તે જેમ ના તેમ વંચાણે લેવામાં આવે તો પણ તે દસ્તાવેજોને ફરિયાદી સાહેદોની જુબાનીથી સમર્થન મળતુ નથી. જેથી તે દસ્તાવેજી પુરાવા પુરવાર થતા નથી. આમ, ફરિયાદપક્ષ આરોપી વિરૂદ્ધ કોઈ પુરાવા રજુ કરી શકેલ ન હોય, આરોપીઓ વિરૂદ્ધનો આક્ષેપ યુક્ત આરોપો સાબિત થતા નથી. આમ ફરિયાદી/સાહેદની જુબાની જોતાં આરોપી વિરૂદ્ધ જે કલમો મુજબનો ગુનો નોંધાયેલ છે, તેના હાર્દ અન્વયે જુબાની આપેલી નથી, તથા સદરહુ પુરાવો ધ્યાનથી વંચાણે લેતા કલમોના આવશ્યક તત્વો ફળીભુત થતા નથી અને તે રીતે મુદ્દા નં.૧ ની હકીકત ફરિયાદપક્ષ સાબિત કરવામાં સરીયામ નિષ્ફળ ગયેલ હોય, નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટે પ્રસ્થાપિત કરેલ એ.આઈ.આર. ૨૦૦૮ (સુ.કો.) પાન નં. ૧૯૬૯ માં ઠરાવ્યા મુજબ કેસના સંજોગો જોતા જ્યારે ફરિયાદી પોતે જ જ્યારે પોતાના કેસને બીલકુલ સમર્થન આપતા ન હોય ત્યારે ફરિયાદપક્ષ તરફે બીજા અન્ય સાહેદોને તપાસવાથી કે સાંયોગિક પુરાવો એકત્ર કરવાથી કેસમાં કોઈ પરિણામ આવી શકે તેવા સંજોગો જણાતા નથી, તેથી આવા કેસોમાં બચેલો સમય અન્ય સારા અને તકરારી કેસોને ફાળવવો જોઈએ, અત્રેના કેસમાં પણ પક્ષકારો વચ્ચે જે તકરારો હતી તે પૂર્ણ થઈ ગયેલ છે, તેવા સંજોગોમાં આ કેસને વધુ લાંબા સમય સુધી પડતર રાખવાનુ યોગ્ય જણાતુ નથી. આમ ફરિયાદપક્ષ આરોપી વિરૂદ્ધ આક્ષેપાયેલ તહોમતનામુ પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ હોય, પુરાવાના અભાવે મુદ્દા નં.૧નો નિર્ણય નકારમાં ઠરાવી મુદ્દા નં. ૨ માટે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

૦ આખરી હુકમ ૦

(૧) આ કામે ઇસરી પોલીસ સ્ટેશન ગુ. ર. નં. ૦૦૦૭/૧૭ ના કામે (૧)મગનભાઈ કાન્તીભાઈ કલાસવા, રહે.પંચાલ વાંકાખાડા, તા.મેઘરજ, જી.અરવલ્લી નાઓને ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૨૪૮(૧) અન્વયે ભારતીય દંડ સંહિતા ૧૮૬૦ ની કોડની કલમ-૪૩૫, ૩૨૩,૫૦૪, ૫૦૬ (૨) મુજબના શીક્ષાને પાત્ર ગુન્હાઓમાંથી પુરતા પુરાવાના અભાવે નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૨) આરોપીએ ટ્રાયલ દરમિયાન રજુ રાખેલ જામીન ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૪૩૭ (એ) મુજબ ૬ માસ સુધી સદર જામીન ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે અને ત્યારબાદ સદર જામીન રદ થયેલ ગણાશે.

આ આખરી હુકમ આજરોજ મેઘરજમાં તા. ૦૫મી , માહે-મે, સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી મારી સહી તેમજ સીક્કો કરી જાહેર કર્યો.

તા.૦૫ / ૦૫ / ૨૦૨૬ સ્થળ : મેઘરજ	(શ્રીમતી જીનલ વિશાલ અઢીયા) એડી. જ્યુડી. મેજ. ફર્સ્ટ ક્લાસ મેઘરજ. (જજ કોડ નંબર-જીજે ૦૧૪૦૮)
-----------------------------------	---