

GJAR040001132026		કેસ દાખલ થયાની તા.	૦૪/૦૨/૨૦૨૬
		કેસ રજીસ્ટર્ડ થયાની તા.	૦૪/૦૨/૨૦૨૬
		ઠરાવ જાહેર થયાની તા.	૨૭/૦૭/૨૦૨૬
		સમયગાળો: વર્ષ-૦૦ , મહિનો-૦૫ , દિવસ-૨૩	

મેઘરજ તાલુકાના મહેરબાન એડી.ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ કોર્ટ સમક્ષ
મેઘરજ

ફોજદારી કેસ નંબર : ૯૦/૨૦૨૬

આંક :

ફરીયાદી : શ્રી સરકાર

મેઘરજ પોલીસ સ્ટેશન ગુ.ર.નં. ૧૧૧૮૮૦૦૭૨૫૦૨૭૮/૨૦૨૫

• વિરુદ્ધ •

આરોપીઓ : (૧) મનુભાઈ ખેમાભાઈ પંચાલ
(૨) આતીશકુમાર સ/ઓ મનુભાઈ ખેમાભાઈ પંચાલ
(૩) કાળુભાઈ ખેમાભાઈ પંચાલ
તમામ રહે.મોટી મોચડી,તા.મેઘરજ,જી.અરવલ્લી

ગુનો: ભારતીય ન્યાય સંહિતા-૨૦૨૩ ની કલમ-
૧૧૫(૨),૩૫૨,૩૫૧(૩),૫૪ મુજબ

ફરીયાદપક્ષે : વિધ્વાન એ.પી.પી.શ્રી એ.એન.સૈની

બચાવપક્ષે : વિધ્વાન વકીલશ્રી કે.કે.પટેલ

• હુકમ •

(૧) આ કામના આરોપી સામે મેઘરજ પોલીસ સ્ટેશન ગુ.ર.નં . ૧૧૧૮૮૦૦૭૨૫૦૨૭૮/૨૦૨૫ તા. ૦૬/૦૫/૨૦૨૫ ના રોજ ભારતીય ન્યાય સંહિતા-૨૦૨૩ ની કલમ- ૧૧૫(૨), ૩૫૨, ૩૫૧(૩), ૫૪ મુજબનાં ગુન્હા ગુનાનું ચાર્જશીટ અદાલત સમક્ષ રજુ કરેલ છે.

(૨) ફરિયાદ પક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત ::-

સદર કામે આ કામના ફરી. ગઈ તા.૦૫/૦૫/૨૦૨૫ ના સાંજના આશરે સાડા છએક વાગ્યાના સમયે તેઓના નવા ઘરેથી જુના ઘરે આ કામના આરોપી નં.૧ ના ઘર આગળથી જતા હતા તે વખતે આરોપી નં.૧ નાએ ફરીને બુમ પાડીને ઉભા રાખીને કહેલ કે તમોએ તમારી દિવાલ નીચે અમારી જમીન દાબી દીધી છે તેમ કહી મને મા બેન સામી ગાળુ બોલી તથા એકદમ ઉશ્કેરાઈ જઈ અને તેના હાથમા લાકડી લઈને દોડી આવી ફરી.ને ડાબા પગના સાંથળ ઉપર પાછળના ભાગે મારી ઈજા પહોંચાડી અને આરોપી નં.૨ તથા આરોપી નં.૩ નાઓ પણ ઉશ્કેરાઈ જઈ દોડી આવી ફરી.ને મા-બેન સામે ગાળો બોલી તથા જાનથી મારી નાખવાની ધમકીઓ આપી એક બીજાની મદદગારી કરી મે.જી.સા.શ્રીના જાહેરનામાનો ભંગ કરી ગુન્હો કરી. અદાલતની હકુમતમાં ભારતીય ન્યાય સંહિતા-૨૦૨૩ ની કલમ-૧૧૫(૨), ૩૫૨, ૩૫૧(૩), ૫૪ મુજબનો શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરતા, તે અંગેની ફરિયાદીએ ફરિયાદ કરતા આરોપીઓ વિરુદ્ધ પુરતા પુરાવાના આધારે હાલના ગુનાનું ચાર્જશીટ કરવામાં આવેલ છે.

(૩) કોર્ટ કાર્યવાહી :-

ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા ૨૦૨૩ ની કલમ-૧૭૩ મુજબ પોલીસ ફરિયાદ આપેલ છે તેમજ ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા ૨૦૨૩ ની કલમ-૧૮૩ મુજબ ચાર્જશીટ કરવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા ૨૦૨૩ ની કલમ-૨૧૦ મુજબ કોગ્નીજન્સ લઈ આરોપીઓ સામે સમન્સ કાઢવામાં આવેલ છે. તે જોતાં ભારતીય ન્યાય સંહિતા-૨૦૨૩ ની કલમ- ૧૧૫(૨), ૩૫૨,૩૫૧(૩),૫૪ મુજબ આરોપી સામેનો કેસ છે. ત્યારબાદ આ કામે આરોપીને ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા ૨૦૨૩ ની કલમ-૨૩૦ પ્ર માણે ફરિયાદપક્ષની તમામ પોલીસ પેપર્સની નકલો આપવામાં આવેલ. ત્યારબાદ આંક-૦૫ થી આરોપી વિરૂદ્ધ તહોમતનામું ફરમાવી આરોપીની આંક-૦૬ થી આંક-૦૮ લગત પ્લી નોંધવામાં આવતા, આરોપીએ ગુનાનો ઈન્કાર કરતા કેસ આગળ ચલાવવાનો હુકમ કરવામાં આવેલ છે.

(જ) ફરિયાદપક્ષ તરફે તેઓના કેસના સમર્થનમાં નીચે મુજબના મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા રજૂ કરવામાં આવેલ છે.

// મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવા //

અ.નં.	પુરાવાની વિગત	આંક
૦૧	ફરિયાદી મથુરભાઈ નાનાભાઈ પંચાલ ની જુબાની	૧૨
૦૨	ફરિયાદ	૧૩
૦૩	ગુનામાં વાપરેલ હથિયારનું પંચનામું	૧૫
૦૪	પંચનામા	૧૪
૦૫	મેડીકલ સર્ટી	૧૬

(૫) ફરીયાદીને વધુ પુરાવો આપવા માંગતા નથી તેવી લેખિત પુરાવા બંધની પુરશીશ આંક-૧૭ થી રજુ કરતાં ફરીયાદપક્ષે અન્ય કોઈ સાહેદોને આ કામે તપાસેલા નથી.

(૬) આ કામે ફરિયાદપક્ષનો પુરાવો પુરો થયા બાદ ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા ૨૦૨૩ ની કલમ-૩૫૧ હેઠળ આરોપીઓનું વિશેષ નિવેદન લેવા યોગ્ય પુરાવો ન હોય, આરોપીઓનું વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ નથી. ત્યારબાદ સદર કામ બંને પક્ષોની દલીલ પર રાખવામાં આવેલ છે.

(૭) ત્યારબાદ સદર કામે ફરીયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પીશ્રીને તથા આરોપીઓ તરફે તેમના વિ. વકીલ શ્રીની વિસ્તૃત દલીલો મૌખિકમાં સાંભળવામાં આવી.

(૮) ઉપરોક્ત કેસની હકીકત, સંજોગો અને રજુ કરવામાં આવેલ પુરાવાઓને ધ્યાને લેતાં મારી સમક્ષ નિર્ણય માટે નીચેના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

ક્રમ	મુદ્દા	નિર્ણય
૧.	શું ફરિયાદપક્ષ શંકાથી પરે હકીકત પુરવાર કરી શકે છે કે, આ કામના ફરી. ગઈ તા.૦૫/૦૫/૨૦૨૫ ના સાંજના આશરે સાડા છએક વાગ્યાના સમયે તેઓના નવા ઘરેથી જુના ઘરે આ કામના આરોપી નં.૧ ના ઘર આગળથી જતા હતા તે વખતે આરોપી નં.૧ નાએ ફરીને બુમ પાડીને ઉભા રાખીને કહેલ કે તમોએ તમારી દિવાલ નીચે અમારી જમીન દાબી દીધી છે તેમ કહી મને મા બેન સામી ગાળુ બોલી તથા એકદમ ઉશ્કેરાઈ જઈ અને તેના હાથમા લાકડી લઈને દોડી આવી ફરી.ને ડાબા	નકારમાં

	પગના સાંથળ ઉપર પાછળના ભાગે મારી ઈજા પહોંચાડી અને આરોપી નં.૨ તથા આરોપી નં.૩ નાઓ પાણ ઉશ્કેરાઈ જઈ દોડી આવી ફરી.ને મા-બેન સામે ગાળો બોલી તથા જાનથી મારી નાખવાની ધમકીઓ આપી એક બીજાની મદદગારી કરી મે.જી.સા.શ્રીના જાહેરનામાનો ભંગ કરી ગુન્હો કરી.અદાલતની હકુમતમાં ભારતીય ન્યાય સંહિતા-૨૦૨૩ ની કલમ-૧૧૫(૨),૩૫૨,૩૫૧(૩),૫૪ મુજબનો શીક્ષાનો પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે ?	
૨.	શું હુકમ ?	આખરી હુકમ મુજબ

૦ મુદા નં.૧ ના નિર્ણયના કારણો ૦

(૯)

—:: પુરાવાનું મુલ્યાંકન ::—

મુદાની ચર્ચા :-

અદાલતે ફોજદારી કેસના ન્યાય-નિર્ણય વખતે પુરાવાનું પૃથ્થકરણ તથા મુલ્યાંકન કરતી વખતે નામ.સુપ્રિમકોર્ટે કે.એમ.નાણાવટી વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ મહારાષ્ટ્ર (એ.આઈ.આર. ૧૯૬૨, સુપ્રિમકોર્ટ, ૬૦૫) ના કેસમાં પ્રસ્થાપિત કર્યા મુજબ નીચે મુજબના સિદ્ધાંતો અદાલતે ધ્યાને રાખવા જરૂરી બને છે.

૧) ફરિયાદીપક્ષે આરોપી ઓ પર મુકેલ આરોપ નિઃશંકપણે સાબિત કરવાના રહે છે.

૨) સમગ્ર ટ્રાયલ દરમિયાન પુરાવાનો બોજો શરૂઆતથી અંત સુધી ફરિયાદપક્ષ ઉપર રહે છે.

- ૩) આરોપીઓનું આક્ષેપવાળા કૃત્યમાં દુષિત માનસ હતુ તે હકીકત પણ ફરિયાદપક્ષે પુરવાર કરવાની રહે છે.
- ૪) અપવાદરૂપ સંજોગોનું અસ્તિત્વ ન હતુ તેવુ અદાલતે અનુમાન કરવાનું રહે છે.
- ૫) પોતાનું કૃત્ય સામાન્ય, વિશિષ્ટ અપવાદના વ્યાપ મુજબનું છે તે અથવા તો તેવા સંજોગોમાં અસ્તિત્વ હતુ તે સાબિત કરવાનો બોજો આરોપીઓ ઉપર રહે છે.
- ૬) આરોપીઓએ સદર બોજો વહન કરવા જાતે જુબાની આપી છે કે બચાવમાં સાક્ષી તપાસી શકે છે. અથવા ફરિયાદપક્ષે રજુ કરેલા પુરાવા ઉપરથી પોતાના પરના આરોપોનું ખંડન કરતી હકીકતો કે શંકા ઉપજાવતા સંજોગો આધારે પોતાનો બચાવ કરી શકે છે.
- ૭) આરોપીઓએ પોતાનો બચાવ સંભવિતતાના બાહુતુલ્યનાં આધારે કરવાનો રહે છે.

સદર કામે ઉપરોક્ત ચર્ચા મુજબ ક્રિમીનલ કેસની કાર્યવાહી સમયે ફરિયાદપક્ષે ભારતીય પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૧૦૧ મુજબ **Beyond Reasonable Doubt** એટલે કે, શંકાથી પર પોતાનો કેસ સાબિત કરવાનો રહે છે અને પોતાનો પુરાવો રજુ કરવાનું રહે છે. એટલે કે, બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો જ્યારે સીધો પુરાવો મળેલ ન હોય તો સાંયોગીક પુરાવાઓ એકબીજા સાથે સંકળાયેલ હોય તો જ આરોપી સામેનો ગુનો સાબિત થયેલો ગણાય અને તો જ આરોપીને સજા કરી શકાય. આરોપીએ તો માત્ર "Probabilty & possibilty" એટલે કે, સંભવિતતા અને શક્યતા રેકર્ડ પર લાવવાની હોય છે.

સદરહુ કામે એ નોંધવાનુ રહે છે કે, કાયદાનું અર્થઘટન એટલે કે, ખુલાસો કરતા સમયે સામેની વ્યક્તિ સમજી શકે તેવી રીતે જણાવવુ જોઈએ અને તેવી ભાષામાં કહેવુ જોઈએ. **"Inter foretarn at concordared lages legibus Est. optimus Inter foretandimous"** એટલે કે, કાયદાનું અર્થઘટન સુમેળભર્યા રીતે કરવાનુ રહે છે. સદર કામે ફરિયાદપક્ષે પોતાના કેસની હકીકત પુરવાર કરવા માટે ફરિયાદીને તપાસવામાં આવેલા છે. તેમજ રજુ થયેલ ફરિયાદ ઉપર આધાર રાખેલ છે. જેમાં ફરિયાદીનો પુરાવો વિગેરે મહત્વના ગણી શકાય તેવા પુરાવાઓ ફરિયાદપક્ષે રજુ રાખવામાં આવેલા છે. એવીડેન્સ એકટની કલમ-૧૦૧ ધ્યાને લઈએ તો, ફરિયાદપક્ષે પોતાનો કેસ નિઃશંકપણે પુરવાર કરવાની તેઓની જવાબદારી છે.

(૧૦) ફરિયાદી તથા સાહેદ નો પુરાવો :-

ત્યારબાદ ફરિયાદપક્ષે **આંક-૧૨** થી ફરિયાદી મથુરભાઈ નાનાભાઈ પંચાલ ને સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે તેઓએ તેમની જુબાનીમાં એવો પુરાવો આપે છે કે, " બનાવ તા.૦૫/૦૫/૨૦૨૫ ના રોજ સાંજના સાડા છએક વાગ્યે મારા ઘર આગળ બનેલો. બનાવ સમયે આરોપીઓ સાથે મારે સામાન્ય બોલાચાલી થયેલી તે સિવાય બીજુ કંઈ બનેલુ નહીં. આ સામાન્ય બોલાચાલી બાબતે મે મેઘરજ પોલીસ મથકે ફરીયાદ આપેલી. જે ફરીયાદની ખરી નકલ મને બતાવવામાં આવે છે જે જોઈને કહુ છુ કે તેમાં મારી સહી છે જે ઓળખુ છુ. જે ફરીયાદની ખરી નકલને અંકે પાડવા બચાવપક્ષને વાંધો ન હોય રજુ દાખલ **આંક-૧૩** આપવામાં આવે છે.આરોપીઓને હું ઓળખુ છુ જે નામ.કોર્ટમાં હાજર છે તે જ છે.."

ફરિયાદી તેમની ફરિયાદને સમર્થન કરતા ન હોય ફરિયાદપક્ષે વિધ્વાન એ.પી.પી.શ્રી ની મૌખિક વિનંતીથી તેઓને ફરી ગયેલા જાહેર કરેલ છે અને ફરિયાદપક્ષે વિગતવારની ઉલટ તપાસ કરવા છતાં પણ

ફરિયાદી તેમની ફરિયાદ સમર્થન કરતા નથી. જ્યારે બચાવપક્ષની ઉલટ તપાસમાં ફરિયાદી એ હકીકત કબુલ રાખે છે કે, " એ વાત ખરી છે કે, બનાવ સમયે આરોપીઓ સાથે મારે સામાન્ય બોલાચાલી થયેલી તે સિવાય બીજું કંઈ બનેલું નહીં. એ વાત ખરી છે કે, બનાવ સમયે આરોપીઓએ મને કોઈ માર મારી ઈજા પહોંચાડેલી નથી. એ વાત ખરી છે કે, આરોપીઓએ બનાવ સમયે મને કોઈ ગાળો બોલેલી નથી કે કોઈ જાનથી મારી નાખવાની ધમકી આપેલી નથી. એ વાત ખરી છે કે, બનાવ સમયે ઘણા લોકો ભેગા થયેલા હોઈ કોણ શું બોલતું હતું અને કોના હાથમાં શું હતું તેની મને ખબર નથી. એ વાત ખરી છે કે, બનાવ સમયે ઘણા લોકો ભેગા થતાં ધક્કા મુકકી થવાના કારણે મને પડી જવાના કારણે સામાન્ય ઈજા થયેલી. એ વાત ખરી છે કે બનાવ બાદ પડી જવાથી ઈજા થયેલી ઈજા સંબંધે ડૉ. શ્રીનાઓએ મેં કે મારા કુટુંબીજનોએ બનાવ સંબંધે કોઈ હીસ્ટરી આપેલ નથી કે ડૉ. શ્રીએ પુછેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે, સામાન્ય બોલાચાલી થતાં આવેશમા આવીને મેં તૈયાર ફરિયાદમાં સહી કરેલી. એ વાત ખરી છે કે પોલીસે બનાવ સંબંધે પોલીસે માત્ર મારૂ નામ સરનામું પુછેલ તે સિવાય બીજું કોઈ હકીકત મને પુછેલ નહીં કે મેં લખાવેલ નહીં. "

(૧૧) આમ આ કામે ફરિયાદપક્ષના પુરાવાને ધ્યાને લેવામાં આવે તો આ કામે આરોપીઓ દ્વારા કોઈ વ્યથા પહોંચાડવામાં આવેલ છે કે કેમ તે બાબતે કોઈ નક્કર હકીકત ફલીત થતી નથી ત્યારે આ કામે આરોપીઓ દ્વારા ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ- ૧૧૫(૨) મુજબનો ગુનો પુરવાર કરતી કોઈ નક્કર હકીકત ફરિયાદપક્ષ સાબીત કરવામાં નિષ્ફળ જતા હોય આ કામે આરોપીની ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ- ૧૧૫(૨) મુજબના ગુનાના કામે નિર્દોષ ઠરાવવાની અરજી જણાય છે.

(૧૨) આરોપીઓ સામે ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ- ૩૫૨ મુજબનું તહોમત છે. હાલના અ આરોપીઓ દ્વારા તેઓને કોઈ ગાળો કે

અપશબ્દ બોલેલ છે કે કેમ તે બાબતે કોઈ નક્કર હકીકત ફલીત થતી નથી. તેમજ નામદાર સુપ્રીમ કોર્ટ દ્વારા ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ- ૩૫૨ અન્વયે AIR 2014 SC 957, Fiona Shrikhande V/S. State of Maharashtra & Another ના ચુકાદામાં પ્રસ્થાપિત સિંધાતો મુજબ હાલના આરોપી દ્વારા તેઓને અપમાનીત કરવાના ઇરાદા સાથે આવા અપશબ્દો બોલવામાં આવેલ હોવા બાબતે કોઈ નક્કર પુરાવો આ કામે ફરિયાદી કે અન્ય સાહેદ પુરવાર કરવામાં સદંતર નિષ્ફળ નિવડેલા છે. તે સંજોગોમાં ફરિયાદ પક્ષ આરોપીઓ વિરૂધ્ધ ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ- ૩૫૨ મુજબનું તહોમત સાબિત કરવામાં સંપૂર્ણ પણે નિષ્ફળ જતા હોઈ નિર્દોષ ઠરાવવા ન્યાયોચિત જણાય છે.

(૧૩) ફરિયાદપક્ષ આરોપી વિરૂધ્ધ ફરિયાદીને જાનથી મારી નાખવાની ઘમકી આપવાનું તહોમત છે જે અનુસંધાને રેકર્ડ ઉપરના પુરાવાની ચર્ચા કરતા પહેલા ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ- ૩૫૧ (૩) વંચાણે લેવામાં આવે તો, " જો ઘમકી મૃત્યુ નિષ્કાવવાની અથવા મહાવ્યથા કરવાની અથવા આગથી કોઈ મિલકતનો નાશ કરવાની અથવા મોતની, આજીવન કેદની અથવા ૭ વર્ષની મુદતની કેદની શિક્ષાપાત્ર ગુન્હો કરવાની હોય અથવા રત્તી ચારિત્ર હિંસા આડ મુકવાની હોય" આ કામે ફરિયાદીની જુબાની વંચાણે લેતા બનાવ સમયે આરોપી દ્વારા ફરિયાદી જાનથી મારી નાખવાની ઘમકી આપવામાં આવેલ કે અન્ય કોઈ પણ પ્રકારની ઘમકી આપવામાં આવેલ હોય તેમજ તેવી ઘમકીના કારણે ફરિયાદી કાર્યો કરવા માટે કાયદેસરના અધિકૃત ન હોય તેમજ તેવું કૃત્ય કરવા બીકના કારણે ફરજ પડેલ હોય તેમજ જે કાર્ય કરવાનો સદરહુ ફરિયાદી ની કાયદેસરની ફરજ હતી તેવું કૃત્ય આરોપીની ઘમકીની બીકના કારણે કરેલ ન હોય તેવો કોઈ પુરાવો રેકર્ડ ઉપર આવેલ નથી. તેમજ આ કલમની જોગવાઈ નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા

Jivanbhai Devjibhai Bhogayata Vs. Mohanbhai Purshottam Mokariya Brahmin and Ors. [2015] 0

Supreme (Guj) 192 ના ચુકાદામાં ગુના સબબ પ્રસ્થાપિત સિંધ્યાંત મુજબ કોઈ ભયજનક પરિસ્થિતી ફરિયાદીને જણાવેલ હોવા બાબતે કોઈ હકીકત પુરવાર કરવામાં આવેલ નથી ત્યારે હાલના સંજોગોમાં ફરિયાદપક્ષ આરોપીઓ વિરુદ્ધ ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ- ૩૫૧ (૩) મુજબનુ તહોમત સાબીત કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ છે.

(૧૪) આમ ઉપર કરેલ ચર્ચા મુજબ રેકર્ડ ઉપરની હકીકતો અને ફરીયાદપક્ષના પડેલ પુરાવાઓનુ બારીકાઈથી વિશ્લેષણ કરતા ફરીયાદ પક્ષ આરોપી ઓ વિરુદ્ધનો પોતાનો કેસ નિઃશંકપણે પુરવાર કરી શકેલ નથી તેવુ માનવાને કારણ રહે છે. જેથી પડેલ પુરાવા આધારે આરોપી વિરુદ્ધના ફરીયાદ મુજબના આક્ષેપો લેશમાત્ર પુરવાર થતા ન હોય, મુદા નં.૧ નો નિર્ણય નકારમાં આપી મુદા નં.૨ અન્વયે ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

૦ આખરી હુકમ ૦

(૧) આ કામે મેઘરજ પોલીસ સ્ટેશન ગુ.ર.નં . ૧૧૧૮૮૦૦૭૨૫૦૨૭૮/૨૦૨૫ ના કામે (૧) મનુભાઈ ખેમાભાઈ પંચાલ (૨) આતીશકુમાર સ/ઓ મનુભાઈ ખેમાભાઈ પંચાલ (૩) કાળુભાઈ ખેમાભાઈ પંચાલ, તમામ રહે.મોટી મોયડી, તા.મેઘરજ, જી.અરવલ્લીનાઓને ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ- ૨૭૧(૧) અન્વયે ભારતીય ન્યાય સંહિતા-૨૦૨૩ ની કલમ- ૧૧૫(૨), ૩૫૨, ૩૫૧(૩), ૫૪ મુજબના શીક્ષાને પાત્ર

ગુન્હાઓમાંથી પુરતા પુરાવાના અભાવે નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૨) સદર કામે કબજે કરેલ મુદામાલનો અપીલ સમય બાદ નિયમઅનુસાર નિકાલ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૩) આરોપીએ ટ્રાયલ દરમિયાન રજુ રાખેલ જામીન ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૪૮૧ મુજબ ૬ માસ સુધી સદર જામીન ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે અને ત્યારબાદ સદર જામીન રદ થયેલ ગણાશે.

આ આખરી આજરોજ મેઘરજમાં તા. ૨૭મી, માહે-જુલાઈ, સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી મારી સહી તેમજ સીક્કો કરી જાહેર કર્યો.

તા. ૨૭/૦૭/૨૦૨૬ સ્થળ : મેઘરજ	(હેમોરસિંહ મનુભાઈ પરમાર) એડી.ચીફ જ્યુડીશ્યલ મેજીસ્ટ્રેટ, મેઘરજ (કોડ નં.જી.જે.૦૧૨૭૬)
--------------------------------	--