



દાખલ થયા તારીખ:	૦૬-૦૮-૨૦૨૪
રજી.લીઘા તારીખ :	૦૬-૦૮-૨૦૨૪
ફેસલ થયા તારીખ:	૦૪-૦૫-૨૦૨૬

 ભિલોડાના મહે. એડી. ચીફ જ્યુડિશિયલ મેજીસ્ટ્રેટ સાહેબશ્રીની અદાલતમાં,
 મુ.ભિલોડા.

ક્રિ.કેસ નંબર-૯૦૪/૨૦૨૪
આંક : - ૨૫

ફરીયાદી:- શ્રીસરકાર
 (ભિલોડા પો.સ્ટે.પાર્ટ-સી ગુ.રજી.નં.૨૭૨/૨૪)

-:: વિરુદ્ધ ::-

આરોપી:- પ્રકાશભાઈ દેવજી મનાત,ઉ.વ.૩૩,
 રહે.સળીયાટ,તા.વીછીવાડા,જિ.ડુંગરપુર(રાજસ્થાન).

ગુન્હો :- ધી ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એ)(ઈ) મુજબ.

ફરિયાદ પક્ષ તરફે એ.પી.પી.શ્રી બી.આઈ.મનસુરી,
 આરોપીપક્ષ તરફે વિ.વ.શ્રી ડી.એલ.ઘમલાત.

//જજમેન્ટ//

(૧) ફરીયાદપક્ષના કેસની ટુકમાં હકિકત એવી છે કે,આરોપીએ મોજે આંબાબાર ગામની સીમમાં આવેલ પાલીસોડા ચેક પોસ્ટ પાસે અંતરીયાળ રસ્તા ઉપર તા.૨૮/૦૪/૨૪ ના કલાક ૧૬:૪૫ વાગે પ્રોહી પ્રતિબંધક એરીયામાં પોતાના કબજાની સ્પીફ્ટ ગાડી નંબર-જી.જે.૦૯.

બી.સી.૭૮૭૬ના આરોપી ચાલકે પોતાના કબજાની સ્વીફ્ટ ગાડીમાં પ્રોહી પ્રતિબંધક એરીયામાં વગર પાસ પરમીટે ભારતીય બનાવટની બીયરની અલગ અલગ બ્રાન્ડની આખી પેટી નંગ-૨૨ તથા છુટી ટીન નંગ-૫૬, કુલ બીયર ટીન નંગ-૫૮૪, જેની કિ.રૂ.૮૭,૬૦૦/- ની ભરી લાવી તથા સ્વીફ્ટ ગાડી નંબર-જી.જે.૦૯.બી.સી.૭૮૭૬ની કિ.રૂ.૩,૦૦,૦૦૦/- ની મળી કુલ કિ.રૂ.૩,૮૭,૬૦૦/- નો મુદ્દામાલ સ્થળ ઉપર મુકી નાસી ગયેલ સદરી આરોપી તાસ દરમ્યાન મળી આવી, ગુન્હો પ્રોહી એક્ટ કલમ-૬૫(એ)(ઈ) મુજબનો આચરેલ. મજકુર બનાવની ફરીયાદ ફરીયાદી દ્વારા આપતાં તેની તપાસના અંતે હાલના આરોપી વિરુદ્ધ હાલનું ચાર્જશીટ અત્રેની અદાલતમાં રજુ કરેલ છે.

(૨) આરોપીને અદાલત સમક્ષ હાજર રખાવતા તેમને કિ. પ્રો.કો.ની કલમ ૨૦૭ અન્વયે પોલીસ પેપર્સની નકલો મળ્યાની ખાતરી કર્યા બાદ આંક-૦૫ થી તહોમતનામું ફરમાવી આંક-૦૬ થી નિવેદન લેતાં આરોપીએ તેની સામેના ગુનાનો ઈન્કાર કરતાં ન્યાયિક કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામાં આવી ફરીયાદપક્ષે પુરાવો રજુ કરવા જણાવતાં ફરીયાદપક્ષે રજુ કરેલ પુરાવો નોંધ્યો.

(૩) ફરીયાદપક્ષે નીચે મુજબનો મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ કરવામાં આવેલ છે.

મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો:-

આંક.૦૮	થી ફરીયાદી એ.એસ.આઈ.જીતેન્દ્રભાઈ કોદરભાઈની જુબાની
આંક ૦૯	થી ફરીયાદ
આંક.૧૮	થી ત.ક.અ. પો.ઈ.હસુભાઈ પ્રેમસિંગભાઈ ગરાસીયાની જુબાની
આંક.૧૯	થી સુચિપત્ર

આંક.૨૩ થી પંચસાહેદ ગીરીશભાઈ માધુભાઈ તબીયારની જુબાની
આંક.૨૪ થી મુદ્દામાલ કબજે કર્યા અંગેનું પંચનામું.

ત્યારબાદ ફરિયાદપક્ષે મૌખિક રીતે પોતાનો પુરાવો થયાની હકીકત જાહેર કરતા, આરોપીનું બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૩૫૧ મુજબ વધારાનું નિવેદન લેતા તેમાં આરોપીએ તમામ હકીકતો ઈન્કાર કરી બચાવમાં કોઈ પુરાવો રજૂ કરવા માંગતા ન હોવાનું જણાવેલ છે અને વિશેષ તેમની વિરુદ્ધ ખોટો કેસ કરેલ હોવાનું જણાવતા હોઈ તેમનું નિવેદન તેમના લખાવ્યા મુજબનું નોંધવામાં આવેલ છે.

(૪). ઉપરોક્ત હકીકતો તેમજ પડેલ પુરાવા નજરે રાખી આ કામના નિર્ણય માટે આ કોર્ટ સમક્ષ નીચે મુજબના મુખ્ય મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

// મુદ્દા //

(૧) શું ફરિયાદપક્ષ નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આરોપીએ મોજે આંબાબાર ગામની સીમમાં આવેલ પાલીસોડા ચેક પોસ્ટ પાસે અંતરીયાળ રસ્તા ઉપર તા.૨૮/૦૪/૨૪ ના કલાક ૧૬:૪૫ વાગે પ્રોહી પ્રતિબંધક એરીયામાં પોતાના કબજાની સ્વીફ્ટ ગાડી નંબર-જી.જે.૦૯.બી.સી.૭૮૭૬ ના આરોપી ચાલકે પોતાના કબજાની સ્વીફ્ટ ગાડીમાં પ્રોહી પ્રતિબંધક એરીયામાં વગર પાસ પરમીટે ભારતીય બનાવટની બીયરની અલગ અલગ બ્રાન્ડની આખી પેટી નંગ-૨૨ તથા છુટી ટીન નંગ-૫૬, કુલ બીયર ટીન નંગ-૫૮૪, જેની કિ.રૂ.૮૭,૬૦૦/- ની ભરી લાવી તથા સ્વીફ્ટ ગાડી નંબર-જી.જે.૦૯.બી.સી.૭૮૭૬ ની કિ.રૂ.૩,૦૦,૦૦૦/- ની મળી કુલ કિ.રૂ.૩,૮૭,૬૦૦/- નો મુદ્દામાલ સ્થળ ઉપર મુકી નાસી ગયેલ સદરી આરોપી તાસ દરમિયાન મળી આવી, ગુન્હો પ્રોહી એક્ટ કલમ-૬૫(એ)(ઈ) મુજબનો શીક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?

(૨) શું હુકમ ?

(પ) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ પરત્વે આ કોર્ટના નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

// નિર્ણયો //

(૧). મુદ્દા નંબર-૧: નકારમાં,

(૨). મુદ્દા નંબર -૨: આખરી હુકમ મુજબ.

// નિર્ણય અંગેના કારણો //

(૬) ફરીયાદપક્ષે આરોપી વિરુદ્ધનું તહોમત અને કેસની હકિકત સાબીત કરવા માટે આંક-૨૩ થી પંચસાહેદ ગીરીશભાઈ માધુભાઈ તબીયારનાઓને તપાસવામાં આવેલ છે.સદર પંચસાહેદે તેમની જુબાની દરમિયાન આંક-૨૪ ના મુદ્દામાલ રીકવર પંચનામામાં ફક્ત પોતાની સહી ઓળખી બતાવ્યા સિવાય પંચનામાની કોઈ જ હકીકતને સમર્થન આપેલ નથી.આ પંચસાહેદ તેની જુબાની દરમિયાન ફરી ગયેલ જાહેર કર્યા બાદ વિ.એ.પી.પી.શ્રીએ કરેલ ઉલટ તપાસમાં પંચસાહેદે પંચનામાની હકિકતોને સમર્થન કરેલ નથી તથા સદર પંચસાહેદની આરોપી તરફે કરવામાં આવેલ ઉલટ તપાસમાં પંચસાહેદે જણાવેલ છે કે, પોલીસે તેમની લખેલા કાગળમાં સહી કરાવેલી તે સિવાય તેઓ બીજુ કંઈ જાણતા નથી.

(૭) વધુમાં, ફરીયાદપક્ષ આંક-૦૮થી ફરીયાદી એ.એસ.આઈ. જીતેન્દ્રભાઈ કોદરભાઈનાઓને તપાસવામાં આવતા તેઓએ તેમની કોર્ટ રૂબરૂની જુબાનીમાં એવું જણાવેલ છે કે, "ગઈ તા.૨૮/૦૪/૨૦૨૪ ના રોજ અમો તથા પો.ઈ.એચ.પી.ગરાસીયાનાઓ સાથે તથા ભિલોડા પો.સ્ટે.ના બીજા સ્ટાફના માણસો સાથે ટોરડા ઓ.પી.વિસ્તારમાં પેટ્રોલીંગમાં હતા દરમિયાન પો.ઈ.સાહેબનાઓને બાતમી મળેલ કે પાલીસોડા તરફથી એક સ્પીફ્ટ ગાડી નંબર-જી.જે.૦૯.બી.સી.૭૮૭૬ તેનો ચાલક ભારતીય

બનાવટનો ઈંગ્લીશ દાડ ભરી પસાર થનાર છે, જે આધારે પો.ઈ.સાહેબનાઓએ બે પંચના માણસો બોલાવી પંચોને હકીકતથી વાકેફ કરી, પંચો સાથે ઉભા હતા તે દરમિયાન બાતમીવાળી સ્વીફ્ટ ગાડી આવતા, ગાડીમાં ચાલક પોલીસની ગાડી જોઈ ગાડી મુકી ગાડીમાંથી ઉતરી ઝાડી ઝાંખરામાં ભાગી ગયેલ અને ગાડી પાસે જઈ જોતા ભારતીય બનાવટનો વિદેશી દાડની અલગ અલગ બ્રાન્ડની પેટીઓ મુકેલ હોય તથા પંચોની હાજરીમાં દાડનો જથ્થો બહાર કાઢી જોતા દાડની પેટી નંગ-૨૨ તથા છુટા ટીન નંગ-૫૬, કિ.રૂ.૮૭,૬૦૦/- નો મુદ્દામાલ મળી આવેલ જે તમામ મુદ્દામાલમાંથી નીચમનુસાર સેમ્પલ કાઢી લઈ વાહન તથા મુદ્દામાલ દાડનો જથ્થો પો.ઈ.એચ.પી.ગરાસીયાનાઓએ પંચનામાની વિગતે કબજે કરેલ. આરોપી વિરુદ્ધ વગર પાસ પરમીટે વિદેશી દાડ ભરી લાવતા હોય પો.સ્ટે.આવી ઘોરણસરની ફરીયાદ આપેલી. જે અસલ ફરીયાદ મને બતાવવમાં આવે છે, તેમાં મારી સહી છે, જે આંક-૦૮ થી રજુ છે. આરોપી ગેરહાજર છે. આરોપીને જોયે ઓળખી શકુ. કોર્ટમાં હાજર છે." જ્યારે બચાવપક્ષ તરફે કરવામાં આવેલ ઉલટ તપાસમાં એ વાતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, "એ વાત ખરી છે કે, વાહન ચેકીંગમાં કેટલા વાગ્યા નીકળેલા તેનો સમય મારી ફરીયાદમાં જણાવેલો નથી. એ વાત ખરી છે કે ગાડીની માલિકીના આધાર પુરાવા મેળવેલા નથી. એ વાત ખરી છે કે ફરીયાદમાં પંચોના નામ જણાવેલ નથી. "

(૮) વધુમાં, ફરીયાદપક્ષે આંક-૧૮ થી ત.ક.અ. પો.ઈ.હસુભાઈ પ્રેમસિંગભાઈ ગરાસીયાનાઓને તપાસવામાં આવતા તેઓએ તેમની કોર્ટ રૂબરૂની જુબાનીમાં એવું જણાવેલ છે કે, "ગઈ તા.૨૮/૦૪/૨૦૨૪ ના રોજ અમો તથા એ.એસ.આઈ.જીતેન્દ્રભાઈ કોદરભાઈનાઓ સાથે તથા ભિલોડા પો.સ્ટે.ના બીજા સ્ટાફના માણસો સાથે ટોરડા ઓ.પી.વિસ્તારમાં પેટ્રોલીંગમાં

હતા દરમ્યાન અમોને બાતમી મળેલ કે પાલીસોડા તરફથી એક સ્વીફ્ટ ગાડી નંબર- જી.જે.૦૯.બી.સી.૭૮૭૬ તેનો ચાલક ભારતીય બનાવટનો ઈંગ્લીશ દાડ ભરી પસાર થનાર છે,જે આધારે અમોએ બે પંચના માણસો બોલાવી પંચોને હકીકતથી વાકેફ કરી,પંચો સાથે ઉભા હતા તે દરમ્યાન બાતમીવાળી સ્વીફ્ટ ગાડી આવતા,ગાડીમાં ચાલક પોલીસની ગાડી જોઈ ગાડી મુકી ગાડીમાંથી ઉતરી ઝાડી ઝાંખરામાં ભાગી ગયેલ અને ગાડી પાસે જઈ જોતા ભારતીય બનાવટનો વિદેશી દાડની અલગ અલગ બ્રાન્ડની પેટીઓ મુકેલ હોય તથા પંચોની હાજરીમાં દાડનો જથ્થો બહાર કાઢી જોતા દાડની પેટી નંગ-૨૨ તથા છુટા ટીન નંગ-૫૬,કિ.૩.૮૭,૬૦૦/- નો મુદ્દામાલ મળી આવેલ જે તમામ મુદ્દામાલમાંથી નીચમનુસાર સેમ્પલ કાઢી લઈ વાહન તથા મુદ્દામાલ દાડનો જથ્થો અમોએ પંચનામાની વિગતે કબજે કરેલ. આરોપી વિરુદ્ધ વગર પાસ પરમીટે વિદેશી દાડ ભરી લાવતા હોય પો.સ્ટે.આવી સાથેના એ.એસ.આઈ.જીતેન્દ્રભાઈ કોદરભાઈનાઓએ ઘોરણસરની ફરીયાદ આપેલી. ત્યારબાદ પી.એસ.ઓ.શ્રી એ.એસ.આઈ. ચંદુભાઈ ખાતુભાઈનાઓએ ભિલોડા પો.સ્ટે.ગુ.ર.નં.૨૭૨/૨૪,પ્રોહી એક્ટ કલમ-૬૫એઈ મુજબ ગુનો રજીસ્ટર કરી સુચિપત્રમાં મારા નામજોગ હુકમ કરી તપાસ અમોને સોં પેલ,જે સુચિપત્રની ખરી નકલ રજુ દાખલ આંક-૧૯ આપવામાં આવે છે.ત્યારબાદ સદર કામે લાગતા વળગતા સાહેદોના નિવેદન લીધેલા ત્યારબાદ ગુનામાં સંડોવાયેલ સ્વીફ્ટ ગાડી હિંમતનગર પાસીંગની હોઈ જેની વિગત મેળવવા માટે હિંમતનગર આર.ટી.ઓને યાદી કરેલ અને હિંમતનગર આર.ટી.ઓ.માંથી ગાડીની વિગત આવેલી જે ગુનાના કામે સામેલ રાખેલ.ત્યારબાદ આ કામના આરોપી પ્રકાશ દેવજી મનાતનાઓ પો.સ્ટે. ખાતે હાજર થતા તેમની પુછપરછ કરી ગુનાની કબુલાત કરતા હોઈ અટક કરવામાં આવેલ.ત્યારબાદ આરોપી વિરુદ્ધ પુરતા પુરાવા હોય નામદાર કોર્ટમાં

ચાર્જશીટ કરેલ.આરોપી ગેરહાજર છે.આરોપીને જોયે ઓળખી શકુ.કોર્ટમાં હાજર નથી. ઓળખની તકરાર નથી" જ્યારે બચાવપક્ષ તર્ફે કરવામાં આવેલ ઉલટ તપાસમાં એ વાતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, "એ વાત ખરી છે કે,સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદન લીધેલ નથી.એ વાત ખરી છે કે,આરોપી પાસેથી મુદ્દામાલ મળેલ હોય તેવું બનેલ નથી."

(૯) ફરીયાદપક્ષે રજુ પુરાવો જોતાં,આ કામે પંચ સાહેદોના પુરાવા પરથી એ હકીકત ફલીત થાય છે કે,આંક-૨૪ નું પંચનામું પંચોની રુબરુ અને હાજરીમાં કરવામાં આવેલ નથી તેમજ સદર પંચો રુબરુ આ કામેનો મુદામાલ કબજે લેવામાં આવેલ છે તેવી હકીકત સદર પંચસાહેદના પુરાવાથી ફરીયાદપક્ષ પુરવાર કરી શકેલ નથી. આમ ફરીયાદપક્ષના કેસની હકીકત મુજબ બનાવના દિવસે આરોપી પાસેથી પોલીસે પંચો રુબરુ મુદામાલ કબજે લીધેલાનું પુરવાર થતું નથી કે ફરીયાદપક્ષના કેસની સઘળી હકીકતોને સમર્થન પ્રાપ્ત થતું નથી.

(૧૦) નામ.બોમ્બે હાઈકોર્ટે સ્ટેટ ઓફ મહારાષ્ટ્ર વિ. ઓનકાર મનીક પાટીલ (૧૯૭૯ ક્રિ.લો.રી. મહારાષ્ટ્ર ૪૨૧) ના ચુકાદામાં પ્રસ્થાપિત કરેલ છે કે," જ્યારે પંચસાહેદ દ્વારા પંચનામાને સમર્થન મળતું ન હોય તેવા સંજોગોમાં ફરીયાદીને પણ સોગંદ ઉપર તપાસવાથી ન્યાયનો હેતુ પાર પાડી શકાય નહિ." આમ,સદર કામે આંક-૨૪ નું પંચનામું રજુ કરવામાં આવેલ છે પરંતુ તેની હકીકતો સાબિત કરવામાં ફરીયાદપક્ષ સફળ થયેલ નથી.

(૧૧) આ કામેના પોલીસ સાહેદોના પુરાવામાં બનાવવાની જગ્યાએ ઘણા બધા વાહનો તથા માણસોની અવર જવર હોવાનું રેકર્ડ ઉપર આવેલ

હોવાછતાં સદર કામે તપાસ કરનાર અમલદારે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો નોંધેલ નથી અને તેમનો પુરાવો ફરીયાદપક્ષે રજૂ કરવામાં આવેલ નથી. જેથી માત્ર પોલીસ સાહેદોના પુરાવાનો આધાર રાખી સ્વતંત્ર સાહેદોના સમર્થનકારી પુરાવાની ગેરહાજરીમાં આંક-૨૪ થી રજૂ થયેલ પંચનામાની હકીકતો પુરવાર થઈ ગયેલ હોવાનું માની શકાય નહીં.

(૧૨) વધુમાં, નામ. ગુજરાત હાઈકોર્ટના ધીરજલાલ ગાંડાભાઈ અને બીજા વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત ૧૯૯૧(૧) જી.એલ.આર. ૪૩૩ ના ચુકાદામાં નામ. ગુજરાત હાઈકોર્ટે ઠરાવેલ છે કે, "Before a presumption can be raised thereunder, it is necessary to establish in evidence that the sealed bottle was bearing the original label indicating the name of any known brands of spirits and also the name of its manufacture. It is clear on the record of the case that at least the condition regarding the manufacturer of the bottles in question has not fulfilled in the present case. It is, therefore, not possible to raise the presumption under the said section 116B. There is no other evidence in the case which connects the accused with the offence in question."

(૧૩) નામ.ગુજરાત હાઈકોર્ટના ઉપરોક્ત ચુકાદામાં પ્રસ્થાપિત કરેલ સિદ્ધાંત મુજબ ફરીયાદ પક્ષે એ હકીકત સાબીત કરવી પડે કે,સદર કામે કહેવાતા આક્ષેપીત જુદી જુદી બ્રાન્ડની ઈંગ્લીસ દારૂ / બીયર ની બોટલો પકડાયેલ છે તેના પર લાગેલ સીલ તથા તેના પર લાગેલા લેબલ સાચા

છે કે કેમ ? તે સંદર્ભે તેઓએ તપાસ કરેલ અને તેના પર તેના ઉત્પાદન કરનારનું નામ લખેલ છે તે સાચું છે કે કેમ ? તે સંદર્ભે યોગ્ય તપાસ કરવી જોઈએ. પરંતુ સદર કામે તેવી કોઈ જ તપાસ કરેલ હોય કે તે સંદર્ભે માહિતી તથા કહેવાતી આક્ષેપીત બ્રાન્ડના ઉત્પાદકો ના નિવેદનો લીધેલ હોય તેવી કોઈ જ હકીકત ફરીયાદ પક્ષ રેકર્ડ પર લાવી શકેલ નથી. સમગ્રપણે આ કામેની તપાસ જ અસ્પષ્ટ અને અધુરી તજવીજની જણાઈ આવે છે.આમ, સ્વતંત્ર અને નિષ્પક્ષ પુરાવાના સમર્થન વિહોણી પોલીસ સાહેદોની જુબાની માન્ય રાખી આરોપી વિરુદ્ધ કેસ પુરવાર થયેલો ગણી શકાય નહીં.આ કામેના તમામ પોલીસ પેપર્સ તેમજ પુરાવાઓ લક્ષમાં લેતાં આ કામેના આરોપી વિરુદ્ધ આક્ષેપીત ગુન્હો આચરવામાં આવેલ હોવાની હકીકત સ્પષ્ટ, નિઃશંક,સ્વતંત્ર અને અસંદિગ્ધ પુરાવાથી ફરીયાદપક્ષ પુરવાર કરી શકેલ નથી.

(૧૪) આમ,સદર કેસમાં ફરીયાદપક્ષ નિઃશંકપણે આરોપી વિરુદ્ધનું તહોમત પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ નિવડેલ હોઈ,ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

:: આખરી હુકમ ::-

(૧) આરોપી પ્રકાશભાઈ દેવજી મનાત,ઉ.વ.૩૩,રહે.સળીયાટ, તા.વીછીવાડા,જિ.ડુંગરપુર(રાજસ્થાન)નાઓને બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ -૨૭૧(૧) મુજબ ધી ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એ) (ઈ) મુજબના ગુન્હામાંથી શંકાનો લાભ આપી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૨) કબજે કરવામાં આવેલ પ્રોહી.મુદ્દામાલનો અપીલ સમય

વિત્ત્યાબાદ નાશ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૩) આરોપીના અગાઉના જામીન અપીલ સમય સુધી ચાલુ રાખવામાં આવે છે.

હુકમ આજરોજ તા.૦૪ થી,માહે-મે,સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલત માં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કરવામાં આવ્યો.

તારીખ:૦૪/૦૫/૨૦૨૬
મુકામ: ભીલોડા

(તુષારકુમાર વીરાભાઈ પરમાર)
એડિશનલ ચીફ જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ
ભિલોડા.

UID CODE GJ01084