



રજુ કર્યા તારીખ :	૧૭/૦૩/૨૦૨૬		
દાખલ તારીખ :	૧૭/૦૩/૨૦૨૬		
ફેસલ તારીખ :	૨૯/૦૬/૨૦૨૬		
સમય મર્યાદા :	વર્ષ	માસ	દિવસ

મોડાસાના મહે. નામદાર એડી.જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ ફ.ક. એસ. આર. શર્મા સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં, મું.મોડાસા.જીલ્લો:અરવલ્લી.

ફોજદારી કેસ નં. ૧૦૧૬/૨૦૨૬

આંક:

ફરીયાદી:— શ્રી સરકાર.

વિરુદ્ધ

આરોપી :— પ્રિતીબેન જયેશભાઈ છારા,ઉ.વ.૪૦
રહે.જીવણપુર તા.મોડાસા જી. અરવલ્લી.

ગુન્હો:— ગુજરાત નશાબંધી અધિનીયમની કલમ-૬૫ એ એ મુજબ.

- ફરિયાદ પક્ષ તરફે વિ. એમ.વાય.દુર્વેશ
- આરોપીપક્ષ તરફે વિ.વ.શ્રી એ.જી.ઘોરી

//જજમેન્ટ//

૧.. ફરીયાદપક્ષના કેસની ટુકમાં હકિકત એવી છે કે, આ કામના આરોપીબેને તા.૧૮/૦૧/૨૦૨૬ નાં રોજ કલાક ૧૧/૪૫ મોજે મોડાસા બાયપાસ રોડ પાસે આદીત્ય કોમ્પ્લેક્ષની બાજુમાં આવેલ ખુલ્લી જગ્યામાં બહેને વગર પાસ પરમીટે પોતાના કબજામાં દેશી દારૂ લીટર ૧૭ કિ

.રૂ.૩,૪૦૦/-નો રાખી મળી આવી પકડાઈ જઈ ગુન્હો કર્યા સબબની પોલીસ થાણાના અમલદારે ધી ગુજરાત નશાબંધી અધિનીયમની કલમ-૬૫ એ એ મુજબનાં મુજબના ગુનાનું તહોમત મુકી તે અંગે ની ફરીયાદ ફરીયાદી દ્વારા આપતાં તેની તપાસના અંતે આરોપી વિરુદ્ધ ધી ગુજરાત નશાબંધી અધિનીયમની કલમ-૬૫ એએ મુજબના ગુના સબબનું ચાર્જશીટ અત્રેની અદાલતમાં રજુ કરેલ છે.

૨.. આરોપીને આ ગુનાના કામે સમજ્જની બજવણી થતાં, આરોપી અદાલત સમક્ષ તેમના વકીલશ્રી સાથે હાજર થતાં તેમને ડિ. પ્રો. કો.ની કલમ ૨૦૭ અન્વયે પોલીસ પેપર્સની નકલો મળ્યાની ખાતરી કર્યા બાદ આંક:૫ થી તહોમતનામું ફરમાવી આંક:૬ થી નિવેદન લેતાં, તેમાં આરોપીએ તેની સામેના ગુનાનો ઈન્કાર કરતાં ન્યાયિક કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામાં આવી ફરીયાદ પક્ષે પુરાવો રજુ કરવા જણાવતાં ફરીયાદ પક્ષે રજુ કરેલ પુરાવો નોંધ્યો.

૩.. આ કામમાં ફરીયાદપક્ષે નીચે મુજબનો મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ કરવામાં આવેલ છે.

મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો:-

આંક

(૧) અક્ષેન્દ્રસિંહ જયદીપસિંહ- ફરીયાદી

૦૭

(૨) ફરીયાદ

૦૮

(૩) સતીષકુમાર દીપસિંહ-ત.ક.અ

૦૯

(૪) ચશમુકેશભાઈભોઈ-પંચસાહેબ

૧૦

(૫) પંચનામું

૧૧

(૬) અરવિંદભાઈ દલાભાઈ પરમાર-પંચ સાહેબ

૧૩

ત્યારબાદ ફરીયાદ પક્ષનો પુરાવો પુરો થયા બાદ ક્રિ. પોસી. કોડની કલમ : ૩૧
૩ મુજબ વિષેશ નિવેદન લેવા જેટલો પુરાવો હોઈ આરોપીનું વિષેશ નિવેદન નોંધવામાં
આવેલ છે. જેમાં ફરીયાદ પક્ષનો પુરાવો દેખતાં ને સાંભળતાં લેવામાં આવેલ
હોવાનો સ્વીકાર કરેલ છે. બાકીની તમામ હકીકતોનો ઈન્કાર કરેલ છે. વિષેશમાં તેઓ
તદ્દન નિર્દોષ છે અને પોલીસે સદર ગુનામાં ખોટી રીતે સંડોવણી કરી
તેમની સામે ખોટો કેસ કરેલાનું જણાવે છે. ત્યારબાદ સરકાર તરફે વિધ્વાન એ.પી.પી.શ્રી
તથા આરોપીના વિ. વકીલ શ્રીની દલીલો સાંભળવામાં આવી.

જ.. ઉપરોક્ત હકીકતો તેમજ પડેલ પુરાવા નજરે રાખી આ કામના નિર્ણય માટે આ
કોર્ટ સમક્ષ નીચે મુજબના મુખ્ય મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

૧) શું ફરીયાદ પક્ષ નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આ કામના
આરોપીબેને તા.૧૮/૦૧/૨૦૨૬ નાં રોજ કલાક ૧૧/૪૫
મોજે મોડાસા બાયપાસ રોડ પાસે આદિત્ય કોમ્પ્લેક્ષની બાજુમાં
આવેલ ખુલ્લી જગ્યામાં બહેને વગર પાસ પરમીટે પોતાના
કબજામાં દેશી દારૂ લીટર ૧૭ કિ.ગ્રા.૩,૪૦૦/-નો રાખી મળી
આવી પકડાઈ જઈ ગુન્હો કર્યા સબબની પોલીસ થાણાના
અમલદારે ધી ગુજરાત નશાબંધી અધિનીયમની કલમ-૬૫ એ
એ મુજબનાં મુજબના ગુનાનું તહોમત મુકી તે અંગે ની ફરીયાદ
ફરીયાદી ધ્વારા આપતાં તેની તપાસના અંતે આરોપી વિરુદ્ધ
ધી ગુજરાત નશાબંધી અધિનીયમની કલમ-૬૫ એએ મુજબ
નો શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?

૨) શું હુકમ ?

પ.. ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ પરત્વે આ કોર્ટના નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

// નિર્ણયો //

- ૧) મુદ્દા નંબર-૧: નકારમાં,
- ૨) મુદ્દા નંબર -૨: આખરી હુકમ મુજબ.

// નિર્ણય અંગેના કારણો //

- ૬.. આ કામે ફરીયાદ પક્ષે આરોપી વિરુદ્ધનું તહોમત અને કેસની હકિકત સાબીત કરવા માટે ફરીયાદપક્ષે રજુ કરવામાં આવેલ પુરાવાઓની હકીકતો વંચાણમાં લઈએ તો, તેમાં, આંક: ૧૦ થી પંચસાહેદ : ચશ મુકેશભાઈ ભોઈને તથા આંક: ૧૩ થી પંચસાહેદ : અરવિંદભાઈ દલાભાઈ પરમારને તપાસવામાં આવેલ છે. સદર પંચસાહેદે તેમની જુબાની દરમિયાન આંક :૧૧ નાં મુદામાલ રીકવર પંચનામામાં ફક્ત પોતાની સહી ઓળખી બતાવ્યા સિવાય પંચનામાની કોઈ જ હકીકતને સમર્થન આપેલ ન હોઈ તેઓ ફરી ગયેલા જાહેર થયેલા છે. ત્યારબાદ વિ.એ.પી.પી.શ્રી તરફે લેવામાં આવેલ ઉલટતપાસમાં પણ તેઓએ સદર આંક: ૧૧ ના પંચનામામાં લખાવેલ હકીકતનો ઈનકાર કરેલ છે. તેમજ બચાવપક્ષની ઉલટતપાસમાં પણ તેઓ સરતપાસને વળગી રહેલ છે.
- ૭.. વધુમાં ફરીયાદપક્ષે આંક: ૦૭ થી ફરિયાદી : અ.પો.કો.અક્ષેન્દ્રસિંહ જયદીપસિંહ ને અને આંક: ૦૮ થી અ.હે.કો. સતીષકુમાર દીપસિંહ -ત.ક.અમલદારને તપાસાવમાં આવેલ છે. સદર પોલીસ સાહેદોએ તેમની જુબાનીની સરતપાસ દરમિયાન આંક:૧૧ ના પંચનામાની હકીકત તથા આંક : ૦૮ ની ફરીયાદ હકીકતો બયાન કરેલ છે અને સદર તમામ પોલીસ સાહેદોએ તેમની જુબાનીની સરતપાસ દરમિયાન ફરીયાદ હકીકત તથા પંચનામાની હકીકતોને સમર્થન આપેલ છે તેમજ આ કામેના ત.ક.અ.શ્રી.એ સદર ગુનાની કરેલ તપાસની કામગીરીની વિગતો બયાન કરેલ છે.

સદર પોલીસ સાહેદોની બચાવપક્ષ તરફે ઉલટતપાસ કરવામાં આવેલ છે. જેમાં સદર પોલીસ સાહેદોએ સ્વીકૃત કરેલ છે કે ,આ કામે સ્વતંત્ર સાહેદોના નીવેદનો લીધેલ નથી.તેમજ આરોપીની ગુનાવાળી જગ્યાએથી અટક કરેલ નથી.એ હકીકતનો સ્વીકાર કરેલ છે.તેમજ અન્ય હકીકતનો ઈન્કાર કરેલ છે.

૮.. આમ,આ કામે ફરીયાદ પક્ષે રજુ પુરાવો જોતાં, આ કામે પંચ સાહેદોના પુરાવા પરથી એ હકીકત ફલીત થાય છે કે , આંક:૧૧ નું પંચનામું પંચોની રુબરુ અને હાજરીમાં કરવામાં આવેલ નથી તેમજ સદર પંચો રુબરુ આ કામેનો મુદામાલ કબજે લેવામાં આવેલ છે તેવી હકીકત સદર પંચસાહેદોના પુરાવાથી ફરીયાદપક્ષ પુરવાર કરી શકેલ નથી. આમ ફરીયાદપક્ષના કેસની હકીકત મુજબ પોલીસે પંચો રુબરુ કાર્યવાહી અનુસરેલા હોવાનું પુરવાર થતુ નથી કે ફરીયાદપક્ષના કેસની સઘળી હકીકતોને સમર્થન પ્રાપ્ત થતુ નથી.

૯.. આમ, ફરીયાદપક્ષના કેસની હકીકત તથા પોલીસ સાહેદોના મૌખિક પુરાવાની સરતપાસની હકીકતો દર્શાવે છે કે ,આ કામેનો મુદામાલ પંચો રુબરુ પંચનામાની વિગતે કબજે લેવામાં આવેલ છે. આ કામે આરોપી બનાવ સ્થળેથી મળી આવેલ ન હોવાની હકીકત પોલીસ સાહેદે સ્વીકૃત કરેલ છે. એટલે કે, સદરહું કામેનો મુદામાલ આરોપીના પોતાના પોતાના રહેણાંક ઘરમાંથી મળી આવેલ નથી. વળી, આ કામે બનાવવાળી ઘરની માલીકી બાબતેનો કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવો આ કામે રજુ કરવામાં આવેલ નથી. જેથી પંચસાહેદોએ જણાવેલી હકીકત કે પોલીસે તેમની તૈયાર પંચનામામાં સહી કરાવેલી તે હકીકત ન માનવાને કોઈ કારણ જણાઈ આવતુ નથી.

૧૦.. આમ, ઉપરોક્ત પુરાવાકીય હકીકતો ધ્યાને વંચાણે લેતા , ફરીયાદપક્ષના કેસની હકીકત તથા પોલીસ સાહેદોના મૌખિક પુરાવાની સરતપાસની હકીકતો અને બચાવપક્ષ તરફે કરવામાં આવેલ ઉલટતપાસની હકીકતોથી

એ સ્પષ્ટ રીતે ફલીત થાય છે કે , જે બનાવવાની જગ્યાએ મુદામાલ કબજે લીધેલ હોવાનું પોલીસ સાહેદોએ કથન કરેલ છે તે બાઈકની માલીકી કે કબજો આરોપીનો હોય તે દર્શાવતો કોઈ પુરાવો પોલીસ સાહેદોએ તપાસના કામે મેળવેલ નથી અને આ કામે રજુ રાખવામાં આવેલ નથી તે સ્વીકૃત હકીકત છે. તદઉપરાંત, પોલીસ સાહેદોએ રેઈડ દરમ્યાન પંચસાહેદ તેમની સાથે હાજર હતા અને સમગ્ર કાર્યવાહી પંચસાહેદની હાજરીમાં કરવામાં આવેલ હોવાનું કથન કરેલ છે. જ્યારે આ કામે તપાસવામાં આવેલ પંચસાહેદએ પોલીસ સાહેદોએ કરેલ આ કથન તેમજ રજુ પંચનામાની હકીકતોને લેશમાત્ર પણ સમર્થન આપેલ નથી ત્યારે પંચસાહેદના પુરાવાની હકીકત જોતાં, આ કામેના પંચો રુબરુ પંચનામાની કાર્યવાહી કરવામાં આવેલ છે તેવી પોલીસ સાહેદોએ જણાવેલી હકીકતો શંકાસ્પદ બને છે.

૧૧.. તદઉપરાંત, The Gujarat Prohibition (Liquor Samples and Determination of Quantity Seized Liquor) Rules, 2012. Notification issued by the Home Department dated 20th August 2012."HOME DEPARTMENT Notification Sachivalaya, Gandhinagar, 8th August, 2012.GUJARAT PROHIBITION ACT, 1949 :અંતર્ગત નિયમ-૩ અને નિયમ-૫ ધ્યાનમાં લઈએ તો, તેમાં,

3 . Collection of Liquor Sample :

- (1) The sample of liquor shall be collected in the following manner, namely;
- (a) The Prohibition Officer or the Police Officer shall take two samples of 200 ml. from a container 01' in Case of more than one container, from each such container containing liquor, in the presence of two witnesses (panchas);
- (b) in the case of liquor contained in branded bottles, two

bottles of each brand shall be taken batch – wise, from the boxes which contain such bottles , in the presence of two witnesses (panchas) In case of changes in the brand or batch, two bottles of liquor of each such brand shall be taken separately, as sample

- (2) Out of two samples referred to in sub–rule (1), one sample shall be sent to the Testing Officer and the another sample shall be kept ' in the custody of the officer who has seized the liquor , till the matter is finally decided by the Court and thereafter the sample kept in the custody of the officer shall be destroyed in accordance with the procedure prescribed in this behalf.

5. Sample be sent for Analysis.

The Prohibition Officer or the Police Officer who has seized the liquor shall send the sample alongwith the advice in Form – A , immediately without any loss of time to the Forensic Science Laboratory of the State for detailed analysis report.

- ૧૨.. આમ, ઉપરોક્ત નોટીફિકેશન ધ્યાને , વંચાણે લેતા , તેમાં, કેફી પ્રવાહી નું સેમ્પલ એકત્ર કરવા તથા એનાલીસીસ માટે મોકલી આપવા સંબંધેની જે પ્રક્રિયા દર્શાવવામાં આવેલી છે તે પોલીસ ઓફીસરે અનુસરવાની જ રહેશે તેવો આદેશાત્મક સુચન કરવામાં આવેલ છે. તેમ છતાં, આ કામે પોલીસ દ્વારા નમૂનાનું સેમ્પલ પૃથ્થકરણ સારુ મોકલાવેલ હોય અને તેનો કોઈ અહેવાલ મેળવેલ હોય અને તેવી કોઈ પ્રક્રિયા અનુસરવામાં આવેલ હોવાની હકીકત ફલીત થતુ જણાઈ આવતુ નથી. ઉપરોક્ત નિયમોનુસાર કબજે લીધેલ લીકરનું સેમ્પલ એકત્ર કરી તેના પૃથ્થકરણ અં ગેની કાર્યવાહી અનુસરવા સંબંધેના નિયમોનુ પણ પાલન કરવામાં આવેલ

હોવાનું ફલીત થતુ નથી.

- ૧૩.. સમગ્રપણે, આ કામના તમામ પોલીસ પેપર્સ તેમજ પુરાવાઓ લક્ષમાં લેતાં આ કામેના આરોપી વિરુદ્ધ આક્ષેપીત ગુન્હો આચરવામાં આવેલ હોવાની હકીકત સ્પષ્ટ, નિઃશંક, સ્વતંત્ર અને અસંદિગ્ધ અને વિશ્વશનીય પુરાવાથી ફરીયાદપક્ષ પુરવાર કરી શકેલ નથી.
- ૧૪.. આમ, સદર કેસમાં ફરીયાદ પક્ષ નિઃશંકપણે આરોપી વિરુદ્ધનું તહોમત પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ નિવડેલ હોઈ, . મુદાનં. ૧ "નકારમાં" નિર્ણીત કરી , મુદા નં. ૨ પરત્વે ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબનો 'આખરી હુકમ' કરવામાં આવે છે.

-:: આખરી હુકમ ::-

(૧) આ કામના આરોપી : પ્રિતીબેન જયેશભાઈ છારાને ફોજદારી કાર્યરીતી સંહિતાની કલમ-૨૪૮(૧) મુજબ ધી ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫ એ એ મુજબના ગુન્હામાંથી શંકાનો લાભ આપી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૨) આ કામે પોલીસે કબજે લીધેલ પ્રોહી મુદ્દામાલનો અપીલ સમય વિત્યેથી નિયમ મુજબ નાશ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૩) આરોપીએ રજુ કરેલા જામીન ફિ.પ્રો.કો.ની કલમ ૪૩૭(એ) ની જોગવાઈને આધિન ચાલુ રાખવામાં આવે છે.'

ચુકાદો આજરોજ તારીખ : ૨૯મી, માહે : જૂન, સને : ૨૦૨૬ ના રોજ, ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી ,મારી સહી કરી જાહેર કર્યો.

તા.૨૯/૦૬/૨૬
મુ.મોડાસા

(સુરભી શર્મા)
અધિક જચુડી.મેજી.ફ.ક.
મોડાસા.

કોડનં.જી.જે.૦૧૫૭૧