

પોક્સો કેસ નં.૫૯.૨૦૨૫ (ચુકાદો)

દાખલ તારીખ	૧૨/૦૯/૨૦૨૫
નોંધ્યા તારીખ	૧૨/૦૯/૨૦૨૫
ફેસલ તારીખ	૦૨/૦૫/૨૦૨૬
સમયગાળો	દિવસ-મહીનો-વર્ષ



અરવલ્લીના મહેરબાન એડીશ્નલ સેશન્સ જજશ્રી તથા
સ્પેશલ જજ(પોક્સો)ની કોર્ટ સમક્ષ,
મુ.મોડાસા, જી. અરવલ્લી

=====

-|| પોક્સો કેસ નં. ૫૯/૨૦૨૫ ||-

=====

આંક-

ફરિયાદી:- શ્રી સરકાર

વિરુદ્ધ

આરોપી:- સચીનકુમાર કલુસિંહ કાળુસિંહ ચૌહાણ
ઉં.આ.વ.૨૨, ધંધો:--,
રહેવાસી: શામપુર તા.મોડાસા જી.અરવલ્લી

=====

ગુનો:-ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ- ૬૪(૧), ૬૫(૧), ૭૫(૨),
૩૫૧(૩) તથા જાતિય ગુનાઓ સામે બાળકોને રક્ષણ આપતો અધિનિયમ
૨૦૧૨ ની કલમ- ૪, ૮, ૧૨ મુજબના

=====

- ફરિયાદી તરફે વિ. પ્રોસીક્યુટર શ્રી ડી.એસ.પટેલ.
- આરોપી તરફે વિ.ધારાશાસ્ત્રી શ્રી કે.કે.વણકર

પોકસો કેસ નં.૫૮.૨૦૨૫ (ચુકાદો)

પત્રક-બી

ગુનાની તારીખ	૩૦-૦૧-૨૦૨૫ થી ૨૨-૦૭-૨૦૨૫
એફ.આઈ.આર.ની તારીખ	૨૨-૦૭-૨૦૨૫
આરોપનામાની તારીખ	૧૨-૦૮-૨૦૨૬
આરોપના ઘડતરની તારીખ	૨૪-૧૨-૨૦૨૫
પુરાવા પ્રારંભની તારીખ	૧૮-૦૧-૨૦૨૬
ચુકાદો અનામત રખાયાની તારીખ	૦૧-૦૫-૨૦૨૬
ચુકાદાની તારીખ	૦૨-૦૫-૨૦૨૬
સજાના હુકમની, જો કોઈ હોય તો તારીખ	-

આરોપીની વિગત

આરોપીનો ક્રમ	૧
આરોપીનું નામ	સચીનકુમાર કનુસિંહ કાળુસિંહ ચૌહાણ
ધરપકડ થયાની તારીખ	૨૩-૦૭-૨૦૨૫
જામીન મુક્ત થયા તારીખ	૨૧-૦૪-૨૦૨૬
કરાયેલ આરોપ	ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ:- ૬૪(૧), ૬૫(૧), ૭૫(૨), ૩૫૧(૩) તથા પોકસો એક્ટ કલમ- ૪,૮,૧૨
શું ગુના મુક્ત અથવા દોષિત ફરમાવેલી શિક્ષા	દોષમુક્ત
ફોજદારી કાર્યવાહી સંહિતાની કલમ-	-

...2

સ્પે.જજ(પોકસો),મોડાસા

૪૮૨ ના હેતુસર ટ્રાયલ દરમીયાન જોગવાઈ અટકાયતનો સમયગાળો	
---	--

: J U D G M E N T :

૧. આરોપી ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ:-૬૪(૧), ૬૫(૧), ૭૫(૨), ૩૫૧(૩) તથા જાતિય ગુનાઓ સામે બાળકોને રક્ષણ આપતો અધિનિયમ ૨૦૧૨ (હવે પછી પોકસો એક્ટ તરીકે ઉલ્લેખ કરેલ છે.)ની કલમ-૪,૮,૧૨ મુજબના શિક્ષા પાત્ર ગુના અંગેની ઈન્સાફી કાર્યવાહીનો સામનો કરી રહેલ છે.
૨. ફરીયાદી (સાહેદ નં.૧) કે જે આ કામના ભોગબનનારના માતા છે તેઓએ તા.૨૨/૦૭/૨૦૨૫ નારોજ મોડાસા રૂરલ પોલીસ સ્ટેશન સમક્ષ ફરીયાદ આપેલી જે ફરીયાદ મોડાસા રૂરલ પોલીસ સ્ટેશન ગુના રજીસ્ટર નંબર ૧૧૧૮૮૦૦૮૨૫૦૫૩૩/૨૦૨૫ થી ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ:- ૬૪(૧), ૬૫(૧), ૭૫(૨), ૩૫૧(૩) તથા પોકસો એક્ટની કલમ- ૪, ૮, ૧૨ મુજબના ગુના સબબ આરોપી વિરુદ્ધ નોંધવામાં આવેલ અને ત્યારબાદ ગુનાની તપાસ, તપાસ કરનાર અધિકારીએ શરૂ કરેલી અને આરોપી મળી આવતા આરોપીને અટક કરેલા.ભોગબનનારનું નિવેદન નોંધેલ. ત્યારબાદ તપાસ કરનાર અધિકારીએ ભોગબનનારનું બી.એન.એસ.એસ. ની કલમ- ૧૮૩ મુજબનું નિવેદન લેવા માટે કાર્યવાહી કરેલી અને ત્યારબાદ જરૂરી પંચનામા કરી તથા સાહેદના નિવેદન લઈ આરોપી વિરુદ્ધ પુરતો પુરાવો જણાતા આરોપી વિરુદ્ધ ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ:-૬૪(૧), ૬૫(૧), ૭૫(૨), ૩૫૧(૩) તથા પોકસો એક્ટની કલમ-૪,૮,૧૨ મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુનાનું તહોમતનામું વિશેષ અદાલત સમક્ષ રજૂ કરેલ.

૩. ફરીયાદ મુજબ ટૂંકમાં હકીકત એ પ્રકારે છે કે આ કામના ભોગબનનારને આરોપીએ અવાર નવાર સ્કુલ જતા રસ્તામાં રોકી ભોગબનનારને કહેતો કે તુ મારી સાથે વાત કર નહી તો હુ તારા ભાઈને મારી નાખીશ તેવી ધમકી આપતો હતો. ભોગબનનાર ગામમાં કે ખેતરમાં જતી ત્યારે આરોપી તેણીને અવાર નવાર મળતા અને હાથ પકડતા અને અડપલા કરતા હતા પણ ભોગબનનાર બીકના લીધે ઘરે વાત કરતી ન હતી. તા-૩૦/૦૧/૨૦૨૫ ના રોજ રાત્રે ભોગબનનાર તેમના ઘરમાં છેલ્લા ખંડમાં વાંચવા બેસેલ હતી તે દરમ્યાન આશરે એકાદ વાગે આરોપી પાછળના દરવાજાથી ઘરમાં આવી અને ભોગબનનાર સાથે તેમની મરજી વિરુદ્ધ શારીરીક સંબંધ બાંધેલ હતો અને જો આ વાત કોઈને કરી તો હુ તારા ભાઈને જાનથી મારી નાખીશ તેવી ધમકીઓ આપેલ હતી. ત્યારબાદ આ આરોપી અવાર નવાર ભોગબનનારના ઘરે રાત્રે આવતો હતો અને ભોગબનનારની મરજી વિરુદ્ધ શારીરીક સંબંધ બાંધતો હતો અને ભોગબનનાર કોઈને વાત ન કરે એટલે તેમને ધમકીઓ આપતો હતો.
- આમ, આરોપીએ ભોગબનનાર કે જેની ઉંમર ૧૫ વર્ષ ૧૦ મહીના અને ૨૬ દિવસ ની હતી તેણીને તેના ભાઈને મારી નાખવાની ધમકી આપી આરોપીએ અવાર નવાર હાથ પકડી અડપગલા કરી ભોગબનનારની મરજી વિરુદ્ધ ભોગબનનાર સાથે શારીરીક સંબંધ બાંધી ગુનો કરેલ હોય તેમના વિરુદ્ધ ફરીયાદ કરેલ છે.
૪. તપાસ કરનાર અધિકારીશ્રી ધવારા રજુ કરવામાં આવેલ ચાર્જશીટ દાખલ કરી, આરોપી જ્યુડીશીયલ કસ્ટડીમા હોય તેમને જેલમાંથી હાજર રખાવતા આરોપીને ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૨૩૦ અન્વયે હાલના ચાર્જશીટ સાથેના તમામ પોલીસ કાગળોની વિનામુલ્યે નકલો પુરી પાડવામાં આવેલ છે.

૫. તહોમત સંબંધે પક્ષકારોની દલીલ તથા રજુ થયેલ દસ્તાવેજ પુરાવા લક્ષમાં લઈ આરોપી વિરૂદ્ધ ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ:- ૬૪(૧), ૬૫(૧), ૭૫(૨), ૩૫૧(૩) તથા પોકસો એક્ટની કલમ-૪, ૮, ૧૨ મુજબના ગુન્હા સબબ તહોમત ફરમાવવા માટે પુરતા અને વ્યાજબી કારણો જણાતા હોય આંક-૦૮ થી તહોમત ફરમાવેલ છે અને આરોપીએ તેમના વિરૂદ્ધના ગુના સબબ ઈન્કાર કરતા આંક-૦૯ હેઠળ આરોપીનું પ્રાથમિક નિવેદન નોંધવામાં આવેલ અને ત્યારબાદ ગુનાની ઈન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે.
૬. ફરીયાદપક્ષ તરફે કેસ પુરવાર કરવા નીચે મુજબના મૌખિક તથા દસ્તાવેજ પુરાવાઓ રજુ કરેલ છે.

-: મૌખિક પુરાવાઓ :-			
સાહેદ નં.	આંક	સાહેદનું નામ	સાહેદનો પ્રકાર
૧.	૧૧	રૂપલબેન બળવંતસિંહ ચૌહાણ	ફરીયાદી
૨.	૧૩	ભોગબનનાર	ભોગબનનાર
૩.	૧૫	ડો.મેહુલભાઈ દેવકરણભાઈ પટેલ	તબીબી સાહેદ
૪.	૧૮	ડો.કૈમીલ ભરતભાઈ શાહ	તબીબી સાહેદ
૫.	૨૬	કરણસિંહ દિલીપસિંહ ગોહીલ	ત.ક.અમલદાર
-: દસ્તાવેજ પુરાવાઓ :-			
નંબર	આંક	દસ્તાવેજની વિગત	કયા સાહેદમાં પુરવાર થયેલ છે.
૧.	૧૨	ફરીયાદ	સાહેદ નં. ૧
૨.	૧૪	બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ ૧૮૩ મુજબનું ભોગબનનારનું નિવેદન	સાહેદ નં. ૨

પોકસો કેસ નં.૫૮.૨૦૨૫ (ચુકાદો)

૩.	૧૬	ભોગબનનારનો ચુરીન પ્રેગનન્સી ટેસ્ટ રીપોર્ટ	સાહેદ નં.૩
૪.	૧૭	ભોગબનનારનું શારીરીક તપાસણી સર્ટીફિકેટ	સાહેદ નં.૩
૫.	૧૮	ભોગબનનારનું શારીરીક તપાસણી સર્ટીફિકેટ	સાહેદ નં.૪
૬.	૨૨	ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામું	આરોપી તરફે કબુલ રાખેલ છે.
૭.	૨૩	ભોગબનનારના કપડાનું પંચનામું	આરોપી તરફે કબુલ રાખેલ છે.
૮.	૨૪	આરોપીની શરીર સ્થિતીનું પંચનામું	આરોપી તરફે કબુલ રાખેલ છે.
૯.	૨૫	આરોપીનું શારીરીક તપાસણી સર્ટીફિકેટ	આરોપી તરફે કબુલ રાખેલ છે.
૧૦.	૨૭	સુચિપત્ર	સાહેદ નં.૫
૧૧.	૨૮	ભોગબનનારનું શાળા છોડ્યાનું પ્રમાણપત્ર	સાહેદ નં.૫
૧૨.	૨૯	ભોગબનનારનું જન્મનું પ્રમાણપત્ર	સાહેદ નં.૫
૧૩.	૩૦	સરકારી પંચો ફાળવવાની યાદી	સાહેદ નં.૫
૧૪.	૩૧, ૩૨	ભોગબનનારની મેડીકલ તપાસ કરાવવા યાદીઓ	સાહેદ નં.૫
૧૫.	૩૩	મદ્દામાલ રવાનગીપત્રક	સાહેદ નં.૫
૧૬.	૩૪	મુદ્દામાલ મળ્યાની પહોંચ	સાહેદ નં.૫
૧૭.	૩૫	બાયોલોજી અને સીરોલોજી પૃથ્થકરણ અહેવાલ	સાહેદ નં.૫

- ત્યારબાદ વિ.પ્રોસીક્યુટરશ્રી દ્વારા આંક-૩૬ થી પુરાવો બંધ કરવાની પુરસીસ આપેલ છે.

પોકસો કેસ નં.૫૮.૨૦૨૫ (ચુકાદો)

૭. ફરીયાદ પક્ષનો પુરાવો પુરો થયા બાદ આરોપીનું બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ ૩૫૧ અન્વયે વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ છે જેમાં આરોપીને તેમના વિરૂદ્ધ પડેલ પુરાવા સબબ ખુલાસો કરવાનું જણાવતા આરોપીએ જણાવેલ છે કે, આરોપી નિર્દોષ છે. તેમના પર ખોટો કેસ કરેલો છે.
૮. ફરીયાદપક્ષ તરફે વિ.પ્રોસીક્યુટર શ્રી ડી.એસ.પટેલ તથા આરોપી તરફે વિ.ધારાશાસ્ત્રી શ્રી કે.કે.વણકરની મૌખિક દલીલો સાંભળી.
૯. કેસનો નિર્ણય કરવા સારુ નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત થયેલ છે.

મુદ્દા નં.૧	શું ફરીયાદ પક્ષ વ્યાજબી શંકાથી પર રહી પુરવાર કરે છે કે ભોગબનનાર સગીરવયની છે?
નિર્ણય	નકારમાં
મુદ્દા નં.૨	શું ફરીયાદ પક્ષ વ્યાજબી શંકાથી પર રહી પુરવાર કરે છે કે આરોપીએ ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૭૫(૨) મુજબનો શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?
નિર્ણય	નકારમાં
મુદ્દા નં.૩	શું ફરીયાદ પક્ષ વ્યાજબી શંકાથી પર રહી પુરવાર કરે છે કે આરોપીએ ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૬૪(૧), ૬૫(૧) મુજબનો શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?
નિર્ણય	નકારમાં
મુદ્દા નં.૪	શું ફરીયાદ પક્ષ વ્યાજબી શંકાથી પર રહી પુરવાર કરે છે કે આરોપીએ ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-

	૩૫૧(૩) મુજબનો શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?
નિર્ણય	નકારમાં
મુદ્દા નં.૫	શું ફરીયાદ પક્ષ વ્યાજબી શંકાથી પર રહી પુરવાર કરે છે કે આરોપીએ પોકસો એક્ટની કલમ- ૪,૮,૧૨ મુજબનો શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?
નિર્ણય	નકારમાં
મુદ્દા નં.૬	શું હુકમ ?
નિર્ણય	આખરી હુકમ મુજબ

// ન્યાયિક નિર્ણય અંગેના કારણો //

૧૦. પક્ષકારો તરફથી દલીલો તથા રજુ થયેલ દસ્તાવેજ તથા મૌખિક પુરાવા તથા સંબંધિત કાયદાકીય જોગવાઈઓ ધ્યાને લીધી.
૧૧. મુદ્દા નં.૧ અંગે : -

આરોપી વિરુદ્ધ પોકસો એક્ટ મુજબના ગુન્હાનું તહોમત ફરીયાદપક્ષ તરફથી મુકવામાં આવેલ છે. આ ગુન્હાના તત્વો સાબિત કરવા માટે ભોગબનનાર બનાવસ સમયે સગીર વયના હતા કે કેમ? તે હકીકત ફરીયાદપક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરવી જોઈએ. ભારતીય પુરાવા અધિનિયમની જોગવાઈ મુજબ ભોગબનનાર સગીર છે કે કેમ? તે હકીકત પુરવાર કરવાનો બોજો તે ફરીયાદપક્ષ તરફ છે. આ તબક્કે નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટ જર્નેલર્સીહ વિ. સ્ટેટ ઓફ હરીયાણા (૨૦૧૩(૭) **SCC ૧૬૩**) નો ચુકાદો ધ્યાનમાં લેવા પાત્ર થાય છે. જેમાં નામદાર સુપ્રીમ કોર્ટે પ્રતિપાદીત કરેલ છે કે

while considering the issue of determination of age of a minor ...8

પોકસો કેસ નં.પદ.૨૦૨૫ (ચુકાદો)

victim, has analysed the scope of Rule 12 of the Juvenile Justice (Care and Protection of Children) Rules, 2007 (here inafter referred to as 'J.J. Rules 2007'). The Supreme Court has held that though Rule 12 is strictly applicable only to determine the age of the child in conflict with law, the said statutory provision should also be the basis for determination age, even of a child, who is a victim of crime.

એટલે કે સગીર ભોગબનનારની ઉંમર નક્કી કરવાના મુદ્દા પર વિચાર કરતી વખતે જુવેનાઇલ જસ્ટીસ (બાળકોની સંભાળ અને સંરક્ષણ – નિયમો, ૨૦૦૭ ના નિયમ) ૧૨ ના અવકાશનું વિશ્લેષણ કર્યું છે.

નામદાર સુપ્રીમ કોર્ટે ઠરાવ્યું કે નિયમ ૧૨ ફક્ત કાયદા સાથે સંઘર્ષમાં રહેલા બાળકની ઉંમર નક્કી કરવા માટે જ લાગુ પડે છે છતાં ઉપરોક્ત કાયદાકીય જોગવાઈ વચ નક્કી કરવા માટેનો આધાર હોવો જોઈએ, ભલે તે બાળક ગુનાનો ભોગ બનેલો હોય, પોકસો એક્ટની કલમ ૩૪ માં ભોગબનનારની ઉંમર કેવી રીતે નક્કી કરવી તેની જોગવાઈ આપેલી છે. જે મુજબ પણ ભોગબનનારની ઉંમર જુવેનાઇલ જસ્ટીસ એક્ટમાં જણાવેલ પદ્ધતિ પ્રમાણે નક્કી કરવાનું જણાવેલ છે. જુવેનાઇલ જસ્ટીસ એક્ટની કલમ-૯૪ અન્વયે કાયદાના સંઘર્ષમાં આવેલ કિશોરની ઉંમર નક્કી કરવા માટેની જોગવાઈ છે. જે જોગવાઈ ભોગબનનારની ઉંમર નક્કી કરવા માટે પણ ધ્યાને લઈ શકાય અને આ જોગવાઈને ધ્યાને લેતાં ઉંમર નક્કી કરવાનું પરીબળ નીચે મુજબ છે.

- (૧) શાળામાંથી જન્મના પ્રમાણપત્રની તારીખ અથવા સંબંધિત પરીક્ષા બોર્ડ પાસેથી મેટ્રીક્યુલેશન અથવા તે સમાન પ્રમાણપત્ર, જે ઉપલબ્ધ હોય તો અને તેની ગેરહાજરીમાં,

પોકસો કેસ નં.૫૮.૨૦૨૫ (ચુકાદો)

- (૨) કોર્પોરેશન અથવા મ્યુનિસિપલ સત્તાધિકારી અથવા પંચાયત દ્વારા આપવામાં આવેલ જન્મનું પ્રમાણપત્ર,
- (૩) ઉપરોક્ત (૧) અને (૨) ની ગેરહાજરીમાં જ, સમિતિ અથવા બોર્ડના હુકમ મુજબ કરવામાં આવેલ ઓસિફિકેશન ટેસ્ટ અથવા અન્ય કોઈ તાજેતરનું તબીબી ઉંમર ચકાસણી પરીક્ષાના આધારે ઉંમર નક્કી કરવાની રહેશે,

જે મુજબ જોવામાં આવે તો ભોગબનનારની ઉંમર નક્કી કરવા (૧) શાળાએ આપેલ જન્મનું પ્રમાણપત્ર (૨) પરીક્ષા બોર્ડનું મેટ્રીક્યુલેશન પ્રમાણપત્ર, (૩) જન્મ-મરણ નોંધણી રજીસ્ટ્રારે આપેલ જન્મનું પ્રમાણપત્ર ધ્યાનમાં લેવાનું થાય છે અને જો આ ત્રણેય ના હોય તો ઓસિફિકેશન ટેસ્ટ દ્વારા ઉંમરની ચકાસણી કરી શકાય છે. પ્રસ્તુત કેસમાં ફરીયાદપક્ષે ફરીયાદી (સાહેદ નં.૧) નાએ આંક-૧૧ થી અદાલત સમક્ષ પુરાવો આપેલ છે જેમાં તેઓએ જણાવેલ છે કે ભોગબનનારની જન્મ તારીખ તેમને ખબર નથી. બનાવ વખતે ભોગબનનાર ધોરણ-૧૧ માં અભ્યાસ કરતી હતી. બનાવ વખતે ભોગબનનારની ઉંમર ૧૭ વર્ષની હતી. ત્યારબાદ ભોગબનનારે (સાહેદ નં.૨) નાએ આંક-૧૩ થી અદાલત સમક્ષ પુરાવો આપેલ છે જેમાં તેઓએ જણાવેલ છે કે મારી જન્મ તારીખ ૨૬/૦૮/૨૦૦૮ ની છે. હું ધોરણ-૧૧ માં અભ્યાસ કરું છું. બનાવ વખતે મારી ઉંમર કેટલી હતી તે મને ખબર નથી. વધુમાં, ફરીયાદપક્ષે તપાસ કરનાર અમલદાર કરણસિંહ દિલીપસિંહ ગોહિલ (સાહેદ નં.૫) નાએ અદાલત સમક્ષના પુરાવામાં આંક-૨૮ થી ભોગબનનારનું શાળા છોડ્યાનું પ્રમાણપત્ર તથા આંક-૨૯ થી ભોગબનનારનું જન્મનું પ્રમાણપત્ર રજૂ કરેલ છે જેમાં ભોગબનનારની જન્મ તારીખ:- ૨૬/૦૮/૨૦૦૮ ની છે. પરંતુ આંક-૨૮ તથા આંક-૨૯ વાળા પ્રમાણપત્રો પુરવાર કરવા માટે ફરીયાદપક્ષે તે પ્રમાણપત્રો ઈસ્યુ કરનાર શાળાના જવાબદાર અધિકારી કે જન્મ મરણ નોંધણી અધિકારીને તપાસેલ નથી અને દસ્તાવેજને માત્ર આંકે પાડવાથી

પુરવાર થયેલો ગણાય નહીં. ફરીયાદપક્ષે આંક-૨૮ તથા આંક-૨૯ વાળા દસ્તાવેજો યોગ્ય રીતે પુરવાર કરવો જોઈએ જે પુરવાર કરવામાં ફરીયાદપક્ષ નિષ્ફળ નીવડેલ છે.આમ, ભોગબનનારની જન્મ તારીખ બાબતે માહિતીનો સ્ત્રોત ફરીયાદી, ત.ક.અમલદાર કે ભોગબનનારના પુરાવા મારફત પણ જણાતુ નથી. આમ, સમગ્ર હકીકત ધ્યાને લેતા બનાવ વખતે ભોગબનનાર પોકસો એક્ટની કલમ - ૨(ડી) મુજબ સગીર હોવાનું પુરવાર થતું ન હોય જેથી મુદ્દા નં.૧ નો જવાબ 'નકારમાં' આપવામાં આવે છે.

૧૨. મુદ્દા નં.૨ અંગે :-

(૧) આરોપી વિરુદ્ધ ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૭૫(૨)મુજબનું તહોમત છે.ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૭૫(૨) નીચે મુજબ છે.

નીચેનામાંથી કોઈપણ કૃત્ય કરનાર પુરુષ:

૧. અનિરુદ્ધનીય અને સ્પષ્ટ જાતીય ઈચ્છાઓ સાથે શારીરિક સંપર્ક અને આગળ વધવું; અથવા
૨. જાતીય ઈચ્છાઓની માંગ અથવા વિનંતી કરવી; અથવા
૩. સ્ત્રીની ઈચ્છા વિરુદ્ધ પોર્નોગ્રાફી બતાવવી; અથવા
૪. જાતીય રંગીન ટિપ્પણી કરવી, જાતીય સત્તામણીના ગુના માટે દોષિત ઠરશે.

(૨) કોઈપણ પુરુષ જે પેટા-કલમ (૧) ની કલમ (૧) અથવા કલમ (૨) અથવા કલમ (૩) માં ઉલ્લેખિત ગુનો કરે છે તેને ત્રણ વર્ષ સુધીની સખત કેદની સજા અથવા દંડ અથવા બંને સજા થશે.

એટલે કે ઉપરોક્ત ગુનો પુરવાર કરવા ફરીયાદપક્ષે પુરવાર કરવું જોઈએ કે (૧) આરોપી જાતિય ઈચ્છાઓ સાથે શારીરીક સંભોગ કરેલ છે. અથવા (૨) આરોપીએ જાતિય ઈચ્છાની માંગ કરેલ છે. અથવા (૩) આરોપીએ પોર્નોગ્રાફી બતાવેલ છે. અથવા (૪) આરોપીએ જાતિય રંગીન ટિપ્પણી કરેલ છે. આ સંદર્ભમાં પ્રસ્તુત કેસની હકીકત ધ્યાનમાં લેવામાં આવે તો આંક-૧૨ થી ફરીયાદ રજુ થયેલ છે. જે ફરીયાદ મુજબ એવી હકીકત છે કે આરોપીએ ભોગબનનારને તેના ભાઈને મારી નાખવાની ધમકી આપી અવાર નવાર હાથ પકડી અડપલા કરી ભોગબનનારની મરજી વિરુદ્ધ ભોગબનનાર સાથે શારીરીક સંબંધ બાંધી ગુનો કરેલ છે. આ સંદર્ભે ભોગબનનારનો પુરાવો ઘણો મહત્વનો છે. પ્રથમ ભોગબનનારનો પુરાવો જોવામાં આવે તો **ભોગબનનારે આંક-૧૩** થી અદાલત સમક્ષ પુરાવો આપેલ છે. જેમાં તેણીએ જણાવેલ છે કે ફરીયાદ તેમની માતાએ આપેલી. બનાવ આશરે એક વર્ષ પહેલા બનેલો. બનાવમાં પ્લોટ બાબતે બોલાચાલી થયેલી. તે સીવાય બીજું કશું બનેલ નથી. આમ, ભોગબનનારે ફરીયાદને સમર્થન આપેલ ન હોય ફરીયાદપક્ષે તેઓને ફરી ગયેલા જાહેર કરેલ છે અને વિ. પ્રોસીક્યુટર દ્વારા તેઓની ઉલટ તપાસ કરવામાં આવેલી છે જેમાં પણ તેઓએ કોઈ મહત્વની હકીકત જણાવેલ નથી. આરોપી તરફે સાહેદની ઉલટ તપાસ લેવામાં આવેલી છે જેમાં સાહેદે સ્વીકારેલ છે કે,

"એ વાત ખરી છે કે આરોપી અને મારુ ઘર સામીસામે આવેલ છે અને વચ્ચે રોડ છે. એ વાત ખરી છે કે પ્લોટ બાબતે અમારી વચ્ચે તકરાર ચાલે છે. એ વાત ખરી છે કે બનાવના દિવસે પણ પ્લોટ બાબતે ઝગડો થયેલો. એ વાત ખરી છે કે આરોપીએ મારી સાથે કોઈ શારીરીક સંબંધ બાંધેલ નથી."

ત્યારબાદ આ કામે મહત્વના સાહેદ એવા **ફરીયાદી કે જે ભોગબનનારના માતા છે તેમને ફરીયાદપક્ષે આંક-૧૧** થી પુરાવો આપેલ છે. જેમાં તેઓએ જણાવેલ છે કે બનાવ આશરે પાંચ-છ માસ

પહેલા બનેલો.બનાવમાં તેમને પ્લોટ માટે આરોપી સાથે માથાકુટ થયેલી.તે સીવય બીજુ કશુ બનેલ નહી.તેમની ભોગબનનાર ટીકરી બાબતે કોઈ બનાવ બનેલો નહી. આમ, ફરીયાદીએ ફરીયાદને સમર્થન આપેલ ન હોય ફરીયાદપક્ષે તેઓને ફરી ગયેલા જાહેર કરેલ છે અને વિ.પ્રોસીક્યુટર દ્વારા તેઓની ઉલટ તપાસ કરવામાં આવેલી છે જેમાં પણ તેઓએ કોઈ મહત્વની હકીકત જણાવેલ નથી.આરોપી તરફે સાહેદની ઉલટ તપાસ લેવામાં આવેલી છે જેમાં સાહેદે સ્વીકારેલ છે કે,

"એ વાત ખરી છે કે ઘરની સામે પ્લોટ છે તે બાબતે આરોપીઓ સાથે તકરાર ચાલે છે. એ વાત ખરી છે કે તે સંબંધે આરોપીઓ સાથે બોલાચાલી થયેલી. એ વાત ખરી છે કે ગામના બધા પોલીસ સ્ટેશન આવેલા અને ગામ લોકોએ ફરીયાદ લખાવેલી અને મે તેમાં માત્ર સહી કરેલી."

આમ, ફરીયાદપક્ષના મહત્વના સાહેદોએ ફરીયાદને સમર્થનકર્તા હકીકતો જણાવેલ નથી. એટલે કે આરોપીએ ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૭૫(૨) માં જણાવ્યા મુજબનું કોઈ કૃત્ય કરેલ હોય તે દર્શાવતો કોઈ પુરાવો ફરીયાદપક્ષના પુરાવામાં જણાય આવતો નથી.જેથી આરોપી વિરુદ્ધ ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ- ૭૫(૨) મુજબનું તહોમત નિ:શંકપણે પુરવાર થતુ ન હોય મુદ્દા નંબર ૨ નો જવાબ 'નકારમાં' આપવામાં આવે છે.

૧૩. મુદ્દા નં.૩ અંગે :-

(૧) આરોપી વિરુદ્ધ ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ- ૬૪(૧) તથા ૬૫(૧) મુજબનું તહોમત છે એટલે કે ફરીયાદપક્ષે એ હકીકત પુરવાર કરવી જોઈએ કે (૧) આરોપીએ કોઈ સ્ત્રી સાથે શારીરીક સંભોગ કર્યો હોવો જોઈએ. (૨) આવો શારીરીક સંભોગ સ્ત્રીની ઇચ્છા વિરુદ્ધ તથા તેની સંમતિ વગર કરવામાં આવ્યો હોવો જોઈએ અથવા

તો (૩) ભોગબનનાર કે અન્ય વ્યક્તિને મૃત્યુ કે વ્યથામાં ભયમાં મુકીને તેની સંમતિ મેળવેલ હોવી જોઈએ અથવા (૪) ભોગબનનાર તેને પોતાનો પતિ માને તેવી ગેરરજુઆત ધ્વારા સંમતિ મેળવેલ હોવી જોઈએ અથવા (૫) મગજની અસ્થિરતા, બેભાનવસ્થા, નશાગ્રસ્ત વિગેરે હાલતમાં સંમતિ મેળવવામાં આવેલ હોવી જોઈએ અથવા (૬) સંમતિ અથવા ન હોય, પરંતુ ૧૮ વર્ષથી ઓછી વયની સ્ત્રી સાથે સંભોગ કરવામાં આવ્યો હોવો જોઈએ.

(૨) આ સંદર્ભમાં પ્રસ્તુત કેસની હકીકત જોવામાં આવે તો આરોપી વિરુદ્ધ ભોગબનનાર સાથે તેની મરજી વિરુદ્ધ બળાત્કાર કર્યાનો આક્ષેપ છે. જ્યારે બળાત્કાર કર્યાનો આક્ષેપ હોય ત્યારે તે અંગનો શ્રેષ્ઠ પુરાવો એ ભોગબનનાર જ આપી શકે અને જો ભોગબનનારનો પુરાવો સંપૂર્ણ ભરોષાપાત્ર અને વિશ્વનીય હોવાનું અદાલતને જણાય તો એક માત્ર ભોગબનનારના પુરાવા પર આધાર રાખી અને અન્ય કોઈ પુરાવાનું સમર્થન ન હોય તો પણ આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવવા માટે પુરતો છે. એટલે કે ભોગબનનારનો પુરાવો ભરોષાપાત્ર અને વિશ્વસનીય હોવાની હકીકત ફરીયાદપક્ષે જણાવવી જરૂરી છે. આ સંબંધે ભોગબનનારનો પુરાવો એ અતિ મહત્વનો છે. ભોગબનનાર (સાહેદ નં.૨) નાએ આંક -૧૩ થી અદાલત સમક્ષ પુરાવો આપેલ છે. પણ તેઓ ફરીયાદને સમર્થન કરતા પુરાવો રજુ કરતા ના હોય ફરીયાદપક્ષે તેઓને ફરી ગયેલા જાહેર કરેલ છે. તેઓને વિ.પ્રોસીક્યુટર દ્વારા ઉલટ તપાસ કરવામાં આવેલી છે જેમાં પણ તેઓએ ફરીયાદને અનુમોદન આપતો પુરાવો રજુ કરેલ નથી. આરોપી તરફે સાહેદની ઉલટ તપાસ લેવામાં આવેલી છે જેમાં સાહેદે સ્વીકારેલ છે કે,

"એ વાત ખરી છે કે પોલીસે ફકત મારુ નામ-ઠામ સરનામુ પુછેલુ.એ વાત ખરી છે કે આરોપી અને મારુ ઘર સામીસામે આવેલ છે અને વચ્ચે રોડ છે. એ વાત ખરી છે કે પ્લોટ બાબતે અમારી વચ્ચે તકરાર ચાલે છે.એ વાત ખરી છે કે બનાવના દિવસે પણ

પ્લોટ બાબતે ઝગડો થયેલો.એ વાત ખરી છે કે આરોપીએ મારી સાથે કોઈ શારીરીક સંબંધ બાંધેલ નથી.એ વાત ખરી છે કે ડોક્ટર રૂબરૂ તથા જજ સાહેબ સમક્ષ નિવેદન મારી માતાના કહેવા મુજબ લખાવેલ."

ભોગબનનારે વિ.મેજિસ્ટ્રેટ સમક્ષ બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૧૮૩

મુજબનુ નિવેદન આપેલ જે આંક-૧૪ થી રજુ થયેલ છે જેમાં તેઓએ કોર્ટમાં આપેલા પુરાવાથી વિરુદ્ધની હકીકતો જણાવેલી છે. વધુમાં, આંક-૧૫ વાળા તબીબી સાહેદ (સાહેદ નં.૩) શ્રી ડો.મેહુલભાઈ દેવકરણભાઈ પટેલનો પુરાવો જોવામાં આવે તો તેઓ પોતાના પુરાવામાં જણાવે છે કે ભોગબનનારે તેમના રૂબરૂ એવી હિસ્ટ્રી લખાવેલ કે,

"સચીન મારા ઘરની સામે ત્રણ વર્ષથી રહે છે.તા.૩૦-૦૧-૨૦૨૫ નારોજ તે રાત્રે મારા ઘરે આવેલ, તે દરમિયાન અમોએ સંભોગ કરેલ, ત્યારબાદ મે એને આવુ જબરદસ્તી કરવાની ના પાડેલ પરંતુ તે મારા ઘરે બે વાર આવીને જબરદસ્તી કરેલ ત્યારબાદ તે મને ધમકી આપતો હતો જેથી મે કંટાળીને અઠવાડીયા પહેલા મારા ઘરે કહેતા અમોએ પોલીસ કેસ કરેલ."

વધુમાં, આંક-૧૮ વાળા તબીબી સાહેદ ડો.કૈામીલ ભરતભાઈ શાહ (સાહેદ નં.૪) નો પુરાવો જોવામાં આવે તો તેઓ પોતાના પુરાવામાં જણાવે છે કે ભોગબનનારે તેમના રૂબરૂ એવી હિસ્ટ્રી લખાવેલ કે,

" આરોપી સચીનભાઈને તેઓ અંદાજે બે વર્ષથી ઓળખે છે.આરોપી સચીનભાઈ તા.૩૦/૦૧/૨૦૨૫ નારોજ રાત્રે અંદાજે ૧-૦૦ વાગ્યે જ્યારે ભોગબનનાર પોતાના ઘરે શામપુર ખાતે સુતા હતા ત્યારે આરોપીએ ભોગબનનારના ઘરે જઈ ધાક ધમકી આપી તેણીની ઈચ્છા વિરુદ્ધ તેણીની સાથે જબરદસ્તી કરી શારીરીક સુખ માણેલ હતુ અને આરોપીએ ભોગબનનારને એવી ધમકી આપેલી હતી કે જો આ વિશે તે કોઈને જાણ કરશે તો તેના ભાઈને મારી નાખશે."

ફરીયાદ પક્ષે તપાસ કરનાર અધિકારી કરણસિંહ દિલીપસિંહ ગોહિલ (સાહેદ નં.૫) નાએ આંક-૨૬ અદાલત સમક્ષ પુરાવો આપેલ છે જેમાં

તેઓએ તપાસની કાર્યવાહી કરેલ તેની હકીકતો જણાવે છે.આમ ફરિયાદપક્ષ તરફે રજુ થયેલ ભોગબનનારનો પુરાવો, તબીબી સાહેદોનો પુરાવો અને તપાસ કરનાર અધિકારીના પુરાવાને ધ્યાને લેતાં (૧) આરોપી અને ભોગબનનાર વચ્ચે જાતીય સમાગમ ભોગબનનાર સગીર હતી તે વખતે બંધાયેલ નથી.(૨) આરોપીએ ભોગબનનાર સાથે તેની મરજી વિરુદ્ધ શરીર સંબંધ બાંધેલ હોવાનું પુરવાર થતું નથી. ભારતીય પુરાવા અધિનીયમની કલમ- ૧૧૪ (ક) નું અનુમાન આરોપીની તરફેલામાં કરવાનું રહેતું નથી. જેથી આરોપી વિરુદ્ધ ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ- ૬૪(૧) તથા ૬૫(૧) મુજબનું તહોમત નિ:શંકપણે પુરવાર થતું ન હોય મુદ્દા નં.૩ નો જવાબ 'નકારમાં'આપુ છું.

૧૪. મુદ્દા નં.૪ અંગે :-

ફરિયાદપક્ષે આરોપીએ ભોગબનનારને જાનથી મારી નાખવાની ધમકી આપેલ હોવાનું તહોમત છે. જે અનુસંધાને રેકોર્ડ ઉપરના પુરાવાની ચર્ચા કરતા પહેલા ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ- ૩૫૧(૩) તથા તેની સાથે કલમ - ૩૫૧(૧) વંચાણે લેવામાં આવે તો, ભારતીય ન્યાય સંહિતા ની કલમ -૩૫૧(૩) વંચાણે લેવામાં આવે તો "જો ધમકી મૃત્યુ નિપજાવવાની અથવા મહાવ્યથા કરવાની અથવા આગથી કોઈ મિલકતનો નાશ કરવાની અથવા મોતની, આજીવન કેદની અથવા સાત વર્ષ મુદ્દત સુધીની કેદની શિક્ષાને પાત્ર ગુનો કરવાની હોય અથવા સ્ત્રી પર ચારિત્ર્યહીનતાનું આળ મૂકવાનું હોય". આ કામે ફરિયાદી તથા અન્ય સાહેદોની જુબાની વંચાણે લેવામાં આવે તો આરોપી દ્વારા આપવામાં આવેલ ધમકીના કારણે ફરિયાદી કે સાહેદો કાર્યો કરવા માટે કાયદેસર અધિકૃત ન હોય તેવું કૃત્ય કરવા બીકના કારણે કરવા ફરજ પડેલ હોય તેમજ જે કાર્ય કરવાનું સદરહું ફરિયાદી કે સાહેદોને કાયદેસરની ફરજ હતી તેવું કૃત્ય આરોપીની ધમકીની બીકના કારણે કરેલ ન હોય તેવો કોઈ પુરાવો રેકોર્ડ ઉપર આવેલ નથી. તેમજ

આ કલમની જોગવાઈ મુજબ ના. ગુજરાત હાઈ કોર્ટ દ્વારા Jivanbhai Devjibhai Bhogayata Vs. Mohanbhai Purshottam Mokariya Brahmin and Ors. [2015] 0 Supreme (Guj) 192 ના ચુકાદામાં હાલના ગુના સબબ પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંતો મુજબ કોઈ ભયસૂચક પરિસ્થિતિ ફરિયાદીને જણાઈ આવેલ હોવા બાબતે કોઈ હકીકત પુરવાર કરવામાં આવેલ નથી. ત્યારે હાલના સંજોગોમાં ફરિયાદ પક્ષ આરોપી વિરુદ્ધ ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ ૩૫૧(૩) હેઠળનો ગુનો નિ:શંકપણે સાબિત કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ છે. જેથી આરોપી વિરુદ્ધ ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ- ૩૫૧(૩) મુજબનું તહોમત નિ:શંકપણે પુરવાર થતું ન હોય મુદ્દા નં.૪ નો જવાબ 'નકારમાં'આપુ છું.

૧૫. મુદ્દા નં.૫ અંગે : -

આરોપી વિરુદ્ધ પોકસો એક્ટની કલમ-૪,૮,૧૨ મુજબનું તહોમત છે એટલે કે ફરિયાદપક્ષે એ હકીકત પુરવાર કરવી જોઈએ કે આરોપીએ ભોગબનનાર સાથે પ્રવેશ જાતીય હુમલો કે જાતીય સતામણી કરેલ છે પરંતુ મુદ્દા નં.૧ ના પેરા નં. ૧ માં ચર્ચા કરેલ છે તે મુજબ ભોગબનનાર સગીર હોવાની હકીકત પુરવાર કરવામાં ફરિયાદપક્ષ નિષ્ફળ નિવડેલ છે. આમ ભોગબનનાર જ્યારે સગીર હોવાનું પુરવાર થયેલ નથી તે સંજોગોમાં આરોપી વિરુદ્ધ પોકસો એક્ટ અન્વયેનું તહોમત ટકવાપાત્ર નથી. સંજોગોમાં આરોપી વિરુદ્ધ પોકસો એક્ટની કલમ- ૪,૮,૧૨ મુજબનું તહોમત નિ:શંકપણે પુરવાર થતું નથી. મુદ્દા નં.૫ નો જવાબ 'નકારમાં'આપુ છું.

૧૬. મુદા નં.૬ અંગે :-

ઉપરોક્ત મુદા નંબર ૧ થી ૫ માં ચર્ચા કરેલ છે તે હકીકતો ધ્યાને લેતા ફરીયાદપક્ષ આરોપી વિરુદ્ધ ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૬૪(૧), ૬૫(૧), ૭૫(૨), ૩૫૧(૩) તથા પોકસો એક્ટની કલમ-૪, ૮, ૧૨ મુજબનુ તહોમત નિ:શંકપણે પુરવાર કરી શકેલ નથી. આ સંજોગોમાં ભોગબનનારને વળતર આપવાનુ વ્યાજબી કારણ જણાય આવતુ ન હોય વળતર અંગે કોઈ હુકમ કરવાનો રહેતો નથી અને જો ભોગબનનારે વચગાળાની વળતરની અરજી કરેલ હોય તે અરજી રદ કરવામાં આવે છે. જેથી મુદા નં.૬ અન્વયે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરું છું.

:: આખરી હુકમ ::

૧. આરોપી સચીનકુમાર કનુસિંહ કાળુસિંહ ચૌહાણ ઉં.આ.વ.૨૨, રહેવાસી: શામપુર તા.મોડાસા જી.અરવણી નાઓને ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૬૪(૧), ૬૫(૧), ૭૫(૨), ૩૫૧(૩) તથા પોકસો એક્ટની કલમ-૪, ૮, ૧૨ મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુન્હામાંથી બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૨૫૮(૧) અન્વયે નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
૨. આરોપીએ બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૪૮૧ અન્વયે અપીલ પીરીયડ સુધીના અત્રેની કોર્ટ સમક્ષ રૂા.૧૫,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા પંદર હજાર પુરા) ના જામીન તથા જાતજામીન આપવાના રહેશે.

પોકસો કેસ નં.૫૯.૨૦૨૫ (ચુકાદો)

૩. મુદ્દામાલ પાવતી નં.૬૩/૨૦૨૫ થી કબજે કરેલ રેડ મી ૧૨ મોડલનો મોબાઇલ જેમાં જીઓ કંપનીનું સીમકાર્ડ ૯૫૧૦૪૫૮૦૯૪ ના હોય જેનો IMEI નંબર ૮૬૬૧૪૯૦૬૪૬૧૮૨૬૫ તથા બીજો IMEI નંબર ૮૬૬૧૪૯૦૬૪૬૧૮૨૭૩ ના મોબાઇલ ફોન સંબંધે જો વચગાળાનો હુકમ કરવામાં આવેલ હોય તો આથી કાયમ રાખવામાં આવે છે અને અગર જો કોઈ હુકમ કરવામાં ન આવેલ હોય તો તેના ખરા માલીકને ખરાઈ કરી પરત કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે જ્યારે અન્ય મુદ્દામાલનો અપીલ સમય બાદ નાશ કરવા હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજરોજ તારીખ:-૨૭, માહે- મે, સને- ૨૦૨૬ નારોજ પુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા. ૦૨/૦૫/૨૦૨૬
મોડાસા

જે.બી.રાઠોડ

(સુનિલ મનહરભાઈ કામદાર)
સ્પેશ્યલ જજ-પોકસો
અરવલ્લી જીલ્લા, મોડાસા
જજ કોડ જીજ૦૦૯૮૪

Appendix

[As per Direction of Hon'ble Apex Court in case of Manoj Jethabhai Parmar v/s State of Gujarat in Criminal Appeal No.2973/2023]

[A] Specimen Chart for Witnesses Examined:-

Prosecution Witness No.	Name of Witness	Description
૧.	રૂપલબેન બળવંતસિંહ ચૌહાણ	ફરીયાદી
૨.	ભોગબનનાર	ભોગબનનાર
૩.	ડો.મેહુલભાઈ દેવકરણભાઈ પટેલ	તબીબી સાહેદ
૪.	ડો.કૌમીલ ભરતભાઈ શાહ	તબીબી સાહેદ
૫.	કરણસિંહ દિલીપસિંહ ગોહીલ	ત.ક.અમલદાર

[B] Specimen Chart for Exhibited Documents:-

Exhibit No.	Description of the Exhibit	Proved by/ Attested by
૧૨	ફરીયાદ	સાહેદ નં.૧
૧૪	બી.એન.એસ.એસ.બી કલમ ૧૮૩ મુજબનું ભોગબનનારનું નિવેદન	સાહેદ નં.૨
૧૬	ભોગબનનારનો ચુરીન પ્રેગનન્સી ટેસ્ટ રીપોર્ટ	સાહેદ નં.૩
૧૭	ભોગબનનારનું શારીરીક તપાસણી સર્ટીફિકેટ	સાહેદ નં.૩
૧૮	ભોગબનનારનું શારીરીક તપાસણી સર્ટીફિકેટ	સાહેદ નં.૪

પોકસો કેસ નં.૫૮.૨૦૨૫ (ચુકાદો)

૨૨	ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામું	આરોપી તરફે કબુલ રાખેલ છે.
૨૩	ભોગબનનારના કપડાનું પંચનામું	આરોપી તરફે કબુલ રાખેલ છે.
૨૪	આરોપીની શરીર સ્થિતીનું પંચનામું	આરોપી તરફે કબુલ રાખેલ છે.
૨૫	આરોપીનું શારીરીક તપાસણી સર્ટીફિકેટ	આરોપી તરફે કબુલ રાખેલ છે.
૨૭	સુચિપત્ર	સાહેદ નં.૫
૨૮	ભોગબનનરનું શાળા છોડ્યાનું પ્રમાણપત્ર	સાહેદ નં.૫
૨૯	ભોગબનનરનું જન્મનું પ્રમાણપત્ર	સાહેદ નં.૫
૩૦	સરકારી પંચો ફાળવવાની યાદી	સાહેદ નં.૫
૩૧, ૩૨	ભોગબનનારની મેડીકલ તપાસ કરાવવા યાદીઓ	સાહેદ નં.૫
૩૩	મદ્દામાલ રવાનગીપત્રક	સાહેદ નં.૫
૩૪	મુદ્દામાલ મળ્યાની પહોંચ	સાહેદ નં.૫
૩૫	બાયોલોજી અને સીરોલોજી પૃથ્થકરણ અહેવાલ	સાહેદ નં.૫

[C] Specimen Chart for Material Objects/Muddamals :-

Material Objects No.	Description of the Exhibit	Proved by/ Attested by
-	-	-
-	-	-