



રજુ તારીખ	::	૧૬/૦૬/૨૦૨૬
દાખલ તારીખ	::	૧૬/૦૬/૨૦૨૬
નિકાલ તારીખ	::	૨૪/૦૬/૨૦૨૬
અવધિ	::	વર્ષ માસ દિવસ
		૦૦ ૦૦ ૦૬

આણંદ જિલ્લાના એડી.સેશન્સ જજશ્રીની કોર્ટમાં, મુ.ખંભાત.

ક્રિમીનલ પરચુરણ અરજી નં.૧૩૮/૨૦૨૬
આંક:-

અરજદાર:-

તેજસભાઈ રાજુભાઈ લિંબાચીયા(વાળંદ)

ઉ.વ.૨૧, ધંધો. હેર કટીંગ,
રહે. મુ.તારાપુર,
તા.તારાપુર, જી.આણંદ.

//વિરૂદ્ધ//

સામાવાળા:-

સરકાર શ્રી

બાબત:-

ક્રિ.પ્રો.કોડની કલમ - ૪૩૯ તથા ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા
સંહિતાની કલમ- ૪૮૩ મુજબ જામીન મેળવવાની અરજી..

અરજદાર તરફે વિધ્વાન વકીલશ્રી એચ.પી.જાદવ
સામાવાળા તરફે વિધ્વાન પી.પી.શ્રી જે.એસ.ગઢવી

-: ઠ રા વ :-

(૧) આ કામના અરજદારે હાલની જામીન અરજી ક્રિ.પ્રો.કોડની
કલમ - ૪૩૯ તથા ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ- ૪૮૩ મુજબ

આગોતરા જામીન મેળવવા માટે કરેલ છે.

(૨) આ કામના અરજદાર સામે તારાપુર પોલીસ સ્ટેશન ગુ.ર.નં. ૧૧૨૧૫૦૨૯૨૬૦૦૬૩/૨૦૨૬ થી બી.એન.એસ. ની કલમ-૧૩૭(૨), ૮૭, ૭૫(૨) તથા પોકસો એક્ટની કલમ - ૦૮ મુજબનો ગુનો રજીસ્ટર્ડ કરવામા આવેલ છે અને સદર કામે આરોપીને અટક કરી તા.૧૮/૦૨/૨૦૨૬ ના રોજ જ્યુડીશીયલ કસ્ટડીમા મોકલવામા આવેલ છે. જેથી હાલની જામીન અરજી અત્રેની અદાલત સમક્ષ કરેલ છે.

(૩) આ કામે સામાવાળા શ્રી સરકારને નોટીસ કરવામા આવેલ તેઓ તરફે તપાસ કરનાર અધિકારીનુ આંક-૦૫ થી સોગંદનામુ રજુ રાખેલ છે.

આ કામના અરજદાર તરફે એવી રજુઆત છે કે, આ કામના ફરીયાદીની સગીર વયની દિકરી રીયા ઉ.વ.આ.૧૬ વર્ષ, ૨૯ દિવસની છે. તેને લલચાવી, પટાવી, ફોસલાવી ફરીયાદીના કાયદેસરના વાલીપણા માથી અપહરણ કરી લઈ જઈ જાતીય હુમલો કરેલાનો આક્ષેપ કરેલ છે. આ કામના વિ.વકીલશ્રી એચ.પી.જાદવ તેમની મોખીક રજુઆત કરતા જણાવે છે કે, અરજદારને તા.૧૮/૦૨/૨૦૨૬ ના રોજ અટક કરવામા આવેલ છે. અરજદાર ૨૧ વર્ષના યુવાન છે અને હેરકટીંગનો ધંધો કરે છે. ભોગબનનાર સ્વેચ્છાએ તેમની પાસે આવેલ હતી તેમણે કોઈ બળજબરી કરેલ નથી. અરજદારે માત્ર શારીરીક અડપલા કરેલ છે ભોગબનનાર સાથે કોઈ શારીરીક સબંધ બાંધેલ નથી. અરજદાર કોઈ ગુનાહીત ઇતિહાસ ધરાવતા નથી તેમજ ઉપર દર્શાવેલ સરનામે કાયમી વસવાટ કરે છે અને માલ મિલકત ધરાવે છે તેમજ નાસી ભાગી જાય તેવા વ્યક્તિ નથી. તેમજ નામદાર કોર્ટ જે શરતો ફરમાવશે તે તમામ શરતો પાળવાની બાહેધરી આપે છે. તેથી ઉપરોક્ત જામીન અરજી મંજુર કરવા વિનંતી કરે છે.

(૪) સામાવાળા શ્રી સરકાર તરફે એપીપીશ્રી જે.એસ.ગઢવી તેમની રજુઆતમા એવુ જણાવે છે કે,ભોગબનનારની ઉંમર ૧૬ વર્ષ ૨૮ દિવસ છે. તેમજ અરજદરને પ્રેમ સબંધ હોય તે સ્વેચ્છાએ સ્વીકારતા હોય પરંતુ અરજદારની ઉંમર સગીર હોય તેમની સંમતિ કાયદાની નજરે ગણી શકાય નહીં. અરજદારે કરેલ ગુનો પ્રથમદર્શનીય છે અને ગંભીર પ્રકારનો ગુનો છે. જામીન અરજી નામંજુર કરવા વિનંતી કરે છે.

(૫) આ કામે અરજદારોના વિ.વકીલશ્રીની મૌખિક દલીલો તથા સામાવાળા ફરીયાદપક્ષના વિ.સરકારી વકીલશ્રી જે.એસ.ગઢવીની મૌખિક દલીલો ધ્યાને લેતા અરજીના નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ આ અદાલતે ધ્યાને લીધેલા છે તથા નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટે જુદા જુદા ચુકાદામા ઠરાવેલ સિધ્ધાંતો નમ્રતાપુવક વંચાણે લીધા જે નીચે મુજબ છે.

(૬) આમ ઉપરોક્ત બન્ને પક્ષોની રજુઆતો સાથેસાથે નીચે મુજબના ચુકાદાને વંચાણે લેવા ન્યાયી જણાય છે.

૧. નામ. ગુજરાત હાઈકોર્ટના ફો.પ.અ.નં. ૮૦૩/૨૦૨૫, દિલીપ વિરમભાઈ મોઢવાડીયા વિ. સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત અને બીજાઓ

ઉપરોક્ત ચુકાદામાં નામ. ગુજરાત હાઈકોર્ટે પેરા-૬ અને ૭ માં ફો.પ.અ.નં. ૮૬/૨૦૨૬ જે અવલોકન કરેલ છે તે નીચે મુજબ છે.

6. Though the prosecutrix in her statement recorded by the investigating officer has stated that the present applicant had established physical relations with her, without her consent, and against her will, however, the prosecutrix in her history given before the Doctor has stated that she was not subjected to any force for having physical relations with the present applicant, who

at the relevant time was 15 years and the present applicant was 20 years. Considering the same, the application deserves consideration.

7. This court has considered the following aspects:

(a) As per catena of decisions of Hon'ble Supreme Court, there are mainly 3 factors which are required to be considered by this court i.e. prima facie case, availability of Applicant accused at the time of trial and tampering and hampering with the witnesses by the accused.

૨. નામ. ગુજરાત હાઈકોર્ટના ફો.પ.અ.નં. ૧૪૨૩૧/૨૦૨૪, કાનાભાઈ

દેવશીભાઈ ભાટુ વિ. સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત અને બીજાઓ

ઉપરોક્ત ચુકાદામાં નામ. ગુજરાત હાઈકોર્ટે પેરા-૬ અને ૮ માં

જે અવલોકન કરેલ છે તે નીચે મુજબ છે.

6. I have heard the learned advocates appearing on behalf of the respective parties and perused the papers. In present case, the investigation is over and charge-sheet has been filed. Upon perusal of the statement of the prosecutrix, it appears that she was having a love affair with the present applicant and because of the same, she, on her own volition, had eloped with the present applicant and had stayed with him at various places where the physical relations were established between them.

8. In the facts and circumstances of the case and considering the nature of the allegations made against the applicant in the FIR, without discussing the evidence in detail, prima facie, this Court is of the opinion that this is a fit case to exercise the discretion and enlarge the applicant on regular bail.

૩. નામ. ગુજરાત હાઈકોર્ટના ફો.પ.અ.નં. ૧૦૬૮૨/૨૦૨૩, વિશાલ

દિલીપભાઈ પરમાર વિ. સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત અને બીજાઓ

ઉપરોક્ત ચુકાદામાં નામ. ગુજરાત હાઈકોર્ટે પેરા-૫ માં જે અવલોકન કરેલ છે તે નીચે મુજબ છે.

5. In the facts and circumstances of the case and considering the nature of allegations, this Court is of the opinion that, discretion is required to be exercised to enlarge the applicant on regular bail. This Court has considered the following facts while exercising discretion in favour of the applicant :-

- (i) the applicant is in jail since 09.02.2023;
- (ii) the investigation is over and the charge-sheet is filed;
- (iii) prima facie, from the statement of the victim, this seems to be a case of love affair;
- (iv) no past antecedent.

આમ ઉપરોક્ત નામ. ગુજરાત હાઈકોર્ટના ચુકાદાઓ વંચાણે લેતા અનુક્રમ નં. ૧ દિલીપભાઈ વિરમભાઈ મોઢવાડીયાના કેસમાં નામ. ગુજરાત હાઈકોર્ટે એવું નોંધલ છે કે, ભોગ બનનાર સાથે અરજદારે બળજબરીપૂર્વક સબંધ બાંધેલ હોય તેવું પ્રથમ દર્શનિય રીતે જણાતું નથી. જેથી વિવેકાધીન સત્તાનો ઉપયોગ કરી જામીન મુક્ત કરેલ. અને તેજ રીતે નામ. ગુજરાત હાઈકોર્ટે અનુક્રમ નં. ૨ કાનાભાઈ દેવશીભાઈ તથા અનુક્રમ નં. ૩ વિશાલ દિલીપભાઈ પરમારના કેસમાં એવું નોંધેલ છે કે, ગુનાનું ચાર્જશીટ થઈ ગયેલ છે અને ભોગ બનનારનું નિવેદન ધ્યાને લેતા તેવું દેખાય છે કે, પ્રેમ સબંધ હતો તથા અરજદારનો કોઈ ગુન્હાહીત ભુતકાળ નથી તેવા સંજોગોમાં નામ. ગુજરાત હાઈકોર્ટે વિવેકાધીન સત્તાનો ઉપયોગ કરી જામીન મુક્ત કરેલ.

(૭) આમ નામ. ગુજરાત હાઈકોર્ટે ઉપરોક્ત ચુકાદામાં કરેલ અવલોકન ધ્યાને લેતા તથા જામીન અરજીનો નિર્ણય કરતી વખતે ફરીયાદમાં જાહેર

થયેલ હકીકતો અન્વયે કેસના ગુણદોષોમાં ઉંડે ઉતરવાનું હોતુ નથી અને જામીન અરજીનો નિર્ણય કરતી વખતે ગુન્હાની ગંભીરતા, આરોપીએ ગુનામાં ભજવેલ ભાગ, આરોપીની નાશી ભાગી જવાની શક્યતા, પુરાવાઓ સાથે ચેડા થવાની શક્યતા તેમજ સમાજનું વિશાળ હિત વગેરે હકીકતો ધ્યાને લેવાની રહે છે. ફરીયાદમાં રજુ થયેલ હકીકતો અને અન્ય રજુ થયેલ હકીકતો એ પુરાવાનો વિષય રહેલ છે. આ કામે પ્રસ્તુત કેસની હકીકતો ધ્યાને લેતા હાલના અરજદાર અને ભોગ બનનારને પ્રેમ સબંધો રહેલા છે. ફરીયાદીએ સોગંદનામુ રજુ કરી આરોપીને જામીન મુક્ત કરવામાં આવે તો વાંધો નથી તેવુ જાહેર કરેલ છે. આ કામે ભોગ બનનારની બનાવ સમયેની ઉંમરને ધ્યાને લેતા સાથેસાથે અરજદારની ઉંમર પણ ધ્યાને લેવામાં આવેલ છે. આ કામે આ અદાલતે આ જામીન અરજીના નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ધ્યાને લીધા.

૧. ભોગ બનનારની બનાવ સમયેની ઉંમર ૧૬ વર્ષ ૨૯ દિવસની છે.
 ૨. ભોગ બનનારનું પોલીસ નિવેદન વંચાણે લેતા અરજદાર સાથે પ્રેમ સબંધ હોવાનું પ્રથમ દર્શને જણાય છે.
 ૩. ભોગ બનનારના મેડીકલ રીપોર્ટમાં કોઈ બળજબરીના નિશાન નથી કે તેની સાથે કોઈ દુષ્કૃત્ય કરેલ હોય તેવી કોઈ હીસ્ટ્રી પણ આપેલ નથી.
 ૪. અરજદાર ૨૧ વર્ષની યુવાન વયના છે.
 ૫. અરજદારનો ગુનાહિત ઇતિહાસ
 ૬. અરજદાર તા.૧૯/૦૨/૨૦૨૬ થી જ્યુડીશીયલ કસ્ટડીમાં છે.
 ૭. ચાર્જશીટ થઈ ગયેલ છે.
- (૮) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ તથા હાલના કેસના વિશીષ્ટ સંજોગોને ધ્યાને લેતા

અને અરજદાર તથા ભોગ બનનારની ઉંમર તેમજ બન્ને વચ્ચે પ્રેમ સબંધ હોય તે હકીકત પણ ધ્યાને લેતા અને ઉપરોક્ત તમામ સંજોગોમાં આ કામના અરજદારને કેટલીક શરતોને આધીન જામીન મુક્ત કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે તો તે વ્યાજબી, ન્યાયી અને ઉચીત હોવાનું જણાય છે. જેથી ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

—:: હુકમ ::—

(૧) અરજદાર/આરોપી તેજસભાઈ રાજુભાઈ લિંબાચીયા(વાળંદ) રહે. મુ.તારાપુર,તા.તારાપુર, જી.આણંદ. ધ્વારા બી. એન.એસ.એસ.ની કલમ ૪૮૩ અન્વયે કરવામાં આવેલી હાલની જામીન અરજી આથી મંજૂર કરવામાં આવે છે.

(૨) આ કામના અરજદાર તારાપુર પોલીસ સ્ટેશન ગુ.ર.નં. ૧૧૨૧૫૦૨૯૨૬૦૦૬૩/૨૦૨૬ થી બી.એન.એસ. ની કલમ- ૧૩૭(૨), ૮૭, ૭૫(૨) તથા પોકસો એક્ટની કલમ - ૦૮ વિગેરે મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હાના કામે રૂ.૨૫,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા પચીસ હજાર પુરા)ના સઘ્ધર જામીન અને તેટલી જ રકમના જાત મુચરકા આપ્યેથી તેઓને નીચેની શરતોને આધીન આ કામે જામીન મુક્ત કરવા.

શરતો :-

૧) અરજદાર/આરોપીએ ફરિયાદપક્ષના પુરાવા સાથે કોઈ ચેડા કરવા નહીં અને ફરિયાદી તથા સાહેદોને કોઈ જાતની ઘાક ઘમકી કે લાલચ અને પ્રલોભન આપવું નહીં.

૨) અરજદાર/આરોપીએ પોતાની જામીન મુક્તિનો કોઈ ગેરલાભ લેવો નહીં અને ફરિયાદપક્ષના કેસને નુકશાન થાય તેવું કોઈ કૃત્ય કરવું નહીં.

૩) અરજદાર/આરોપીએ ફરીથી કોઈ જાતનું ગુન્હાહીત કૃત્ય કરવું નહીં

અને કોઈ જાતની ગુન્હાહીત પ્રવૃત્તિ સાથે પોતાની જાતને સાંકળવી નહીં.

જ) અરજદાર/આરોપીએ હુકમ મુજબ જામીન મુક્ત થયાના દિવસ - ૩ માં પોતાનું હાલનું રહેણાંક સ્થળ સોગંદનામાથી સંબંધીત કોર્ટમાં જાહેર કરવું અને ઈન્સાફી કાર્યવાહી પુરી થતાં સુધી તેમાં અદાલતની પુર્વ પરવાનગી વગર કોઈ જાતનો ફેરફાર કરવો નહીં અને જો પાસપોર્ટ ધરાવતા હોય તો, દિન - ૩ માં તપાસ કરનાર અધિકારી સમક્ષ રજૂ કરવો અને જો પાસપોર્ટ ધરાવતા ન હોય તો તે અંગેનું સોગંદનામું સંબંધીત અદાલતમાં રજૂ કરવું.

પ) અરજદાર/આરોપીએ તેમની સામેની ઈન્સાફી કાર્યવાહી પુરી ન થાય ત્યાં સુધી અદાલતની પુર્વ પરવાનગી વગર ગુજરાત રાજ્યની હદ છોડવી નહીં.

ડ). અરજદાર/આરોપીએ કેસની ટ્રાયલ દરમિયાન નિતમિત રીતે કોર્ટમાં હાજર રહેવું.

(૩) અરજદાર/આરોપીએ ક્રિમીનલ મેન્યુઅલના પેરા-૩૦૬ મુજબ જામીન અત્રેની જીલ્લા અદાલતના નાઝીરશ્રી સમક્ષ રજૂ કરવા.

(૪) આ હુકમની જાણ સંબંધીત પોલીસ સ્ટેશનને કરવી. જરૂરી યાદી કરવી.

હુકમ આજરોજ રજમી માટે જુન સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૨૪/૦૬/૨૦૨૬
ખંભાત.

(પી.એચ.શર્મા)
ત્રીજા એડીશનલ ડિસ્ટ્રીક્ટ જજ
અને સ્પે જજ પોકસો, ખંભાત.
યુનિક કોડ નં.જીજે૦૦૭૦૧

