



રજુ તારીખ	::	૦૨/૦૪/૨૦૨૬
દાખલ તારીખ	::	૦૨/૦૪/૨૦૨૬
નિકાલ તારીખ	::	૨૪/૦૬/૨૦૨૬
અવધિ	::	વર્ષ માસ દિવસ
		<u>૦૦</u> <u>૦૨</u> <u>૨૨</u>

ખંભાતનાં નામદાર એડીશનલ સેસન્સ જજશ્રી સાહેબની કોર્ટમાં, ખંભાત

ફોજદારી રીવીઝન અરજી નં. ૦૧/૨૦૨૬

અરજદાર:-

પીન્ડુ માખનલાલ ચૌહાણ,
ઉ.વ. ૩૨, ઘંઘો : ડ્રાઈવિંગ,
રહે.કુમપુરાબજાર, રાનીખેત, અલમોડા,
ઉત્તરાખંડ

વિ રૂ ધ્વ

સામાવાળા:-

(૧) સરકાર શ્રી
(૨) બળવંત રામ સ્વરૂપ ચમાર
(૩) કાયદાના સંઘર્ષમા આવેલ
કિશોર સંજય ઓમપ્રકાશ ધાનક,
ઉ.વ. ૨૧, બંને રહે. ઈન્દાસર,
તા. રાજગઢ, જી. યુરુ રાજસ્થાન

બાબત :-

બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૪૩૮ મુજબ નીચેની કોર્ટના
હુકમ સામે રીવીઝન અરજી

અરજદાર તરફે વિ.વ. શ્રી એસ.ટી.ભરવાડ.

સામાવાળા તરફે વિ. સરકારી વકીલ શ્રી જે.એસ.ગઢવી.

—:: હુકમ ::—

(૧) અરજદારે હાલની અરજી ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા (બી એનએસએસ), ૨૦૨૩ ની કલમ-૪૩૮ મુજબ દાખલ કરી, તારાપુરના નામ. જયુડી. મેજ. જજ સાહેબશ્રીએ તારાપુર પો.સ્ટે. ગુ.ર.નં. ૧૧૨૧૫૦૨૯૨૨૦૩૨૩/૨૦૨૨ ના કામે પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(ઈ), ૮૧, ૮૩, ૧૧૬ (બી), ૯૮(૨), ૯૯ મુજબના ગુનાના કામે મુદ્દામાલ વાહન ટાટ મોર્ટસ કંપનીનો આઈસર ટેમ્પો જેનો રજી. નં. એમએચ-૪૬-બીએમ-૦૧૦૯(ખોટી નંબર પ્લેટ) અને સાચો રજી. નં. યુકે-૦૧-સીએ-૧૦૦૭ કબજે કરેલ તે પરત મેળવવા માટે કરેલ અરજીના કામે તારાપુરના મે.જયુડી. મેજ. જજ સાહેબશ્રી એ તા. ૦૨-૦૩-૨૦૨૬ ના હુકમથી મુદ્દામાલ પરત મેળવવાની અરજી નામંજૂર કરતા તે હુકમથી નારાજ થઈ હાલની રીવીઝન અરજ કરેલ છે.

(૨) અરજદારે દાખલ કરેલ હાલની અરજી અન્વયે સામાવાળાને કાઢવામાં આવેલ નોટીસ અન્વયે સામાવાળા સરકાર તરફે વિધવાન પી.પી.શ્રી જે.એસ.ગઢવી હાજર થયેલ છે.

(૩) અરજદારની હાલની રીવીઝન અરજીની હકીકત ટૂંકમાં એવી છે કે, તારાપુરના નામ. જયુડી. મેજ. જજ સાહેબશ્રીએ તારાપુર પો.સ્ટે. ગુ.ર.નં. ૧૧૨૧૫૦૨૯૨૨૦૩૨૩/૨૦૨૨ ના કામે પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(ઈ), ૮૧, ૮૩, ૧૧૬ (બી), ૯૮(૨), ૯૯ મુજબના ગુનાના કામે મુદ્દામાલ વાહન આઈસર ટેમ્પો જેનો રજી. નં. એમએચ-૪૬-બીએમ-૦૧૦૯ કબજે કરેલ તે પરત મેળવવા માટે કરેલ અરજીના કામે તારાપુરના મે.જયુડી. મેજ. જજ સાહેબશ્રી એ તા.૦૨-૦૩-૨૦૨૬ ના હુકમથી મુદ્દામાલ પરત મેળવવાની અરજી નામંજૂર કરતા તે હુકમથી નારાજ થઈ હાલની રીવીઝન અરજ કરી જણાવેલ છે કે, સદરહું મુદ્દામાલ વાહન રોજુંદા ધંધાકીય વપરાશ તેમજ અંગત કામકાજ માટેનું એક માત્ર સાધન હોઈ અને

તેના લીધે અરજદારને ઘણી મુશ્કેલી પડતી હોય, તેમજ મુદ્દામાલ વાહન વધુ સમય પો.સ્ટે.મા પડી રહેતો તે તેના સ્પેર પાર્ટ બગડી જવાની શક્યતા રહેલ હોઈ.અરજદારને મુદ્દામાલ ટેમ્પો પરત આપવામા ન આવે તો તેમને ખુબજ મોટુ આર્થિક નુકશાન થાય તેમ હોય તેમજ નીચેની કોર્ટે હકીકતનું અર્થઘટન કરવામાં ગંભીર પ્રકારની ભુલ કરેલ હોઈ તેમજ કાયદાકીય જોગવાઈઓનું મૂલ્યાંકન કરવામાં ગંભીર ભુલ કરેલ હોઈ નીચેની કોર્ટનો હુકમ રદ કરી અરજદારને મુદ્દામાલ વાહન આઈસર ટેમ્પો યોગ્ય શરતોને આધીન વચગાળાની કસ્ટડી પુરતી, પરત મેળવવા અરજ કરેલ છે.

(જ) આ કામ આજરોજ આખરી સુનાવણી માટે રાખવામાં આવતા, અરજદાર તરફે વિધવાન વકીલશ્રી એસ.ટી.ભરવાડ તેમની વિદ્વતાપુર્ણ દલીલમાં આ અદાલતનું ધ્યાન અરજીમાં જણાવેલ હકીકતો તરફ દોરી જણાવેલ છે કે, નીચેની અદાલતે અરજીની હકીકતો ધ્યાને લીધી નથી અને હુકમ ભુલભરેલ, ખામીયુક્ત હોઈ અને ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૯૮(૨) ની જોગવાઈઓને ધ્યાને લઈ નામંજુર કરેલ હોય અને હુકમ ફક્ત અને ફક્ત પોલીસ અભિપ્રાયને ધ્યાને લીધેલ હોય અને અરજદારની માલિકીના દસ્તાવેજ પુરાવાને લક્ષમાં લીધેલ નથી અને માત્ર ને માત્ર હાલના તબક્કે પોલીસ પેપર્સનો આધાર બનાવી અરજદારની અરજી નામંજુર કરેલ છે. મુદ્દામાલ વાહનના અરજદાર એક માત્ર કલેઈમ કરનાર વ્યક્તિ હોય અને નીચેની અદાલત બીએનએસએસ-૪૯૭ ની જોગવાઈઓ વિરુદ્ધનો હુકમ કરેલ હોય અને સદર મુદ્દામાલ વાહન પરત સોંપવામાં ન આવે તો પોલીસ કસ્ટડીમાં પડી રહે અને તેના સ્પેર પાર્ટ ખરાબ થાય તેમ હોઈ અને અરજદારને નાણાથી ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવુ નુકસાન જાય તેમ હોઈ, તેમજ કેસ ચાલતા સમય જાય તેમ હોઈ, નીચેની અદાલતનો હુકમ રદ કરી, મુદ્દામાલ વાહન વચગાળાના તબક્કે યોગ્ય શરતોને આધીન પરત સોંપવા અરજ કરેલ છે.

(પ) સામાવાળા સરકાર તરફે વિધવાન પી.પી.શ્રી જે.એસ.ગઢવીએ તેમની

વિદ્વતાપુર્ણ દલીલમાં નીચેની અદાલત ધ્વારા પસાર કરવામાં આવેલ હુકમ તરફ આ અદાલતનું ધ્યાન દોરી, નીચેની અદાલત ધ્વારા ફરમાવવામાં આવેલ હુકમ બિલકુલ યોગ્ય અને વાજબી હોઈ, તેમાં કોઈ પણ પ્રકારનો હસ્તક્ષેપ કરવાની જરૂરીયાત નથી તેમ જણાવી રીવીઝન અરજી નામંજૂર કરવાનો હુકમ કરવા દલીલ કરેલ છે.

(૬) આ કામે પક્ષકારો તરફે રજુ થયેલ મૌખિક રજૂઆત તથા કેસ પેપર્સના આધારે મારા નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત થાય છે. :-

મુદ્દા નં. ૧ :-

શું અરજદાર પુરવાર કરે છે કે, તારાપુરના નામ.જયુડી. મેજ. જજ સાહેબશ્રીનાઓએ તા.૦૨-૦૩-૨૦૨૬ ના રોજ અરજદારની મુદ્દામાલ વાહન પરત મેળવવાની અરજી ઉપર ફરમાવેલ હુકમ અયોગ્ય, ભુલભરેલ અને ગેરકાયદેસરનો છે ?

મુદ્દા નં. ૨ :-

શું હુકમ ?

(૭) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ અન્વયે મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે. :-

મુદ્દા નં. ૧ :- "નકારાત્મક"

મુદ્દા નં. ૨ :- "આખરી હુકમ મુજબ"

(૮) ઉપરોક્ત નિર્ણયો માટે મારા કારણો નીચે મુજબ છે. :-

-: કારણો :-

મુદા નં. ૧ :-

(૯) અરજદારે દાખલ કરેલ હાલની અરજી રીવીઝન અરજી કે જે બીએનએસએસ ની કલમ-૪૩૮ અન્વયેની છે. તેમા કરવામાં આવેલ જોગવાઈ, તથા તેના હેતુ અને ઉદ્દેશ્ય ધ્યાન રાખતા જે કેસમાં કાયદા દ્વારા અપીલ કરવા માટેની જોગવાઈ કરવામાં આવેલ ન હોઈ અને અપીલ સિવાય અન્ય કોઈ જ ઉપાય કાયદા દ્વારા જણાવવામાં આવેલ ન હોય તો તે કારણે પક્ષકારોને અન્યાય થવાની શક્યતાઓ રહે છે અને તેથી જે રીવીઝન માટેની વિશિષ્ટ જોગવાઈ કલમ-૪૩૮ થી કલમ-૪૪૨ સુધી બીએનએસએસમાં કરવામા આવેલ છે. કલમ-૪૩૮ ની જોગવાઈ મુજબ રીવીઝન અરજીની સુનાવણી દરમ્યાન જે પુરાવો રેકર્ડ ઉપર ઉપલબ્ધ હોય તેનું પુનઃમૂલ્યાંકન થઈ શકે નહીં પરંતુ, નીચેની અદાલત દ્વારા ચલાવવામાં આવેલ ઈન્સાફી કાર્યવાહી કાયદાની જોગવાઈ અને કાર્યરીતિ અન્વયે કરવામાં આવેલ છે કે કેમ માત્ર તેની કાયદેસરતા જ રીવીઝન ચલાવતી અદાલતે કરવાની છે. ટૂંકમાં, જે કાયદા દ્વારા આદેશ કરવામાં આવેલ હોય તેમાં યોગ્ય કાનૂની જોગવાઈ લાગુ કરવામાં આવેલ છે કે કેમ તેની તપાસ રીવીઝન અદાલતે કરવાની છે અને જે આદેશ કરવામાં આવ્યો હોય તે પ્રસ્થાપિત કાનૂનની વિરુદ્ધનો ન હોય તે જોવાની ફરજ રીવીઝનની સત્તાનો અમલ કરતી અદાલતને છે. તે મહત્વનો હેતુ ધ્યાને રાખી નીચેની અદાલત દ્વારા જે નિર્ણય કરવામાં આવેલ હોય કે, જે આદેશ કરવામાં આવ્યો હોય, તેની કાયદેસરતા તથા તેની યોગ્યતા બાબતે રીવીઝનમાં નિર્ણય કરી શકાય તે મુજબની મહત્વની જોગવાઈ ધ્યાને રાખી, રીવીઝન અદાલતની સત્તાઓ આ અદાલતના મંતવ્ય મુજબ ખુબજ સિમીત અને મર્યાદીત છે અને જ્યાં સુધી આપવામાં આવેલ તારણ અથવા હુકમ અયોગ્ય ન હોય અને જ્યાં સુધી નિર્ણય બેહદ ભૂલભરેલો ન હોય અને કાયદાની જોગવાઈઓનું પાલન થયેલ ન હોય અને પક્ષકારોના અગત્યના પુરાવાને વિચારણામા લીધેલ ન હોય ત્યાં સુધી રીવીઝન સત્તાનો ઉપયોગ

કરી શકાય નહીં. ટૂંકમાં, જ્યારે ન્યાયીક વિવેક બુદ્ધીનો આપખુદ રીતે અમલ કરવામાં આવેલ હોય અને તે કારણે કાર્યવાહીના પક્ષકારોને અન્યાય થવાની સંભાવના હોઈ ત્યારે જ રીવીઝનની સત્તાનો અદાલતે ઉપયોગ કરવાનો છે.

(૧૦) ઉપર મુજબની મહત્વની જોગવાઈ તથા હેતુ અને ઉદ્દેશ ધ્યાને રાખી, હાલની અરજીનો ગુણદોષ ઉપર નિર્ણય કરતી વખતે અદાલતના રેકર્ડ ઉપર આવેલ મહત્વની અને નિર્ણિવાદ હકીકતો વંચાણે લેતા, આ કામે રજુ થયેલ દસ્તાવેજ પુરાવાઓ વંચાણે લેતા સદરહુ મુદ્દામાલ વાહન તારાપુર પો.સ્ટે. ગુ.ર.નં. ૧૧૨૧૫૦૨૯૨૨૦૩૨૩/૨૦૨૨ ના કામે પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(ઈ), ૮૧, ૮૩, ૧૧૬ (બી), ૯૮(૨), ૯૯ મુજબના ગુનાના કામે કબજે કરેલ હોવાનું અને તે પરત મેળવવા માટે અરજી દાખલ કરેલ હોવાનું અને તે અરજી નીચેની અદાલત દ્વારા કારણો આપી નામંજૂર કરેલ હોવાની હકીકત સ્પષ્ટપણે જણાઈ આવે છે.

(૧૧) અદાલતના રેકર્ડ ઉપર આવેલ ઉપરોક્ત નિર્ણિવાદ હકીકતો ધ્યાને રાખી રેકર્ડ વંચાણે લેતા, આ કામે પ્રોહીબીશન એક્ટ અન્વયેનો ગુન્હો નોંધાયેલો હોવાનું જણાઈ આવતું હોઈ, આ કામે ફરિયાદવાળા ગુન્હાની ઈન્સાફી કાર્યવાહી બીએનએસએસના બીજા શિડ્યુલ મુજબ અને પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫એએ માં રાજ્ય સરકાર દ્વારા જથ્થો નક્કી કરે તે મુજબ કેસોની કરવાની થતી ઈન્સાફી કાર્યવાહી અન્વયેની હોવાનું જણાઈ આવે છે.

(૧૨) અરજદાર તરફે વિ.વ.શ્રીએ કરેલ દલીલો અને ઉઠાવેલ તકરાર મુજબ તેઓએ બીએનએસએસ-૪૯૭ મુજબની આપેલ અરજી નીચેની અદાલતે યોગ્ય કારણ વગર અને નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતના જજમેન્ટને યોગ્ય રીતે લાગુ ન કરી આપવામાં આવેલ નિર્ણય ભૂલભરેલો અને ખોટો હોવાની કરેલ દલીલો અન્વયે હાલની રીવીઝન અરજીનો ગુણદોષ ઉપર આખરી નિકાલ

કરતી વેળાએ બીએનએસએસ-૪૯૭માં કરવામાં આવેલ જોગવાઈ વંચાણે લઈ નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતે એ.આઈ.આર.૨૦૦૩, સુપ્રિમ કોર્ટ, પાના નં .૬૩૮ થી સુંદરલાલ અંબાભાઈ દેસાઈ વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાતના ચુકાદામા પ્રસ્થાપિત કરવામાં આવેલ સિધ્ધાંત ધ્યાને રાખતા અદાલત સમક્ષ રજુ કરવામાં આવતી મિલકત ગુનહાની ઈન્સાફી કાર્યવાહીનો આખરી નિર્ણય થતાં સુધી તે મિલકત યોગ્ય કબજામાં સોંપવા માટેની સત્તાઓ અદાલતને આપવામાં આવેલી છે અને તપાસ કે ઈન્સાફી કાર્યવાહી પુર્ણ થાય ત્યાર પહેલાં જો મિલકત ઝડપથી કે કુદરતી રીતે બગડી જાય તેવી હોય અથવા તો અદાલતને એવું જણાય કે લાંબો સમય સુધી મિલકત જળવાઈ રહે તેમ નથી તો તેવા સંજોગોમાં અદાલત પ્રાથમિક તપાસ કરીને મિલકતનો નિકાલ કરવાનો આદેશ કરી શરતોને આધીન મિલકત કબજામાં સોંપવાનો હુકમ કરી શકે છે વચગાળાનો આદેશ કરવાની સત્તા મુનસુફીની સત્તા છે તે મહત્વની હકીકત ધ્યાને રાખી કોઈપણ પ્રકારની મિલકત કારણ વગર પડી ન રહે અને તેનો બગાડ ન થાય તે માટે વચગાળાનો આદેશ કરવાની સત્તાઓ અદાલતને આપવામાં આવેલ છે તે ધ્યાને રાખી અત્રેની અદાલત સમક્ષના નિર્ણયાધીન કેસમાં ફરિયાદ હકીકત વંચાણે લેતા અરજદારની પોતાની માલિકી કબજા ભોગવટા વાહન માથી ગેરકાયદેસરનો વગર પાસ પરમીટનો વિદેશી દારુ બોટલ નંગ ૨૫૭૯ માંથી ૧૯૩૪.૨૫૦ લીટર મળી આવેલ હોય ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૯૮(૨) મા કરવામાં આવેલ જોગવાઈ તથા તે અન્વયે નિર્માણ કરવામાં આવેલ નિયમ-૯ વંચાણે લેતા કલમ:૯૮(૧) મુજબ પકડાયેલ કોઈપણ મુદ્દામાલ લીકર જો ૨૦ લીટર કરતા વધારે માત્રામાં હોય તો તે જો કોઈ વાહન વિગેરમાં લઈ જવામાં આવતો હોય તે વાહન વિગેરેને કેસના આખરી નિકાલ સુધી બોન્ડ અથવા સીક્યુરીટી ઉપર છોડી ન શકવાની કરવામાં આવેલ આદેશાત્મક સ્વરૂપની જોગવાઈ તથા નામદાર ગુજરાત વડી અદાલતે તા.૧૫-૧૨-૨૦૧૭ ના રોજ સ્પેશ્યલ ક્રિમીનલ એપ્લીકેશન નં.૮૫૨૧/૨૦૧૭ ના કામે ફરમાવેલ હુકમ અને પ્રસ્થાપિત કરેલ સિધ્ધાંત વંચાણે લઈ હાલની રીવીઝન અરજીના કામે અરજદાર તરફે

કરવામાં આવેલ રજુઆતો અને દલીલો ધ્યાને રાખતા નીચેની અદાલત દ્વારા ફરમાવવામાં આવેલ હુકમમાં કોઈ જ ગેરકાયદેસરતા કે કોઈપણ પ્રકારની ક્ષતિ કે મનસ્વીપણે નિર્ણય કરેલ હોવાનું જણાઈ આવતું નથી જેથી નીચેની અદાલતે પસાર કરેલ હુકમમાં કોઈ પણ પ્રકારનો હસ્તક્ષેપ કે ફેરફાર કરવાનું પણ જરૂરી અને યોગ્ય જણાઈ આવતું નથી આમ ઉપરોક્ત કરવામાં આવેલ ચર્ચા તથા તેના આપવામાં આવેલ કારણો વંચાણે લેતા, અત્રેની અદાલત દ્વારા તપાસણી કરવામાં આવેલ નીચેની અદાલતના નિર્ણયોમાં ગેરકાયદેસરતા જણાઈ આવતી ન હોય અરજદારની હાલની રીવીઝન અરજી સફળ થતી ન હોય આ કામે નિર્માણ કરવામા આવેલ મુદ્દા નં.૧ નો જવાબ નકારમાં આપી મુદ્દા નં.૨ નો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

—:: હુકમ ::—

૧. આ કામના અરજદારની આ રીવીઝન અરજી આથી નામંજૂર કરવામાં આવે છે.
૨. આ હુકમની જાણ સબંધીત અદાલતને કરવી.

આ હુકમ આજરોજ તા.૨૪ માહે જુન સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

ખંભાત.

તા.૨૪/૦૬/૨૦૨૬

(પી.એચ.શર્મા)
ત્રીજા એડીશનલ ડિસ્ટ્રીક્ટ જજ
અને સ્પે જજ પોકસો, ખંભાત.
યુનિક કોડ નં.જીજે૦૦૭૦૧