



GJAN080010182023

દાખલ કર્યા તારીખ : ૦૬/૦૫/૨૦૨૩

જુસ્ટિસ કર્યા તારીખ : ૦૬/૦૫/૨૦૨૩

ફેસલ કર્યા તારીખ : ૦૨/૦૭/૨૦૨૬

સમય-૦૩ વર્ષ, ૦૧ મહિના, ૨૭ દિવસ

મહે. એડિશનલ સિવિલ જજ સાહેબની કોર્ટમાં, મુ.ઉમરેઠ

સમરી દિવાની દાવા નં.૧૬/૨૦૨૩

આંક :

વાદી:

બરોડા ગુજરાત ગ્રામીણ બેન્ક, ઉમરેઠ શાખા
તા.ઉમરેઠ, જી.આણંદ, અધિકૃત સહીકર્તા,
કેતનકુમાર સતિષચંદ્ર પુરબિયા

વિરુદ્ધ

પ્રતિવાદી:

- (૧) પ્રવિણસિંહ પ્રતાપસિંહ ચાવડા
- (૨) ભગવાનસિંહ ફુલસિંહ ચાવડા
- (૩) બુધાભાઈ મંગળભાઈ ઝાલા

તમામ રહે. પોસ્ટ-સુંદલપુરા, તા.ઉમરેઠ, જી.આણંદ.

દાવો : - સી.પી.સી. હુકમ-૩૭ નિયમ-(૧)(૨) મુજબ લેણી રકમ વસુલ લેવા બાબતે.

વાદી તરફે વિ. વકીલ શ્રી એસ.એ.તોરેદેસાઈ
પ્રતિવાદી તરફે કોઈ હાજર રહેલ નથી.

-: જજમેન્ટ :-

(૧) આ કામના વાદીની દાવાની હકીકત એવી છે કે, આ કામના વાદી પાસેથી પ્રતિવાદીએ ધિરાણ મેળવેલ છે. જે તે આ કામના વાદી. ધ્વારા દાવા અરજીમાં જણાવ્યા મુજબ પ્રતિવાદીને રૂ.૩,૮૮,૦૦૦/- ની ક્રોપ લોન કિસાન ક્રેડીટ કાર્ડ યોજના હેઠળ આપવામાં આવેલ હતી. જે લોન ભરપાઈ કરવામાં પ્રતિવાદીએ કસુર કરતા વાદીએ પ્રતિવાદી પર હાલનો દાવો લાવેલ છે. આ કામના વાદી એ જાહેર

Judgment

Addi. Civil Judge, Umreth

સંસ્થા છે અને વાદીએ પ્રતિવાદી પાસેથી દાવા અરજીમાં જણાવેલી વિગતે પોતાની ચઢેલ લેણી રકમ રૂ.૪,૯૯,૫૫૬.૧૪/- અંકે રૂપિયા ચાર લાખ નંવાણુ હજાર પાંચસો છપ્પન અને ચૌદ પૈસા પુરા વાર્ષિક ૧૩.૯૦% ના વ્યાજ સાથે તથા ૨% ઓવર ડ્યુ ઇન્ટરેસ્ટ સાથે વસુલ મેળવવા સી.પી.સી. હુકમ-૩૭ નિયમ-(૧)(૨) મુજબ હાલનો દાવો કરેલ છે અને તે મુજબ દાવામાં દાદ માંગેલ છે.

(૨) આ કામે પ્રતિવાદીને દાવામાં હાજર થવા માટે નો સમન્સ (એપેડીક્ષ-બી ફોર્મ નં.૪) મુજબનો કાઢવામાં આવેલ છે અને જે પ્રતિવાદીને યોગ્ય રીતે બજેલો છે, પરંતુ પ્રતિવાદી તેમાં જણાવ્યા મુજબ ૧૦ દિવસમાં ન્યાયાલયમાં હાજર રહેલ નથી. જેથી, સદરહુ દાવામાં પ્રતિવાદીની ગેરહાજરીમા સી.પી.સી. હુકમ-૩૭ મુજબ દાવાની કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે.

(૩) આ કામે વાદીએ સી.પી.સી. હુકમ- ૩૭, નિયમ - ૧, ૨ પેટા નિયમ- ૩(૧) મુજબ આખરી ચુકાદો જાહેર કરવા માટેનું સોગંદનામું રજૂ કરેલ છે. જે વંચાણે લેતાં વાદીના દાવાની હકીકતને સંપૂર્ણપણે સમર્થન મળે છે. વાદીનો દાવો વાદીના સોગંદનામા તેમજ દસ્તાવેજ પુરાવાથી પુરવાર થાય છે. આ કામે રજૂ નિશાની- ૩/૧ થી ૩/૧૨ વાળા દસ્તાવેજ અસલ હોય, જેથી તેને પુરાવામાં વંચાણે લેવામાં આવે છે તથા આંક-૧૬ થી ૨૭ આપવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે. જે નહી માનવા કોઈ કારણ રહેતુ નથી. પ્રતિવાદીએ દિન-૧૦ માં તેમના વિદ્વાન વકીલશ્રી મારફત હાજર થવાનુ હતુ, પરંતુ પ્રતિવાદી કે, તેમના વિદ્વાન વકીલશ્રી હાજર થયેલ નથી. જેથી વાદી સી.પી.સી.ઓ.૩૭ ના રુલ્સ ૩(૬) મુજબ પ્રતિવાદી સામે માંગ્યા મુજબનું હુકમનામું મેળવવા હકકદાર ઠરે છે.

(૪) આ કામે વાદીએ જે પુરાવો રજૂ કરેલ છે. તે દસ્તાવેજ પુરાવા અસલ હોય જેથી તેઓને અનુક્રમે આંક-૧૬ થી આંક-૨૭ આપવામાં આવે છે. આ કામે વાદી દ્વારા જે દસ્તાવેજ પુરાવાનું લીસ્ટ રજૂ કરવામાં આવેલ તે મુજબ આંક-૧૬ થી લોન અરજી ફોર્મ રજૂ કરેલ છે. જે જોતાં આ કામના વાદી પાસેથી પ્રતિવાદીએ ધિરાણ મેળવેલ છે તેવું સ્પષ્ટપણે ફલિત થાય છે. વધુમાં આંક-૧૭ થી મંજૂરી પત્ર તથા આંક-૧૮ થી ડિમાન્ડ પ્રોમિસરી નોટ તથા આંક-૧૯ થી ઉભા પાકના પૂર્વધારણાનું સાધન તથા આંક-૨૦ થી લોન કરાર પત્ર તથા આંક-૨૧ થી સતત સુરક્ષાનો પત્ર તથા આંક-૨૨ થી ગેરંટી પત્ર તથા આંક-૨૩ થી ગુજરાત ફ્રિડિ

ધિરાણ (સુવિધાઓની જોગવાઈ) નિયમો ૧૯૮૦ (નમુનો- K, નિયમ -૩) તથા આંક-૨૪ થી ગામ ફોર્મ નં. ૭, સર્વે નં. ૨૫/પૈકી ની ઓનલાઈન પ્રિન્ટ તથા આંક-૨૫ થી દેવાની સ્વીકૃતિ અને સુરક્ષા તથા આંક-૨૬ થી બેંક એકાઉન્ટ સ્ટેટમેન્ટ અને આંક-૨૭ થી બરોડા ગુજરાત ગ્રામીણ બેંક, ઉમરેઠ શાખાના સહીકર્તા તરીકે શ્રી કેતનકુમાર સતિષચંદ્ર પુરબિયાનો સત્તા પત્ર રજુ કરેલ છે. આમ સદરહુ તમામ દસ્તાવેજ પુરાવા જોતા આ કામના વાદી પાસેથી પ્રતિવાદીઓએ ધિરાણ મેળવેલ હોવાનું સ્પષ્ટપણે ફલિત થાય છે. આ કામે વાદી તરફે રજુ થયેલ પુરાવાનું પ્રતિવાદી તરફે ખંડન થયેલ નથી અગરતો વિરુદ્ધની કોઈ રજુઆત થયેલ નથી. જેથી, સદરહુ પુરાવાને નહીં માનવાને કોઈ કારણ નથી. વાદી એ જાહેર સંસ્થા છે અને રજુ થયેલ આધારો જાહેર દસ્તાવેજો છે તેમજ વાદી બેન્ક લોકોના હિત માટે કામ કરતી સંસ્થા છે અને તેના કર્મચારીએ પોતાની ફરજના ભાગરૂપે કરેલ કૃત્ય છે. તેઓને પ્રતિવાદી સામે ખોટું કરવાનું કોઈ કારણ નથી. વાદીના દસ્તાવેજ પુરાવાને સોગંધનામાથી સમર્થન મળેલ છે. આ કામે પ્રતિવાદીએ હાજર થઈ બચાવ કરવા માટે રજા મેળવવા (Leave to Defend) માટે કોઈ કાર્યવાહી કરેલ નથી કે પુરાવો આપવા માટે પોતાની જાતને સાક્ષીના પાંજરામાં બુકેલ નથી કે વાદીનો દાવો ખોટો છે તે અંગે વિરુદ્ધનું કાંઈ જ પ્રતિવાદી રેકર્ડ પર લાવી શક્યા નથી. જેથી, વાદીનો દાવો ખોટો હોવાનું અગર તો કાયદાનુમત ન હોવાનું માનવાને કોઈ કારણ નથી. આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચા તથા કાયદાની જોગવાઈઓ ધ્યાને લેતાં આ કામના પ્રતિવાદી પાસેથી વાદી સંસ્થાને કાયદેસર લેણી રકમ નીકળે છે અને આ કામના પ્રતિવાદીએ સદરહુ લેણી રકમ ચૂકવવામાં કસૂર કરેલ હોવાનું સ્પષ્ટ પણે ફલિત થાય છે.

(૫) આ કામે ઉપરોક્ત ચર્ચા તથા કાયદાની જોગવાઈઓ ધ્યાને લેતાં વાદી આ કામના પ્રતિવાદી પાસેથી તેમની ચઢેલ લેણી રકમ મેળવવા હકદાર હોવાનું પુરવાર થાય છે. જે ધ્યાને લેતાં તથા રજુ થયેલ સમગ્ર પુરાવો ધ્યાને લેતાં હાલના કામે વાદીના દાવાની હકિકતો સ્પષ્ટપણે પુરવાર થતી હોવાનું જણાઈ આવે છે. આ કામે વાદીએ તેમના દાવાની દાદમાં લેણી રકમ પર દાવો દાખલ કર્યાની તારીખ થી વાર્ષિક ૧૩.૯૦% ના વ્યાજ સાથે તથા ૨% ઓવર ડ્યુ ઇન્ટરેસ્ટ સાથે દાવાની રકમ વસુલ મેળવવા માંગણી કરેલ છે. સિવિલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૩૪ મુજબ વાદી પ્રતિવાદી વચ્ચે જો કોઈ કસૂર થયેલ હોય તો તે મુજબનું વ્યાજ મેળવવા વાદી હકદાર છે. પરંતુ, આ કામે વાદી ધ્વારા કરવામાં આવેલ વ્યાજની માંગણી વધુ

પડતી જણાય આવતી હોય તે મુજબ વ્યાજ આપવું ન્યાયોચીત જણાતુ નથી. વાદી એ જાહેર સંસ્થા છે અને તેના કાયદેસરના લેણા પ્રતિવાદીએ નિયત સમયમાં ચુકવેલ ન હોઈ વાદી પ્રવર્તમાન સમયમાં ચાલતા રાષ્ટ્રીયકૃત બેન્કોના દર મુજબ વાર્ષિક ૬% ના સાદા વ્યાજના દરે લેણી રકમ પર દાવા તારીખથી વ્યાજ મેળવવા હકકદાર છે. આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચા, કાયદાની જોગવાઈઓ તથા રજુ થયેલ સમગ્ર પુરાવો ધ્યાને લેતાં હાલના કામે વાદીના દાવાની હકિકતો સ્પષ્ટપણે પુરવાર થતી હોવાનું જણાઈ આવે છે. જેથી, ઉપરોક્ત કારણો તથા નિર્ણય અન્વયે ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

-: હુકમ:-

- (૧) વાદીનો દાવો અંશતઃ મંજૂર કરવામાં આવે છે.
- (૨) આ કામના પ્રતિવાદીઓએ વાદીની બાકી નિકળતી લેણી રકમ ૩૧.૪,૯૯,૫૫૬.૧૪/- અંકે રૂપિયા ચાર લાખ નંવાણુ હજાર પાંચસો છપ્પન અને ચૌદ પૈસા પુરા દાવો દાખલ થયાની તારીખથી સદર રકમ વસુલ મળે ત્યાં સુધી વાર્ષિક ૬% ના સાદા વ્યાજના દરે વાદીને ચુકવી આપવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૩) આ કામે વાદીને થયેલ ખર્ચ પ્રતિવાદીએ વાદીને ચુકવી આપવો અને પ્રતિવાદીએ પોતાનો ખર્ચ જાતે ભોગવવો.
- (૪) હુકમ મુજબ હુકમનામું દોરવું.
હુકમ આજરોજ તા.૦૨ જી, માહે જુલાઈ, સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી, જાહેર કર્યો.

તા : ૦૨/૦૭/૨૦૨૬

સ્થળ : ઉમરેઠ

(પાર્થ પ્રવીણચંદ્ર ચૌહાણ)
એડિશનલ સિવિલ જજ, ઉમરેઠ
જી.જે. ૦૧૬૯૨

D.M.Talpada-Steno.