



GJAN080001212026



-:નમુનો-અ:-

આંક-

ઉમરેઠના મહેરબાનશ્રી પ્રિન્સિપાલ જ્યુડીશ્યલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ સાહેબની કોર્ટમાં મુકામ: ઉમરેઠ . ચુકાદાની તારીખ : ૦૩/૦૭/૨૦૨૬ ફોજદારી કેસ નં. : ૫૮/૨૦૨૬	
ગુનાની વિગત	
ગુનાની કલમ	ધી પ્રોહીબીશન એક્ટ ની કલમ-૬૫(એ) (એ), ૧૧૬(બી) , ૮૧ અને ૮૩ મુજબ
પ્રથમ માહિતી અહેવાલ નંબર	પ્રોહિ.ગુ.ર.નં. ૧૧૨૧૫૦૩૫૨૫૦૫૯૯/૨૫
પોલીસ સ્ટેશન	પોલીસ સ્ટેશન -ઉમરેઠ
ફરીયાદીપક્ષ	સરકારશ્રી
રજુઆત	વિ.એ.પી.પી.શ્રી : જે.સી.બારોટ
આરોપીપક્ષ	આરોપી:૧) સુરેશભાઈ જેમાલભાઈ બિલવાળ, રહે. નવા ઝુપડા ફળિયુ, ગામ-જાલત, તા.દાહોદ, જી.દાહોદ. ૨) કિરણકુમાર રમણભાઈ ચાવડા, ઉ.વ.૪૧, રહે.મા કૃપા બંગલોજ, જલારામ સોસાયટી પાસે, કૈલાશ ફાર્મ રોડ, આણંદ હાલ રહે-લોટિયા ભાગોળ, અંબિકા ચોક, આણંદ.તા.જી.આણંદ.
રજુઆત	વિ.વકીલશ્રી : આરોપી તરફ: એન.બી.ઘેલોતર

-:નમૂનો-બ:-

ગુન્હાની તારીખ	૦૫/૧૨/૨૦૨૫
પ્રથમ માહિતી અહેવાલની તારીખ	૦૫/૧૨/૨૦૨૫
આખરી અહેવાલની તારીખ	૨૪/૦૨/૨૦૨૬
તહોમતનામુ ધડયાની તારીખ	૨૧/૦૪/૨૦૨૬
પુરાવો શરૂ થયાની તારીખ	૧૮/૦૫/૨૦૨૬
ચુકાદા માટે રાખવાની તારીખ	૦૩/૦૭/૨૦૨૬
ચુકાદાની તારીખ	૦૩/૦૭/૨૦૨૬
સજા હુકમની તારીખ(લાગુ પડે તો)	—

::આરોપીની વિગત::

આરોપી નો અનુક્રમ	આરોપીનું નામ	ધરપકડ ની તારીખ	જામીન મુકિત તારીખ	તહોમત	શું નિર્દોષ છોડયા / સજા કરી	કરવામાં આવેલ સજા	સુનાવણી દરમિયાન અટકાયતનો સમય ગાળો ફોજદારી કાર્યરીતી સંહિતાની કલમ-૪૨૮ મુજબ.
૦૧.	સુરેશભાઈ જેમાલભાઈ બિલવાળ	૦૫/૧૨ /૨૫	—	દી પોલી એક્ટ ની કલમ- ૬૫(એ)	નિર્દોષ છોડયા		

૦૨	કિરણકુમાર રમણભાઈ ચાવડા	૦૮/૧૨ /૨૫	–	(એ), ૧૧૬ (બી), ૮૧ અને ૮૩ મુજબ			
----	------------------------------	--------------	---	--	--	--	--

::નમૂનો ક::

ફરિયાદી / બચાવ / ન્યાયાલય ના સાક્ષીની યાદી

અ. ફરિયાદ પક્ષ

અનુક્રમ	નામ	પુરાવાનો પ્રકાર
ફ.સા. ૧	અશોકકુમાર કાંતિલાલ સાકલા	પંચ-સાહેદ
ફ.સા.૨	સંજયભાઈ અંબાલાલ તળપદા	પંચ-સાહેદ
ફ.સા.૩	રાકેશભાઈ પુનમભાઈ પરમાર	ત.ક.અ.

ફરીયાદી / બચાવ / ન્યાયાલય ના આંકની યાદી

અ. ફરિયાદ પક્ષ

અનુક્રમ	આંક	વિગત
૧	૦૮	પંચ સાહેદ-અશોકકુમાર કાંતિલાલ સાકલાની જુબાની
૨	૦૯	પંચનામું
૩	૧૨	પંચ સાહેદ-સંજયભાઈ અંબાલાલ તળપદાની જુબાની
૪	૧૪	ફરિયાદ
૫	૧૩	ત.ક.અ.- રાકેશભાઈ પુનમભાઈ પરમારની સોગંદ ઉપર જુબાની

::-ચુકાદો-::

(૧) કેસની ટુંકી હકીકત :-

ફરીયાદપક્ષનાં કેસની ટુંકમાં હકીકત જોઈએ તો, ગુનો:- પ્રોહી એક્ટ કલમ ૬૫(એ)(એ), ૧૧૬(ખ), ૮૧, ૮૩ મુજબ તે એવી રીતે કે ગઈ તા.૦૫/૧૨/૨૦૨૫ ના કલાક ૧૪/૧૫ વાગ્યે મોજે ઉમરેઠ બસ સ્ટેન્ડ નજીક આ કામના આરોપી નંબર -૦૧ નાઓ પાસેથી ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂ BLENDERS PRIDE 'Ultra Premium Whisky 750 ML for sale in madhypradesh Only ના કાયની બોટલ નંગ-૦૯ શીલબંધ કોલેજ બેગમાથી મળી આવેલ જે એક બોટલની કિંમત ૧૮૦૦/- લેખે ૦૯ બોટલની કિ.રૂ.૧૬,૨૦૦/- તથા અંગ ઝડપીમાંથી મળી આવેલ એક ITEL કંપનીનો વાદળી કલરનો મોબાઈલ જેની આશરે કિ.રૂ.૫૦૦૦/- મળી કુલ રૂ.૨૧,૨૦૦/- નો પ્રોહી મુદામાલ વગર પાસ પરમીટ પોતાની પાસે રાખી જાહેરમાંથી મળી આવી સ્થળ ઉપર પકડાઈ જઈ પ્રોહી મુદ્દામાલ મગાવનાર આરોપી નંબર (૨) જે પાછળથી પકડાઈ જઈ ગુનો કર્યા વિ.બાબત ગુન્હો રજીસ્ટર થયેલ અને તપાસના અંતે તપાસ કરનાર અમલદાર ધ્વારા હાલના આરોપીઓ વિરૂદ્ધ ઉપરોક્ત નંબરથી અત્રેની અદાલતમાં ચાર્જશીટ રજૂ કરવામાં આવેલ છે.

(૨) ન્યાયિક કાર્યવાહી :-

આરોપીઓ સામે ચાર્જશીટ રજૂ થતાં આરોપીઓ સામે ઉપરોક્ત ગુન્હાનું સંજ્ઞાન લઈ, આરોપીઓને સમન્સ/વોરંટ ધોરણસર બંધી જતાં જેનાં અનુસંધાને આરોપીઓ અત્રેની અદાલતમાં ઉપસ્થિત થયેલ. ત્યારબાદ આરોપીઓને ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૨૩૦ મુજબ ચાર્જશીટ તથા તમામ પોલીસ પેપર્સની નકલો મળી ગયેલ હોવાની ખાત્રી કર્યા બાદ આંક -૦૪ થી તહોમતનામું ફરમાવી, આંક-૦૫ અને ૦૬ થી ગુન્હા અંગે સમજ આપવામાં આવતાં આરોપીઓએ ગુન્હાનો ઈન્કાર કરેલ. ત્યારબાદ

ફરિયાદ પક્ષનો પુરાવો લેવામાં આવેલ.

(૩) ત્યારબાદ ફરીયાદ પક્ષે મૌખિક રીતે પુરાવો પુરો થયાનું જાહેર કરેલ છે. ફરિયાદ પક્ષે રજૂ થયેલ પ્રસ્તુત પુરાવા ઉપરથી આ કામે આરોપીઓનું વિશેષ નિવેદન લેવામાં આવતા આ કામના આરોપી આજ રોજ કોર્ટમાં હાજર છે, ફરિયાદપક્ષનો પુરાવો તેઓની રૂબરૂ અને સાંભળતા લેવામાં આવેલ હોવાની હકીકતનો સ્વીકાર કરેલ છે. જ્યારે બાકીના પૂછવામાં આવેલ પ્રશ્નોનો ઈન્કારીયતભર્યો જવાબ આપી, વિશેષમાં રજૂઆત કરેલ છે કે તેઓ નિર્દોષ છે, તેમની સામે ખોટો કેસ કરેલ હોવાનું અને ખોટું ચાર્જશીટ કરેલ છે.

(૪) ત્યારબાદ ફરિયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી જે.સી.બારોટ ની મૌખિક દલીલો સાંભળી તથા વિ. વકીલશ્રી આરોપી તરફે એન.બી.ઘેલોતર ની મૌખિક દલીલો સાંભળી.

-::મુદાઓ::-

(૧)	શું ફરીયાદપક્ષ એ હકીકત નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, તા.૦૫/૧૨/૨૦૨૫ ના કલાક ૧૪/૧૫ વાગ્યે મોજે ઉમરેઠ બસ સ્ટેન્ડ નજીક આ કામના આરોપી નંબર -૦૧ નાઓ પાસેથી ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂ BLENDERS PRIDE 'Ultra Premium Whisky 750 ML for sale in madhypradesh Only ના કાયની બોટલ નંગ-૦૮ શીલબંધ કોલેજ બેગમાથી મળી આવેલ જે એક બોટલની કિંમત ૧૮૦૦/- લેખે ૦૮ બોટલની કિ.રૂ.૧૬,૨૦૦/- તથા અંગ ઝડતીમાંથી મળી આવેલ એક ITEL કંપનીનો વાદળી કલરનો મોબાઇલ જેની આશરે કિ.રૂ.૫૦૦૦/- મળી કુલ રૂ.૨૧,૨૦૦/- નો પ્રોહી મુદામાલ વગર પાસ પરમીટ પોતાની પાસે રાખી જાહેરમાંથી મળી આવી સ્થળ ઉપર પકડાઈ જઈ પ્રોહી મુદ્દામાલ મગાવનાર આરોપી નંબર (૨) જે પાછળથી પકડાઈ જઈ પ્રોહી એક્ટ કલમ ૬૫(એ)(એ), ૧૧૬(ખ), ૮૧, ૮૩ મુજબ શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ
-----	---

	છે?
(૨)	શું હુકમ?
(૫)	ઉપરોક્ત મુદાઓના પરત્વે મારા નિર્ણયો નીચે જણાવેલ કારણસર નીચે મુજબ છે.
(૧)	નકારમાં.
(૨)	આખરી હુકમ મુજબ

-::કારણો::-

મુદા નંબર :- ૧

(૬) ફરિયાદ પક્ષે રજૂ થયેલ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાનું મૂલ્યાંકન કરતા આ કામે ફરિયાદપક્ષ દ્વારા આંક-૦૮ અને આંક-૧૨ થી પંચસાહેદોને તપાસવામાં આવેલ. તેઓ પંચનામામાં પોતાની સહી હોવાની વાતનો સ્વિકાર કરી અન્ય વિગતોનો ઇન્કાર કરતા આવેલ છે. આમ, આંક-૦૮ થી રજૂ થયેલ પંચનામું પુરવાર થતું નથી.

(૭) ફરિયાદ પક્ષે રજૂ થયેલ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાનું મૂલ્યાંકન કરતા આ કામે આંક-૧૩ થી સદર કામના ત.ક.અ. રોકેશભાઈ પુનમભાઈ પરમારની જુબાની થયેલ છે. જેમાં તેઓએ ફરિયાદપક્ષના કેસને સમર્થન કરતી જુબાની આપેલ છે. સદર શાહેદની ઉલટ તપાસ જોતા એ વાતનો સ્વીકાર કરે છે કે, એ વાત ખરી છે કે, બનાવે સ્થળ વાળી જગ્યા જાહેર બસ સ્ટેન્ડ આવેલ છે અને ત્યાં ઘણી બધી એસ.ટી. બસો અને માણસોની અવર જવર રહે છે. એ વાત ખરી છે કે, સદર કામે પોલીસ સાહેદો સિવાય બીજા કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદન લીધેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે, સદર કામે આજ દિન સુધી એફ.એસ.એલ.નો રિપોર્ટ રજૂ કરેલ નથી. એ વાત ખરી નથી કે, આરોપી નં.૧ ને આજ રોજ ખોટી રીતે ઓળખી બતાવેલ છે. એ વાત ખરી નથી કે, આરોપી પાસે આવો કોઈ મુદ્દામાલ ન મળી આવેલ હોવા છતાં કામગીરી બતાવવા ખોટી ચાર્જશીટ કરેલ છે. એ વાત ખરી નથી કે, પોલીસ સ્ટેશનમાં પંચનામું કરી તૈયાર પંચનામામાં પંચોની સહીઓ કરાવેલ

છે. એ વાત ખરી નથી કે, આરોપી સામે પુરતો પુરાવો ન હોવા છતાં ફરિયાદી સાથી કર્મચારી હોવાથી તેમના સમર્થનમાં ખોટું ચાર્જશીટ કરેલ છે.

(૮) આમ, રેકર્ડ ઉપર રજુ થયેલ પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરતાં આ કામે બનાવ સમયે હાલના આરોપીના કબજામાંથી દારૂ કબ્જે કરેલ હોવાનો અને પ્રોસીક્યુશનનો કેસ છે. વધુમાં કહેવાતી ઝડતી વાળી જગ્યા જાહેર જગ્યા છે વધુમાં આ કામે તપાસવામાં આવેલ પંચ સાહેદોએ પંચનામાની હકીકતને સમર્થન કરેલ નથી અને તેઓએ માત્ર તૈયાર પંચનામામાં સહી કરેલ તેમ જણાવેલ છે. વધુમાં ફરીયાદીની ફરીયાદ જોતાં તેમાં કોઈ જગ્યાએ પંચોના નામ જણાવેલ નથી. જો ઝડતી કરતા અગાઉ પંચોને બોલાવેલ હોત તો તે હકીકત તેઓએ ફરીયાદમાં જણાવેલ હોત, પરંતુ આવી કોઈ હકીકત ફરીયાદમાં જણાવેલ નથી અને નહીં જણાવવા સંબંધે કોઈ ખુલાસો કરવામાં આવેલ નથી. વધુમાં આ કામે ઝડતીવાળી જગ્યા જાહેર વિસ્તારમાં આવેલ હોવા છતાં કોઈ સ્વતંત્ર શાહેદ ના નિવેદનો લેવામાં આવેલ નથી. જો તેઓના નિવેદન લેવામાં આવેલ હોવા છતાં કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદન લેવામાં આવેલ નથી તેમજ ઝડતી પંચનામામાં જગ્યાની ચર્તુઃદિશા પણ બતાવવામાં આવે છે. પંચોના નામ ફરીયાદમાં જણાવેલ ન હોય. જેથી પંચોની હાજરીમાં મુદામાલ કબ્જે કરેલ હોવાની હકીકત સંબંધે શંકા ઉત્પન્ન થાય છે. વળી, **સ્ટેટ ઓફ મહારાષ્ટ્ર વિરૂદ્ધ ઓનકાર માનીક પટીલ (1980(2) MHLR 15)** માં પ્રસ્થાપીત કરેલ છે કે, જ્યારે પંચ સાહેદ દ્વારા પંચનામાને સમર્થન મળતું ન હોય તેવા સંજોગોમાં ફરીયાદીની જુબાની પર આધાર રાખી શકાય નહીં. વધુમાં **સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત વિરૂદ્ધ સુરેશભાઈ એસ. પટેલ (૨૦૧૧(૨૬) જી. એચ. જે. ૦૧)**માં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા પ્રસ્થાપિત કરેલ છે કે, જ્યારે પંચ સાહેદો ફરીયાદપક્ષે કરી ગયેલ સાહેદ તરીકે જાહેર થાય ત્યારે ફરીયાદીના પુરાવા પર

આધાર રાખવો તે સલામતી ભર્યું ગણાય નહીં. વધુમાં , માનસિંગ મુળુભાઈ કાઠી દરબાર વિરૂધ્ધ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત (૨૦૧૨ જે. એક્સ. (ગુજ) ૨૩૮) માં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા પ્રસ્થાપિત કરેલ છે કે, જો કોઈ પંચ સાહેદો ફરીયાદીના કેસને સમર્થન આપત પુરાવો ન આપે તેમજ આરોપી પાસેથી રીકવર કરેલ મૂદામાલ શીલ અને સ્લીપ કરેલાનો શંકા ઉપજાવતો હોય અને સાક્ષીના પુરાવામાં મહત્વની બાબતો વિરોધાભાસ જણાતો હોય તો આરોપીને શંકાનો લાભ આપી શકાય. સદર કામે પ્રમાણીત ટેસ્ટીંગ લેબોરેટરી તરફથી પકડાયેલ પ્રવાહી નશાકારક છે કે નહીં, તે અંગેનો કોઈ રીપોર્ટ ફરીયાદ પક્ષ દ્વારા અત્રેની અદાલતમાં રજુ કરવામાં આવેલ નથી. તેમજ ફરિયાદી જુબાનીમાં ઉલટ તપાસ જોતા તેઓએ પેટ્રોલીંગ બુક નીભાવવાની હોય અને તો તે અંગેની નોંધ કરવાની હોય છે તેમ છતાં તેઓ દ્વારા સદર કામે પેટ્રોલીંગ બુકની નકલ રજુ રાખેલ નથી. તેમજ આ કામે જે ફરીયાદીનો પુરાવો રજુ થયેલ છે તે પોલીસ સાહેદ છે પરંતુ સદર સાહેદની જુબાનીમાં વિશ્વસનીયતા જણાય આવતી નથી. ફરીયાદીના પુરાવાને જ્યાં સુધી તટસ્થ સાહેદોનાં પુરાવાથી સમર્થન ન મળે ત્યાં સુધી તેનાં પુરાવા ઉપર આધાર રાખી શકાય નહીં. અને આ કામે તપાસેલ બંને પંચ સાહેદો તટસ્થ પંચ સાહેદો છે. તેમ છતાં તેઓએ આરોપીઓ પાસેથી કબ્જે કરેલ હોવાની હકીકતને લેશમાત્ર સમર્થન કરેલ નથી જે હકીકત ધ્યાને લેતા પણ ફરિયાદીનાં પુરાવાને જ્યાં સુધી તટસ્થ સાહેદોનાં પુરાવાથી સમર્થન ન મળે ત્યાં સુધી તેનાં પુરાવા ઉપર આધાર રાખી શકાય નહીં. તેમજ ફરિયાદીની જુબાનીને સ્વતંત્ર સાહેદ કે પંચ સાહેદોનું સમર્થન મળેલ નથી. જેથી ફરીયાદી અને પોલીસ સાહેદોની જુબાનીમાં વિશ્વસનીયતા જણાતી નથી. જે સંજોગોમાં આરોપીઓ સામેનો કેસ નિઃશંકપણે સાબિત કરવામાં નિષ્ફળ

ગયેલ હોય મુદા નં. ૧નો જવાબ નકારમાં આપી, મુદા નં. ૨ અન્વયે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

::: આખરી હુકમ :::

(૧) ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૨૭૧(૧)અન્વયે સદર કામના આરોપી:૧) સુરેશભાઈ જેમાલભાઈ બિલવાળ, રહે. નવા ઝુપડા ફળિયુ, ગામ-જાલત, તા.દાહોદ, જી.દાહોદ.૨) કિરણકુમાર રમણભાઈ ચાવડા,ઉ.વ.૪૧, રહે.મા કૃપા બંગલોજ, જલારામ સોસાયટી પાસે, કૈલાશ ફાર્મ રોડ, આણંદ હાલ રહે-લોટિયા ભાગોળ, અંબિકા ચોક, આણંદ.તા.જી.આણંદનાઓને ધી પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એ) (એ),૧૧૬(બી) અને ૮૧ અને ૮૩ મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુનામાંથી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૨) મુદ્દામાલ દાડનો અપીલ સમયે વીત્યેથી નિયમાનુસાર નાશ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે અને મુદ્દામાલ મોબાઈલ અંગે કરવામાં આવેલ વચ્ચગાળાનો હુકમને કાયમ કરવામાં આવે છે.

(૩) આરોપીને અગાઉ આપેલ જામીન અપીલ સમય સુધી ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજ તારીખ : ૦૩ મી, માહે જુલાઈ , સને : ૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

ઉમરેઠ.

તારીખ : ૦૩/૦૭/૨૦૨૬

(શાલિની એસ. બારઠ)

જ્યુ. મેજી. ફર્ટ કલાસ,
ઉમરેઠ, આણંદ

(JUDGE CODE GJ-01573)

S.B.Zala-Guj.Steno