



કેસ રજૂ તા. :- ૨૭/૯/૨૦૨૪  
દાખલ કર્યા તા.:- ૨૭/૯/૨૦૨૪  
હુકમ કર્યા તા.:- ૧૨/૬/૨૦૨૬  
સમયગાળો :- વર્ષ-માસ-દિવસ

મે.એડી.ચીફ.જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ સાહેબશ્રીની કોર્ટ, મુ.પેટલાદ

ક્રિ.કે.નં. ૨૬૩૫ / ૨૦૨૪

આંક : ૧૬

ફરીયાદી :- શ્રી સરકાર

વિરુદ્ધ

તહોમતદાર :- વસીમભાઈ રશુલભાઈ મન્સુરી .

રહે. પૈગામ સોસાયટી મ.નં.૨૩, ઉમરીનગર પાછળ,  
તા.જી.આણંદ.

ગુનો:- પ્રોહી. એક્ટની કલમ-૬૫(ઈ), ૮૧, ૮૩, ૮૮(૨) ૧૧૬(ખ) મુજબ.

ફરીયાદ પક્ષ તરફ  
આરોપી નં.તરફ

વિ.એ.પી.પી.શ્રી આર.કે.વંગવાણી  
વિ.વ.શ્રી. એમ.એન.રોહિત

:: ઠ રા વ ::

(૧) ફરીયાદપક્ષના કેસની ટૂંકમાં હકીકત એવી છે કે, આ કામના આરોપીઓએ તા.૦૨/૦૭/૨૦૨૨ ના કલાક ૨૨/૩૦ થી ૨૩/૪૫ દરમિયાન મોજે અરડી ગામ ટી પોઈન્ટ પાસે કોલમ નં-૧ માં જણાવેલ આરોપી નં.-૧ પાસે રાજસ્થાન પાર્સિંગની બોલેરો ગાડી નં.-RJ-41-GA-3792 માં સિમેન્ટ-પથ્થરના ચોકઠા નીચે ભારતીય બનાવટનો ઈંગ્લીશ દારૂની ૨૩ પેટીઓમાં કંપની શીલબંધ બોટલો કુલ નંગ-૩૪૮ જેની કુલ કિ.રૂ.૧,૧૦,૪૦૦/- તથા બોલેરો ગાડી નં.-RJ-41-GA-3792 ની આશરે કિ.રૂ.૨,૫૦,૦૦૦/- તથા સિમેન્ટ-પથ્થરના નાની-મોટી લંબાઈના કુલ ચોકઠા નંગ-૩૦ જેની આશરે કિ.રૂ. ૫૦૦૦/- ગણી તમામની કુલ કિ.રૂ. ૩,૬૫,૪૦૦/- નો મુદ્દામાલ પોતાના કબ્જા ભોગવટાની બોલેરો ગાડીમાં સંતાડી લાવી પોલીસ રેડ દરમિયાન સ્થળ ઉપરથી અંધારાનો ૪ લાલ લઈ આરોપી નં.-૧, ૨ તથા ૫ નાએ નાસી જઈ ગુનો કરી તેમજ આરોપી નં.-૩, ૪ નાએ આરોપી નં.-૧ પાસેથી પ્રોહી મુદ્દામાલ મંગાવી તેમજ આરોપી નં.-૧ નાએ કોલમ નં.-૦૧ માં જણાવેલ આરોપી નં.-૬ પાસેથી પ્રોહી મુદ્દામાલ

મંગાવી કોલમ નંબર ૦૨ માં જણાવેલ આરોપી નં.-૭ નાએ પોતાના અંગત ફાયદા સાડ રાજસ્થાન પાર્સિંગની બોલેરો ગાડી નં.-RJ-41-GA-3792 માં ઉપરોક્ત પ્રોહી મુદ્દામાલ મોકલી આપી તમામ આરોપીઓએ એકબીજાની મદદગારી કરી પકડાઈ જઈ ગુનો કરેલ હોઈ આ કામના આરોપીઓ વિરુદ્ધ ગુજરાત પ્રોહી.એક્ટની કલમ-૬૫(ઈ),૮૧, ૮૩,૯૮(૨)૧૧૬(ખ) મુજબના ગુનાનું ચાર્જશીટ રજુ કરતા હાલનો ફોજદારી કેસ ઉપસ્થિત થયેલ છે.

- (૨) ચાર્જશીટ દાખલ થયેથી આરોપીને અત્રેની અદાલતમાં હાજર રહેવા પ્રોસેસ ઈશ્યુ કરતા આરોપી હાજર થતાં, તેઓને પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલો વિના મૂલ્યે પુરી પાડવામાં આવેલ છે. આરોપી સામે તહોમતનામુ ફરમાવ્યા બાદ તે અન્વયે નિવેદન નોંધતા, આરોપીએ તેમની સામેનાં હાલના ગુનાનો ઈન્કાર કરતા કેસની કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામાં આવેલ.
- (૩) આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફથી પોતાનો કેસ પુરવાર કરવા માટે નીચે મુજબના પુરાવા રજુ કરવામાં આવેલ છે.

#### :: મૌખિક પુરાવો ::

- આંક- ૦૬ પંચસાહેદ પ્રકાશભાઈ ચતુરભાઈ સોલંકીની જુબાની.
- આંક- ૦૮ પંચસાહેદ શૈલેશભાઈ ટીનુભાઈ તળપદાની જુબાની.
- આંક- ૧૦ સાહેદ મોહનલાલ સુખદેવરામ ચાદવ ની જુબાની.
- આંક- ૧૨ ફરીયાદી અ.હે.કો. વલુભાઈ ગંધુભાઈની જુબાની.
- આંક- ૧૪ પોલીસ સાહેદ જયદીપસિંહ જશવંતસિંહ ગઢવીની જુબાની.

#### :: દસ્તાવેજી પુરાવો ::

- આંક- ૦૭ મુદ્દામાલ રિકવરી પંચનામું.
- આંક- ૧૩ ફરીયાદ.
- આંક- ૧૫ રવાનગી પત્રક.

- (૪) ઉપરોક્ત પુરાવા સિવાય ફરીયાદ પક્ષ તરફ વધુ પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલ નથી અને રજુ કરવા માટે કોઈ રજુઆત કરવામાં આવેલ નથી. આ કામે વિ.એ.પી.પી.શ્રીની વિગતવાર દલીલો સાંભળી તેઓએ રજુઆત કરેલ છે કે, રજુ પુરાવાના આધારે ફરીયાદપક્ષ આરોપી સામેનું તહોમત નિ:શંકપણે પુરવાર કરવામાં સફળ રહેલ છે જેથી આરોપીને સમાજમાં દાખલો બેસે તેવી સજા કરવી જોઈએ. આરોપીના વિ.વકીલશ્રીની મુખ્ય રજુઆત એવી છે કે, રજુ થયેલ પુરાવાને ધ્યાને લઈ

આરોપીને ગુનાની સાથે જોડી શકાય નહીં જેથી આરોપીને આ કામમાંથી નિર્દોષ મુક્ત કરવા રજુઆત કરેલ છે.

(૫) આ કેસના નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

મુદ્દા નં.૧ :- શું ફરીયાદ પક્ષ નિઃશંકપણે સાબીત કરે છે કે, આ કામના આરોપીઓએ તા.૦૨/૦૭/૨૦૨૨ ના કલાક ૨૨/૩૦ થી ૨૩/૪૫ દરમિયાન મોજે અરડી ગામ ટી પોઈન્ટ પાસે કોલમ નં-૧ માં જણાવેલ આરોપી નં.-૧ પાસે રાજસ્થાન પાર્સિંગની બોલેરો ગાડી નં.-RJ-41-GA-3792 માં સિમેન્ટ-પથ્થરના ચોકઠા નીચે ભારતીય બનાવટનો ઈંગ્લીશ દારૂની ૨૩ પેટીઓમાં કંપની શીલબંધ બોટલો કુલ નંગ-૩૪૮ જેની કુલ કિ.રૂ.૧,૧૦,૪૦૦/- તથા બોલેરો ગાડી નં.-RJ-41-GA-3792 ની આશરે કિ.રૂ.૨,૫૦,૦૦૦/- તથા સિમેન્ટ-પથ્થરના નાની-મોટી લંબાઈના કુલ ચોકઠા નંગ-૩૦ જેની આશરે કિ.રૂ. ૫૦૦૦/- ગણી તમામની કુલ કિ.રૂ. ૩,૬૫,૪૦૦/- નો મુદ્દામાલ પોતાના કબજા ભોગવટાની બોલેરો ગાડીમાં સંતાડી લાવી પોલીસ રેડ દરમિયાન સ્થળ ઉપરથી અંધારાનો ૪ લાલ લઈ આરોપી નં.-૧, ૨ તથા ૫ નાએ નાસી જઈ ગુનો કરી તેમજ આરોપી નં.-૩, ૪ નાએ આરોપી નં.-૧ પાસેથી પ્રોહી મુદ્દામાલ મંગાવી તેમજ આરોપી નં.-૧ નાએ કોલમ નં.-૦૧ માં જણાવેલ આરોપી નં.-૬ પાસેથી પ્રોહી મુદ્દામાલ મંગાવી કોલમ નંબર ૦૨ માં જણાવેલ આરોપી નં.-૭ નાએ પોતાના અંગત ફાયદા સારૂ રાજસ્થાન પાર્સિંગની બોલેરો ગાડી નં.-RJ-41-GA-3792 માં ઉપરોક્ત પ્રોહી મુદ્દામાલ મોકલી આપી તમામ આરોપીઓએ એકબીજાની મદદગારી કરી પકડાઈ જઈ પ્રોહી.એકટની કલમ-૬૫(ઈ), ૮૧, ૮૩, ૮૮(૨) ૧૧૬(ખ) મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુનાઓ કરેલ છે ?

મુદ્દા નં.૨ :- શું હુકમ ?

(૬) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

મુદ્દા નં.૧ :- નકારમાં.

મુદ્દા નં.૨ :- આખરી હુકમ મુજબ.

**:: કા ર છો ::**

(૭) આ કામે ફરીયાદપક્ષ તરફે મુદ્દામાલ કબજે કર્યાનું પંચનામુ પુરાવામાં રજુ થયેલ છે અને તેના પંચસાહેબને સોગંદ ઉપર તપાસેલા છે. તેઓની સમગ્ર જુબાની ધ્યાને લેતા તેઓએ પંચનામાની

કાર્યવાહીને લેશમાત્ર સમર્થન કરેલ નથી અને તેઓની જુબાનીથી ફરીયાદપક્ષ તરફે રજુ મુદ્દામાલ રીકવરી પંચનામુ પુરવાર થતુ નથી.

- (૮) ફરીયાદપક્ષ તરફે પંચ સાહેદો તેમજ આંક-૧૨થી ફરીયાદી વલુભાઈ ગંધુભાઈ અને આંક-૧૦ થી સાહેદ મોહનલાલ સુખદેવરામ ચાદવ સિવાય અન્ય જે સાહેદ તપાસવામાં આવેલ છે તે સાહેદ પોલીસ કર્મચારી છે. તેઓએ પંચોની હાજરીમાં રેડ કરી મુદ્દામાલ દારૂ કબજે કરેલાની હકીકત જણાવેલ છે, પણ આ કામે પંચનામાનાં જે સ્વતંત્ર પંચ સાહેદને તપાસવામાં આવેલા છે તેઓએ પંચનામાની હકીકતને કે બનાવની હકીકતને લેશમાત્ર સમર્થન આપેલ નથી. પંચ સાહેદની જુબાનીથી પંચનામાની કાર્યવાહી તથા ઝડતી અને જપ્તીની કાર્યવાહી પુરવાર થતી નથી. ચાર્જશીટ તથા રેકર્ડ પરના પુરાવા મુજબ બનાવવાળું સ્થળ ઘ્યાને લેવામાં આવે તો તે સ્થળે સરળતાથી સ્વતંત્ર સાહેદો મળી રહે તેમ હતા તેમ છતાં ત.ક.અમલદારે કોઈ યોગ્ય સ્વતંત્ર સાહેદોનો પુરાવો તપાસના કામે મેળવવા પ્રયત્ન કરેલ નથી. હાથ ઉપરના કેસમાં પંચ સાહેદે રેડની કાર્યવાહી અને મુદ્દામાલ કબજે કર્યાની હકીકતને સમર્થન કરેલ નથી અને યોગ્ય સ્વતંત્ર સાહેદો મળી શકે તેમ હોવા છતાં તપાસ કરનાર અમલદારે યોગ્ય સ્વતંત્ર સાહેદોનો પુરાવો મેળવવા પ્રયત્ન કરેલ નથી, તેમજ આંક-૧૦ થી જે સ્વતંત્ર સાહેદને તપાસવામાં આવેલ છે તેઓએ પોતાના પુરાવામાં બનાવ વિશે કાંઈ ન જાણતા હોવાની હકીકત જણાવતા હોઈ ફરીયાદપક્ષના કેસને સમર્થન કરેલ નથી, ત્યારે આ સંજોગોમાં માત્ર રજુ પોલીસ સાહેદની જુબાનીના આધારે આરોપીને ગુનાની હકીકત સાથે સાંકળવા વ્યાજબી અને ન્યાયિક જણાતુ નથી.

આ તબક્કે નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટનો સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત વિ સુરેશભાઈ એસ પટેલ જીએચજે ૨૦૧૧ ભાગ ૨૬ પાનાં નં ૧નો ચુકાદો ધ્યાને લેવામા આવે તો, તેમાં નામદાર હાઈકોર્ટે ઠરાવેલ કે જો મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવાથી અગર એક પંચ સાહેદ હોસ્ટાઈલ જાહેર થવાથી પણ પઝેશન- જડતી અને જપ્તીનાં પ્રોહીબીશનનાં કેસ Beyond reasonable doubt પુરવાર થઈ શકે નહીં અને નામદાર હાઈકોર્ટે આરોપીને નીર્દોષ ઠરાવીને છોડી મુકતા ચુકાદાને યથાર્થ ઠરાવેલ છે. હાથ પરના કેસમાં પણ પંચ સાહેદે ફરીયાદપક્ષના કેસની હકીકતને સમર્થન કરેલ નથી. ફરીયાદ પક્ષ કથીત મુદ્દામાલ આરોપીનાં સભાનપણાનાં કબજા Exclusive and Conscious Possession માંથી કબજે લેવાયેલ છે કે કેમ, તે હકીકત નિઃશં

કપણે પુરવાર કરી શકેલ નથી. આ કામે થયેલ જડતી અને જપ્તીની પ્રક્રિયા પણ શંકાસ્પદ થયેલ હોવાનું જણાય છે જેથી તેનો લાભ આરોપીને આપવા પાત્ર થાય છે.

આ તબક્કે નામ. ગુજરાત હાઇકોર્ટના ૧૯૯૨(૨) જી.એલ.એ.યુ.જે.૧૧, ગુલાબભાઈ રણછોડભાઈ અને બીજાઓ વિરૂદ્ધ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત ના ચુકાદામાં પ્રસ્થાપિત કરેલ સિદ્ધાંત ધ્યાનમાં લેવો જરૂરી જણાય છે. સદર ચુકાદામાં નામ. ગુજરાત હાઇકોર્ટે પ્રસ્થાપિત કરેલ છે કે, બોમ્બે પ્રોહીબીશન એક્ટ, ૧૯૪૮ ની કલમ-૧૧૬-બી અન્વયે અનુમાન કરતા પહેલા મુદ્દામાલની બોટલ સીલપેક હતી તથા તેના ઉપરનું લેબલ ઓરીજનલ હતું તે પુરવાર થવું જોઈએ અને તેના માટે સદરનું લેબલ ઉપર જણાવેલ ઉત્પાદકને તપાસવા જરૂરી છે અન્યથા કલમ-૧૧૬ બી અન્વયેનું આરોપીનું વિરૂદ્ધનું અનુમાન કરી શકાય નહીં. તેમજ કબજે લેવામાં આવેલ બોટલમાં આલ્કોહોલયુક્ત કેફી પ્રવાહી હોવા અંગેનો પુરાવો રેકર્ડ ઉપર હોવો જોઈએ. હાથ ઉપરના કેસમાં રજુ થયેલ પુરાવો ધ્યાને લેવામાં આવે તો ફરીયાદ પક્ષ તરફ મુદ્દામાલ દારૂની કંપનીના કોઈ જવાબદાર અધિકારીને તપાસવામાં આવેલ નથી તેમજ ત.ક.અમલદારે પણ તપાસ દરમિયાન મુદ્દામાલ દારૂના શીલ અને માર્ક બાબતે કોઈ તપાસ કરેલ તેવો કોઈ પુરાવો આપેલ નથી તેમજ કહેવાતી કબજે લેવામાં આવેલ બોટલમાં આલ્કોહોલયુક્ત કેફી પ્રવાહી હતું તે દર્શાવતો કોઈ લેબોરેટરી રીપોર્ટ પણ રજુ થયેલ નથી. આ સંજોગોમાં કબજે લેવામાં આવેલ બોટલોમાં પ્રોહીબીટેડ આલ્કોહોલયુક્ત પ્રવાહી છે તે હકીકત પુરવાર થતી નથી અને તે બાબતનું અનુમાન પણ કરી શકાય તેમ નથી.

વધુમાં, નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટે ૧૯૯૬(૩) ક્રાઈમ્સ પાના નં: ૮૫ પ્રસિધ્ધ કેસ સતીષ મહેરા વિ દીલ્હી એડમીનીસ્ટ્રેશનના ચુકાદામાં પ્રતિપાદિત કરેલ સિદ્ધાંત મુજબ જ્યારે મહત્વનાં સાહેદોએ ફરીયાદપક્ષને સમર્થન કરેલ ન હોય ત્યારે બાકીનાં સાહેદો ને તપાસવાની ફોર્માલીટી પુરી કરવી જરૂરી નથી. નામદાર અદાલતે નિરીક્ષણ કરેલ કે....

When Judge is certain that there is no prospect of case ending in conviction, valuable time of Court Should not be wasted for holding a trial only for purpose of formally completing procedure to pronounce conclusion on a future date.

હાલનાં કેસમાં મુખ્ય મહત્વનાં પંચ સાહેદે ફરીયાદપક્ષનાં કેસને સપોર્ટ કરેલ નથી ત્યારે બાકીનાં સાહેદોને તપાસવાથી પણ ક્રિમીનલ જ્યુરીશ્પૃંડશ મુજબ કેસ નિ:શંક પુરાવાથી પુરવાર થઈ શકે તેમ નથી.

- (૯) આમ, રજુ થયેલ સમગ્ર પુરાવો ધ્યાને લેતાં આ કામના આરોપીઓને તેઓની સામેના ગુન્હામાં સાંકળી તકસીરવાન ઠરાવવા માટે યોગ્ય અને જરૂરી પુરાવાનો અભાવ હોઈ તેઓને નિર્દોષ ઠરાવી

છોડી મુકવા ન્યાયોચિત જણાતું હોઈ મુદ્દા નં.૧ નો નિર્ણય નકારમાં આપી મુદ્દા નં.૨ પરત્વે નીચે મુજબ આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

### **:: હુકમ ::**

૧. આ કામના આરોપીઓને ધી ગુજરાત પ્રોહી.એક્ટની કલમ-૬૫(ઈ), ૮૧, ૮૩, ૮૮(૨) ૧૧૬(ખ) મુજબનાં ગુનામાંથી ફિ.પ્રો.કો. કલમ- ૨૪૮(૧) અન્વયે શંકાનો લાભ આપી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
૨. મુદ્દામાલ પાવતીમાં જણાવેલ મુદ્દામાલ દારૂનો અપીલ સમય વિત્યે નાશ કરવો તથા ગેલન કે શીશી જો હોય તો તેનો પણ નાશ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે. અને અન્ય કોઈ મુદ્દામાલ અન્વયે જો કોઈ વચગાળાનો હુકમ થયેલ હોય તો તે કાયમ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે અને અન્ય કોઈ મુદ્દામાલનો જો કોઈ વચગાળાનો હુકમ થયેલ ના હોય તો તે મુદ્દામાલ અન્વયે અલગથી ઈન્કવાયરી કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
૩. આરોપી તરફે અગાઉ આપેલ જામીન ફિ.પ્રો.કોડની કલમ-૪૩૭(એ) અન્વયે આ હુકમથી ૬(છ) માસ સુધી ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજરોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તારીખ :- ૧૨/૦૬/૨૦૨૬

સ્થળ :- પેટલાદ

એડી. ચિફ્ જ્યુડી.મેજીસ્ટ્રેટ

પેટલાદ

GJ-01397

ગુજ.સ્ટેનો. એમ.એ.ભરવાડ