સત્યમેવ જયતે

કેસ રજૂ તા. :- ૧૧/૦૨/૨૦૨૬
દાખલ કર્યા તા.:- ૧૧/૦૨/૨૦૨૬
હુકમ કર્યા તા.: - ૨૭/૦૫/૨૦૨૬
સમયગાળો :- વર્ષ-માસ-દિવસ
૦૦ - ૦૩ - ૧૬

પ્રિન્સીપાલ સિનિયર સીવીલ જજ અને એડી. ચીફ જ્યુડિશિયલ મેજીસ્ટ્રેટશ્રીની કોર્ટ, મુ.પેટલાદ

ક્રિ.કે.નં. ૨૨૮-૨૦૨૬
આંક :

ફરીયાદી :- શ્રી સરકાર

વિરૂધ્ધ

તહોમતદાર :- આરોપી નં. ૧. મહંમદઆરીફ ઉર્ફે લાલબસ સ/ઓ સલીમમીયા કુરેશી
ઉ.વ.-૩૨, રહે.પેટલાદ ભઠ્ઠીવાડા તા.પેટલાદ જી.આણંદ
આરોપી નં. ૨. મોહસીનમીયાં સ/ઓ લીયાકત મીયાં ઉર્ફે એલ.કે. મલેક
ઉ.વ.-૩૯, રહે.પેટલાદ કલાલ પીપળ તા.પેટલાદ

ગુનો:- પ્રોહી. એકટની કલમ-૬૫(એ.એ), ૧૧૬(ખ), ૮૧ મુજબ.

ફરીયાદ પક્ષ તર્ફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી મધુબેન એમ.ભુરીયા
આરોપી પક્ષ તર્ફે વિ.વકીલશ્રી એમ. એન. રોહિત

:: ઠરાવ::

(૧) ફરીયાદપક્ષના કેસની ટૂંકમાં હકીકત એવી છે કે, આ કામે ગુનો દાખલ થયા બાદ ત.ક.અ.શ્રીએ તપાસના અંતે આ કામના આરોપી નંબર-૧ નાએ તા-૨૪/૦૯/૨૦૨૫ ના કલાક-૧૯/૦૦ ના સુમારે મોજે- રેલ્વે સ્ટેશન કમ્પાઉન્ડ આગળ વગર પાસ પરમીટનો ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂની ROYAL STAGE PREMIER WHISKY FOR SALE IN HARYANA ONLY BATCH NO.0183 કાચની180 મી.લી. ની કંપની શીલબંધ ક્વાટરીયા નંગ-૦૨ ની કુલ કિંમત રૂપીયા ૨૦૦/- નો પ્રોહી. મુદ્દામાલ આરોપી નંબર-૨ પાસેથી વેચાણ લાવી મળી આવી પકડાઇ જઇ જે ગુના બાબતે તપાસ કરનાર અમલદારે પોતાની તપાસના અંતે આરોપી વિરૂધ્ધ પુરતો પુરાવો જણાઈ આવતા ધી ગુજરાત પ્રોહી.એકટની કલમ-**૬૫(એ.એ), ૧૧૬(ખ), ૮૧** મુજબના ગુના સબબનુ ચાર્જશીટ રજુ કરતા હાલનો ફોજદારી કેસ ઉપસ્થિત થયેલ છે.

(૨) ચાર્જશીટના કામે આરોપીને સમન્સ કરતા, આરોપી હાજર થયેલ અને ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ–૨૩૦ મુજબ આરોપીને પોલીસ પેપર્સની નકલો આપવામાં આવેસ છે. સદર કામે **આંક– ૦૪** થી આરોપી સામે તહોમતનામું ફરમાવવામાં આવેલ છે. આરોપીની **આંક–૦૫ અને ૦૬** થી પ્લી લેવામાં આવેલ છે. જેમાં આરોપીએ ગુનાનો ઈન્કાર કરી ઈન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવાની માંગણી કરેલ છે. જેથી ફરીયાદપક્ષે આરોપી સામે તહોમતનામા મુજબનો ગુનો પુરવાર કરવા માટે ફરીયાદપક્ષે નીચે જણાવ્યા મુજબના મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ કરેલ છે.

(૩) આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફથી પોતાનો કેસ પુરવાર કરવા માટે નીચે મુજબના પુરાવા રજુ કરવામાં આવેલ છે.

:: મૌખિક પુરાવો ::

આંક–૦૭	પંચ નટુ પુનમ વ્યાસની જુબાની
આંક–૦૯	પંચ જાવેદખાન અમીરખાન પઠાણની જુબાની
આંક–	રવાનગીપત્રક

:: દસ્તાવેજી પુરાવો ::

આંક– ૦૮	પંચનામું.
આંક–	ફરીયાદ.

(૪) ઉપરોકત પુરાવો રજુ થયા બાદ સરકાર પક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી દ્ધારા કલોઝીંગ પુરસીસ રજુ કરવામાં આવેલ નથી. ફરીયાદપક્ષનો પુરાવો સી.આર.પી.સીની કલમ–૨૭૩ મુજબ પુરાવો લેવાની અને નોંધવાની જે રીત જણાવવામાં આવેલ છે તે મુજબ ઈન્સાફી કાર્યવાહી આરોપીઓની હાજરીમાં સી.આર.પી.સી.ની કલમ–૨૭૩ અન્વયે ખુલ્લી અદાલતમાં નોંધવામાં આવેલ છે. કેસનું રેકર્ડ જોતાં કલમ–૨૮૦ મુજબ સાક્ષીઓના વર્તન વિશે કોઈ નોંધ કરવામાં આવેલ હોય તેવું રેકર્ડ ઉપર જણાય આવતું નથી.

(૫) આ કેસના નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

:: મુદ્દા ::

મુદ્દા નં.૧ :–

શું ફરીયાદ પક્ષ નિ:શંકપણે સાબીત કરે છે કે, આરોપીએ આ કામના આરોપી નંબર–૧ નાએ તા–૨૪/૦૯/૨૦૨૫ ના કલાક–૧૯/૦૦ ના સુમારે મોજે– રેલ્વે સ્ટેશન કમ્પાઉન્ડ આગળ વગર પાસ

પરમીટનો ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂની ROYAL STAGE PREMIER WHISKY FOR SALE IN HARYANA ONLY BATCH NO.0183 કાચની180 મી.લી. ની કંપની શીલબંધ ક્વાટરીયા નંગ-૦૨ ની કુલ કિંમત રૂપીયા ૨૦૦/- નો પ્રોહી. મુદ્ધામાલ આરોપી નંબર-૨ પાસેથી વેચાણ લાવી મળી આવી પકડાઇ જઇ ગુન્હો કરેલ હોવાની હકીકતે આરોપી વિરુધ્ધ ગુજરાત પ્રોહી.એકટની **કલમ-૬૫(એ.એ), ૧૧૬(ખ), ૮૧** મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુનો કરેલ છે ?

મુદ્દા નં.૨ :- શું હુકમ ?

(૬) ઉપરોકત મુદ્દાઓના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

મુદ્દા નં.૧ :- નકારમાં.

મુદ્દા નં.૨ :- આખરી હુકમ મુજબ.

:: કા ૨ ણો ::

(૭) ઉપરોકત બન્ને મુદ્દાઓ એકબીજા સાથે સંકળાયેલા હોય પુરાવાના બિનજરૂરી પુનરાવર્તન નિવારવા મુદ્દા નંબર-૧ તથા મુદ્દા નંબર-૨ એમ બન્ને મુદ્દાની ચર્ચા સંયુકત રીતે કરવામાં આવે છે. આરોપીઓ સામે ફોજદારી કેસ છે. પોલીસ ચાર્જશીટ આધારીત કેસ છે. ફોજદારી કેસમાં પુરવાકીય મુલ્યાંકન કરતી વખતે ક્રિમીનલ જયુરીસપ્રુડન્શના સિઘ્ધાંતો ઘ્યાને લેવાના રહે છે, ક્રિમીનલ જયુરીસપ્રુડન્શના મુળભૂત સિઘ્ધાંતો આ તબક્કે ઘ્યાને લેવામાં આવે તો... "Basically, there are three cardinal principles of criminal jurisprudence.

1. prosecution to prove its case beyond reasonable doubt.
2. the accused must be presumed to be innocent.
3. the onus of the prosecution never shifts.

The criminal jurisprudence has given a wider area to the accused. There is no only moral conviction, Howsoever grave the alleged offence may be, suspicion alone cannot take the place of legal proof. The well established cannon of criminal justice is “fouler the crime higher the proof". સદર હું કામે આરોપી સામે હાલનો કેસ ફોજદારી કેસ છે ત્યારે ફોજદારી ન્યાયશાસ્ત્રના મૂળભૂત સિદ્ધાંત મુજબ ફરિયાદ પક્ષે આરોપી સામેનો આક્ષેપ નિશંકપણે પુરવાર કરવાનો રહે છે જ્યાં સુધી આરોપી સામેનો આક્ષેપ નિશંકપણે પુરવાર ન થાય ત્યાં સુધી આરોપી નિર્દોષ છે તે રીતે અનુમાન કરવું જોઈએ વિશેષમાં ફરિયાદપક્ષ આરોપી સામે જે આક્ષેપો સાબિત કરવા માંગતા હોય તે આક્ષેપો ફરીયાદપક્ષે તેના સકારાત્મક પુરાવાથી નિશંકપણે સાબિત કરવા જોઈએ. ફોજદારી કેસના ઉપરોકત મુળભૂત સિધ્ધાંતો ઘ્યાન સમક્ષ રાખી આ કેસમાં ફરીયાદપક્ષ

પોતાનો કેસ પુરવાર કરવા માટે રજુ કરેલા મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો ઘ્યાન સમક્ષ રાખતાં નીચેની બાબતે પુરાવાકિય મુલ્યાંકન કરતાં રેકર્ડ ઉપર આવે છે.

(૮) ફોજદારી કેસના ઉપરોકત મુળભૂત સિઘ્ધાંતો ઘ્યાન સમક્ષ રાખી આ કેસમાં ફરીયાદપક્ષ દ્વારા રજુ કરવામાં આવેલ મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો ઘ્યાન સમક્ષ રાખતાં નીચેની બાબતે પુરાવાકિય મુલ્યાંકન કરતાં રેકર્ડ ઉપર આવે છે. ફરીયાદપક્ષ તરફે પોતાનો કેસ પુરવાર કરવા **આંક–૦૭** થી પંચ સાહેદ નટુ પુનમ વ્યાસને તપાસવામાં આવેલ છે તેઓની જુબાનીનુ મુલ્યાંકન કરતા તેઓએ **આંક–૦૮** થી રજુ થયેલ પંચનામામાં પોતાની સહી ઓળખવા સીવાય અન્ય કોઈ સમર્થનકારક જુબાની આપેલ નથી તે જ રીતે **આંક–૦૯** થી પંચ સાહેદ જાવેદખાન અમીરખાન પઠાણને તપાસવામાં આવેલ છે તેઓની જુબાનીનુ મુલ્યાંકન કરતા તેઓએ **આંક– ૦૮** થી રજુ થયેલ પંચનામામાં પોતાની સહી ઓળખવા સીવાય અન્ય કોઈ સમર્થનકારક જુબાની આપેલ નથી. આ કામના આરોપી વિરૂઘ્ધ ધી ગુજરાત પ્રોહી. એકટની કલમ–૬૫ (એફ) મુજબનુ તહોમત રહેલ છે કેસનો નેચર ધ્યાને લેતા આ કામના **આંક–૦૭** અને **આંક–૦૯** થી તપાસવામાં આવેલ પંચ સાહેદો એક **આંક–૦૮** થી રજુ કરવામાં આવેલ પંચનામાને સમર્થનકારક જુબાની આપેલ નથી આથી આ કામના **આંક–૦૮** થી રજુ કરવામાં આવેલ પંચનામુ પુરવાર થયેલ નથી.

(૯) નામદાર ગુજરાત **હાઈકોર્ટે <u>સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત વિ સુરેશભાઈ એસ પટેલ જીએચજે ૨૦૧૧ ભાગ ૨૬ પાનાં નં ૧</u>**નો **ચુકાદામાં હેલ્ડે કરેલો રેશિયો** ધ્યાને લેતા, નામદાર હાઈકોર્ટે ઠરાવેલ કે જો મૌખીક તથા દસ્તાવેજી પુરાવાથી અગર એક પંચ સાહેદ હોસ્ટાઈલ જાહેર થવાથી પણ પઝેશન–જડતી અને જપ્તીનાં પ્રોહીબીશનનાં કેસ Beyond reasonable doubt પુરવાર થઈ શકે નહી તેવુ ઠરાવેલ છે અને નામદાર હાઈકોર્ટે આરોપીને નીર્દોષ ઠરાવીને છોડી મુકતા ચુકાદાને યથાર્થ ઠરાવેલ છે. હાથ પરના કેસમાં પણ પંચ સાહેદે ફરીયાદપક્ષના કેસની હકીકતને સમર્થન કરેલ નથી. ફરીયાદ પક્ષ કથીત પ્રોહી મુદ્દામાલ આરોપીનાં સભાનપણાનાં કબજા Exclusive and Conscious Possession માંથી કબજે લેવાયેલ છે કે કેમ, તે હકીકત નિ:શંકપણે પુરવાર કરી શકેલ નથી. આ કામે થયેલ જડતી અને જપ્તીની પ્રક્રિયા પણ શંકાસ્પદ થયેલ હોવાનુ જણાય છે જેથી તેનો લાભ આરોપીને આપવા પાત્ર થાય છે.

(૧૦) સાહેદોને તપાસવા બાબતે નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટે **૧૯૯૬(૩) ક્રાઈમ્સ પાના નં: ૮૫** પ્રસિઘ્ધ કેસ **સતીષ મહેરા વિ દીલ્હી એડમીનીસ્ટ્રેશન**ના ચુકાદામાં સાહેદોને તપાસવા બાબતે પ્રતિપાદિત કરેલ સિઘ્ધાંત મુજબ જયારે મહત્વનાં સાહેદોએ ફરીયાદપક્ષને સમર્થન કરેલ ન હોય ત્યારે બાકીનાં સાહેદો ને તપાસવાની ફોર્માલીટી પુરી કરવી જરૂરી નથી. નામદાર અદાલતે નિરીક્ષણ

કરેલ કે…. "When Judge is certain that there is no prospect of case ending in conviction, valuable time of Court Should not be wested for holding a trial only for purpose of formally completing procedure to pronounce conclusion on a future date.*"* હાલનાં કેસમાં મુખ્ય મહત્વનાં પંચસાહેદે ફરીયાદપક્ષનાં કેસને સપોર્ટ કરેલ નથી ત્યારે બાકીનાં સાહેદોને તપાસવાથી પણ ક્રિમીનલ જયુરિશપૃંડન્સ મુજબ કેસ નિ:શંક પુરાવાથી પુરવાર થઈ શકે તેમ નથી.

(૧૧) ફરીયાદપક્ષ દ્વારા રજુ કરવામાં આવેલ સમગ્ર પુરાવો ધ્યાને લેતાં આ કામના આરોપીને તેઓની સામેના ગુન્હામાં સાંકળી તકસીરવાન ઠરાવવા માટે યોગ્ય અને જરૂરી પુરાવાનો અભાવ રેકર્ડ ઉપર સ્પષ્ટપણે જણાઈ આવે છે આથી, આ કામના આરોપીને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા ન્યાયોચ્ચિત જણાતું હોઈ મુદ્દા નં.૧ નો નિર્ણય નકારમાં આપી મુદ્દા નં.ર પરત્વે નીચે મુજબ આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

:: હુકમ ::

૧. આ કામના **આરોપી નં. (૧) મહંમદઆરીફ ઉર્ફે લાલબસ સ/ઓ સલીમમીયા કુરેશી** ઉ.વ.–૩ર, રહે.પેટલાદ ભઠ્ઠીવાડા તા.પેટલાદ જી.આણંદ, **આરોપી નં.(ર) મોહસીનમીયા સ/ઓ લીયાકત મીયાં ઉર્ફે એલ.કે. મલેક** ઉ.વ.–૩૯, રહે.પેટલાદ કલાલ પીપળ તા.પેટલાદને ધી ગુજરાત પ્રોહી.એકટની કલમ–**૬પ(એ.એ), ૧૧૬(ખ), ૮૧** મુજબનાં ગુનામાંથી ક્રિ.પ્રો.કો.ક. ર૪૮(૧) અન્વયે નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

ર. કબજે કરવામાં આવેલ મુદ્દામાલનો અપીલ સમય વિત્યે ધોરણસર નિકાલ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

૩. આરોપી તરફે અગાઉ આપેલ જામીન ક્રિ.પ્રો.કોડની કલમ–૪૩૭(એ) અન્વયે આ હુકમથી ૬(છ) માસ સુધી ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજરોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તારીખ : ર૭/૦પ/ર૦ર૬
સ્થળ : પેટલાદ

(ડી.બી. ગોહીલ)
પ્રિન્સીપાલ સિનિયર સીવીલ જજ અને
એડી. ચીફ જયુડિશિયલ મેજીસ્ટ્રેટ, પેટલાદ

સ્ટેનો– ડી.જે. સોલંકી