



GJAM120025762023 	કેસ દાખલ તારીખ	૧૧/૦૮/૨૦૨૩		
	કેસ નોંધણી તારીખ	૧૧/૦૮/૨૦૨૩		
	કેસ ફેસલની તારીખ	૨૧/૦૮/ ૨૦૨૬		
	સમયગાળો	વર્ષ	માસ	દિન
		૨	૧૧	૧૦

ફોર્મ-એ

સાવરકુંડલાના એડીશનલ ચીફ જ્યુડીશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ
(શ્રી કુત્બુદીન નુરમોહમંદ સરવૈયા સાહેબ)ની અદાલતમાં, મુ. સાવરકુંડલા

ફોજદારી કેસ નં. ૧૮૮૩/૨૦૨૩
આંક- ૧૯

(ચુકાદાની તારીખ: ૨૧/૦૮/૨૦૨૬)
(સાવરકુંડલા ટાઉન પો. સ્ટે. ગુ. ર. નં. થ. ૧૦૬૯/૨૦૨૦)

ફરીયાદી: સરકારશ્રી
ફરીયાદપક્ષે વિ. એપીપીશ્રી એમ. એસ. સક્સેના દવારા.

વિરુદ્ધ

આરોપી: શોભનાબેન વા/ઓ શાંતીભાઈ વિનુભાઈ વાઘેલા, ઉ. વ.૨૦
ધંધો- મજૂરી,
રહે. રાધેશ્યામ સોસાયટી, હાથસણી રોડ, મુ. સાવરકુંડલા,
જિ. અમરેલી.
આરોપી તરફે વિ. વ.શ્રી જે. એસ. હેલૈયા

ફોર્મ-બી

ગુનાની તારીખ	૧૨/૧૨/૨૦૨૦
એફ. આઈ. આર.ની વિગત	૧૨/૧૨/૨૦૨૦
ચાર્જશીટ રજુ તારીખ	૧૧/૮/૨૦૨૩
તહોમતનામુ ઘડયા તારીખ	૩૦/૧૧/૨૦૨૩
પુરાવો શરૂ કર્યા તારીખ	૬/૦૭/૨૦૨૬
ચુકાદા પર રાખ્યા તારીખ	૨૧/૮/૨૦૨૬
ચુકાદા તારીખ	૨૧/૮/૨૦૨૬
સજાના હુકમની તારીખ, જો હોય તો	-

-: આરોપીની વિગત:-

આરો પી નં.	આરોપીનું નામ	અટક કર્યા તારીખ	જામીન પર મુક્ત કર્યા તારીખ	આક્ષેપિત ગુના	છોડી મુકેલ છે કે સજા કરેલ છે	કરવામાં આવેલ સજા	ફો.કા. સં.ની કલમ- ૪૨૮ ના હેતુ માટે ટ્રાયલ દરમિયાન અટકાયત નો સમયગા ળો
૧	શોભનાબેન વા/ઓ શાંતીભાઈ વિનુભાઈ વાઘેલા	૧૨/૧૨ / ૨૦૨૦	૧૨/૧૨ / ૨૦૨૦	પ્રોહી એક્ટની કલમ- ૬૬(૧)(બી) , ૬૫(સી) (ડી)(ઈ) (એફ)	છોડી મુકેલ છે.	-	-

ફોર્મ-સી

એ.- ફરીયાદપક્ષ તરફેના મૌખિક પુરાવાઓનું લીસ્ટ:-

સાહેદ નં.	આંક	નામ	પુરાવાનો પ્રકાર
૧	૧૧	રમેશભાઈ ગોબરભાઈ સોલંકી	પંચસાહેદ
૨	૧૪	વાલજીભાઈ પોપટભાઈ સોલંકી	ફરીયાદી

બી- ફરીયાદપક્ષ તરફેના દસ્તાવેજી પુરાવાઓનું લીસ્ટ:-

અનુ. નંબર	આંક	વિગત
૧	૧૨	મુદામાલ રીકવરીનું પંચનામું
૨	૧૫	રવાનગી પત્રક
૩	૧૬	એફ. એસ. એલ. રીપોર્ટ
૪	૧૭	ફરીયાદ
૫	૧૮	પોલીસ યાદી

- :: ચુકા દો :: -

(૧) ફરીયાદપક્ષના કેસની ટુંક હકીકત એવી છે કે, તા. ૧૨/૧૨/૨૦૨૦ ના રોજ આ કામના આરોપી પોતાના રહેણાંમ મકાને પોતાના કબજામાં વગર પાસ પરમીટે ગે. કા. રીતે દેશી દારૂની ભઠ્ઠી શરૂ કરી તથા દેશી દારૂ લીટર-૨ કેન સહીત કિં. રૂ. ૫૦/- તથા અન્ય સાધનો મળી કુલ રૂ. ૧૩૫/- સાથેના પ્રોહી મુદામાલ સાથે પકડાઈ જઈ ગુનો કરેલ.

જેથી આરોપી વિરુદ્ધ સાવરુંડલા ટાઉન પો. સ્ટે. ગુ. ર. નં. થ.૧૦૬૯/૨૦૨૦, પ્રોહી એક્ટની કલમ-૬૬ (૧)(બી), ૬૫(સી)(ડી) (ઈ)(એફ) મુજબનો ગુનો દાખલ કરવામાં આવેલ.

(૨) ત્યારબાદ તપાસ કરનાર અધિકારીએ આ ગુનાના કામે તપાસ કરતા, આરોપી વિરુદ્ધ પુરતો પુરાવો જણાતા, તેમના વિરુદ્ધ ચાર્જશીટ દાખલ કરેલ અને ચાર્જશીટ દાખલ થયા બાદ આરોપીને સમન્સ કાઢતા આરોપી હાજર થતા તેઓને પોલીસ પેપર્સની નકલો વિનામુલ્યે આપવામાં આવેલી. ત્યારબાદ આંક-૪ થી તહોમતનામુ ફરમાવી, આરોપીની આંક-૦૫ થી પ્લી નોંધતા, તેઓએ તેમની સામેના ગુનાનો ઇન્કાર કરતા, કેસની ઇન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામાં આવેલ.

(૩) ફરીયાદપક્ષ તરફથી તેમના કેસના સમર્થનમા ઉપરોક્ત ફોર્મ:સી માં ફરીયાદપક્ષના સાક્ષીઓની યાદીમા જણાવ્યા મુજબના સાહેદોનો મૌખિક પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલ છે. તેમજ ફરીયાદપક્ષના અકિ પાડેલ દસ્તાવેજોની યાદીમાં જણાવ્યા મુજબના દસ્તાવેજ પુરાવાઓ રજુ કરવામાં આવેલ છે.

(૪) ત્યારબાદ સદર કામે આરોપીનું ક્રિમીનલ પ્રોસીયર કોડની કલમ- ૩૧૩ હેઠળ વિશેષ નિવેદન લેવા લાયક પુરાવો રેકર્ડ ઉપર આવેલ ન હોય વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ નથી.

(૫) ફરીયાદપક્ષ તરફે વિ. એપીપીશ્રીએ દલીલ કરતા જણાવેલ છે કે ફરિયાદીની ફરિયાદ, હકીકત તથા રેકર્ડ પરના તમામ પુરાવાઓને ધ્યાને રાખી આરોપી વિરુદ્ધ પૂરતો પુરાવો જણાતો હોય આરોપીને કાયદામાં પ્રસ્થાપિત જોગવાઈ મુજબ સજા તથા દંડ કરવા રજૂઆત કરી છે. જ્યારે બચાવ પક્ષ તરફના વિદ્વાન વકીલશ્રીએ દલીલ કરતાં રજૂઆત કરી છે કે આ કામે ફરિયાદીની ફરિયાદ, હકીકત તથા સોગંદ પરના પુરાવામાં પ્રથમ દ્રષ્ટિએ વિરોધાભાસ જણાતો હોય તેમજ અન્ય મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવામાં પણ વિરોધાભાસી હકીકતો રેકોર્ડ ઉપર આવેલ હોય, જેથી ફરિયાદ પક્ષ પોતાનો કેસ નિઃશંકપણે સાબિત કરી શકેલ નથી. તેથી આ કામના આરોપીને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા રજૂઆત કરી છે.

(૬) ઉપરોક્ત હકીકતે તથા પડેલ પુરાવો લક્ષમાં લેતા આ કેસના નિર્ણયાર્થે મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

– :: મુદ્દા ઓ :: –

૧) શું ફરીયાદપક્ષ વ્યાજબી શંકાથી પર રહીને એ હકીકત પુરવાર કરે છે કે, તા. ૧૨/૧૨/૨૦૨૦ ના રોજ આ કામના આરોપી પોતાના રહેણાંમ મકાને પોતાના કબજામાં વગર પાસ પરમીટે ગે. કા. રીતે દેશી દારૂની ભઠી શરૂ કરી તથા દેશી દારૂ લીટર-૨ કેન સહીત કિં. રૂ. ૫૦/- તથા અન્ય સાધનો મળી કુલ રૂ. ૧૩૫/- સાથેના પ્રોહી મુદામાલ સાથે પકડાઈ જઈ પ્રોહી એક્ટની કલમ-૬૬ (૧)(બી), ૬૫(સી)(ડી) (ઈ)(એફ) મુજબ મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુનો આ અદાલતની હકુમતમાં કરેલ છે?

૨) શું હુકમ?

(૬.૧) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ અંગેના આ અદાલતના નિર્ણયો અને તેના કારણો નીચે મુજબના છે.

૧) નકારમાં.

૨) આખરી હુકમ મુજબ.

– :: કા ૨ ણો :: –

મુદ્દા નં.૧ ની ચર્ચા:-

(૭) આપણી ફોજદારી ન્યાય વિતરણ પદ્ધતિ મુજબક આરોપી સામે આક્ષેપાયેલા ગુનાઓ યોગ્ય પુરાવો રજૂ કરીને નિ:શંકપણે પુરવાર કરવાની જવાબદારી પ્રોસીક્યુશન પક્ષની થાય છે. આરોપીએ પોતાની નિર્દોષતા પુરવાર કરવાની હોતી નથી.

(૮) આ કામે ફરીયાદપક્ષે રજૂ કરેલ સાહેદોની જુબાની રેકર્ડ પર હોય, પુનરાવર્તન ટાળવા તેમની જુબાનીઓનું આબેહુમ વર્ણન અત્રે કરેલ નથી, પરંતુ યથાયોગ્ય જગ્યાએ તેના મૂલ્યાંકનની ચર્ચા કરેલ છે.

(૯) આ કામે ફરીયાદી/ત.ક.અ. વાલજીભાઈ પોપટભાઈ સોલંકીને આંક-૧૪ થી તપાસવામાં આવેલ છે. તેઓ તેમની સરતપાસમાં ફરીયાદ મુજબની હકીકત જણાવી, આ કામના બનાવની ફરીયાદ આપેલાની હકીકત જણાવી, ફરીયાદમાં તેમની સહી ઓળખી બતાવી, સદર ફરીયાદની ખરી નકલને આંક-૧૭ થી રજુ કરેલ છે. તેમજ આરોપી વિરુદ્ધ પુરતો પુરાવો જણાતા ચાર્જશીટ રજુ કરેલાની હકીકત જણાવેલ છે. તેમજ તેઓના પુરાવામાં આંક-૧૫ થી ૧૮ સુધીના પુરાવા રજુ કરેલ છે. જ્યારે બચાવપક્ષ દ્વારા કરવામાં આવેલ ઉલટતપાસ ધ્યાને લેવામાં આવે તો, બનાવવાળી જગ્યા તે રહેણાંકની જગ્યા હોવાની, તેમજ બનાવવાળી જગ્યાની માલીકી અંગેના આધારભુત પુરાવો આ કામે સામેલ કરેલ ન હોવાની, તેમજ આરોપીના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી મુદામાલ મળી આવેલ ન હોવાની, તેમજ બનાવ સ્થળ આસપાસ રહેણાંક મકાન આવેલ હોવાની અને માણસોની સતત અવર જવર ચાલુ હોવાની વિગેરે હકીકતો સ્વીકારનું સ્વરૂપમા બહાર આવેલ છે.

(૧૦) વિશેષમા આ કામનો મુદામાલ કબજે કર્યાનું પંચનામુ આંક-૧૨ થી રજુ થયેલ છે. આ પંચનામાના પંચ સાહેદ રમેશભાઈ ગોબરભાઈ સોલંકીને આંક-૧૧ થી તપાસવામાં આવેલ છે. સદર પંચ સાહેદે તેમના પુરાવા દરમ્યાન ઉપરોક્ત પંચનામામાં તેમની માત્ર સહી ઓળખી બતાવવા સિવાય સદર પંચનામાની હકીકતને લેશમાત્ર સમર્થન કરતા નથી.

(૧૧) આમ, આ કામે ફરીયાદપક્ષે રજુ કરેલ પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરવામાં આવે તો, ઉપરોક્ત ફરીયાદ મુજબ સમગ્ર કાર્યવાહી પંચોની હાજરીમાં કરવામાં આવેલ હોવાનું જણાવેલ છે. પરંતુ ફરીયાદમાં બંને પંચોનાં પુરા નામ-સરનામાં જણાવેલ નથી. વધુમાં મુદામાલ કબજે કર્યાના પંચ સાહેદે પણ મુદામાલ રીકવરી પંચનામાની હકીકતને લેશમાત્ર સમર્થન કરતા નથી. વિશેષમાં, બનાવવાળી જગ્યા જાહેર જગ્યા હોય ત્યાં થી ઈઝીલી અન્ય સ્વતંત્ર સાહેદ મળી શકે તેમ હોવા છતાં, ફરીયાદપક્ષે પોલીસ સાહેદ સિવાય અન્ય કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોનાં નિવેદન લીધેલ નથી. આમ, રેકર્ડ પર પડેલ તમામ પુરાવાને ધ્યાને લેતાં આ કામે આરોપી સામે આક્ષેપિત ગુન્હો પુરવાર થઈ શકેલ નથી અને તેથી વિરુદ્ધનું તહોમતનામુ પુરવાર થઈ શકેલ નથી.

અને બનાવ બનવા બાબતે વ્યાજબી શંકા ઉપજેલી છે અને નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતે જગાસિંઘ વિ. પંજાબ એ.આઈ.આર ૧૯૯૫ સુ. કો. ૧૩૫ ના ચુકાદામાં ઠરાવ્યા અનુસાર શંકા આખરે એ શંકા છે ગમે તેટલી ઢઢ હોય તો પણ સાબિતીનું સ્થાન લઈ શકે નહીં, અને તેથી હાથ ઉપરના કેસમાં પણ આરોપીઓની ગુન્હાહિત આક્ષેપોમાં સંડોવણી હોવા બાબતે એક સામાન્ય ડાહ્યા માણસને ઉપજે તેવી વ્યાજબી શંકા ઉપજેલી છે તેથી ભારતીય પ્રણાલી અનુસાર વ્યાજબી શંકાનો લાભ આરોપીને આપવો ન્યાયોચિત જણાય છે.

(૧૨) ઉપરોક્ત ચર્ચા કર્યા મુજબ ફરીયાદપક્ષે આરોપી વિરૂધ્ધના આક્ષેપિત ગુનાના આવશ્યક તત્વો શંકાથી પર સાબિત કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ હોય તેમજ ફરીયાદપક્ષે રજુ કરેલ પુરાવાઓથી આરોપીને આક્ષેપિત ગુનાના કામે તકસીરવાન ઠરાવી શકાય તેમ ન હોય ઉપસ્થિત મુદા નં. ૧ તથા ૨ નો જવાબ નકારમાં ઠરાવી ન્યાયના વિશાળ હિતમાં નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

- :: હુ ક મ :: -

- (૧) આ કામના આરોપી શોભનાબેન વા/ઓ શાંતીભાઈ વિનુભાઈ વાઘેલા, ઉ. વ.૨૦, ધંધો- મજુરી, રહે. રાધેશ્યામ સોસાયટી, હાથસણી રોડ, મુ. સાવરકુંડલા, જિ. અમરેલી. નાઓને ક્રિમીનલ પ્રોસીઝર કોડની કલમ-૨૪૮(૧) અન્વયે પ્રોહી એક્ટની કલમ-૬૬ (૧)(બી), ૬૫(સી)(ડી)(ઈ)(એફ) મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુના સબબ નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૨) આ કામના પ્રોહી મુદામાલનો અપીલ સમય વિત્યા બાદ નિયમાનુસાર નિકાલ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૩) ક્રિમીનલ પ્રોસીઝર કોડની કલમ- ૪૩૭(એ) ની જોગવાઈ મુજબ સુચિત અપીલ માટે અપીલ કોર્ટમાં હાજર રહેવા માટે આરોપીએ રૂ. ૫૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા પાંચ હજાર પુરા) રજુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજરોજ તા. ૨૧ મી, માહે-ઓગષ્ટ, સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

સ્થળ: સાવરકુંડલા
તા. ૨૧/૦૮/૨૦૨૬

(કુત્બુદીન નુરમોહમ્મદ સરવૈયા)
એડી. ચીફ જ્યુડી. મેજ. સાવરકુંડલા
CODE No. GJ- 00966