

દાવો દાખલ તા.૦૨/૦૨/૨૦૨૬
 દાવો રજુ તા.૦૨/૦૨/૨૦૨૬
 દાવો ફેસલ તા.૦૪/૦૮/૨૦૨૬
અવધિ :- વર્ષ. માસ. દિવસ.
 ૦૦ ૦૬ ૦૨

મે.એડીશનલ સિવિલ જજ સાહેબની કોર્ટમાં, મુ.રાજુલા.

રે.દિ.કેસ નં.-૪૨/૨૦૨૬

આંક નંબર :

વાદી : પશ્ચિમ ગુજરાત વિજ કંપની લિમીટેડ
 હેડ ઓફીસ રેસકોર્સ વડોદરા આવેલ છે.
 જેની નીચે એએક ડીવીઝન ઓફીસ સારવ કુંડલા
 મુકામે આવેલ છે.
 નાયબ ઈજનેર શ્રી પશ્ચિમ ગુજરાત વજ કંપની લી.
 સબ ડીવીઝન, રાજુલા-(ટાઉન) મુ.રાજુલા
 તા.રાજુલા, જિ.અમરેલી

વિરુદ્ધ

પ્રતિવાદી : ભાણાભાઈ ટપુભાઈ વાઘ
 ઉ.વ.પુખ્ત, ઘઘો: વેપાર/ખેતી
 ઠે. રહે.પ્રાથમીક શાળાની બાજુમાં મુ.જોલાપર,
 તા.રાજુલા, જિ.અમરેલી

દાવો:-રૂ.૯,૭૩૬-૦૨/- વસુલ લેવા.

વાદી તરફ :- વિ.વ.શ્રી આર.બી.જોષી
 પ્રતિવાદી તરફ :- એકતરફી

-: ચુ કા દો :-

(૧) વાદીના દાવાની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, વાદી કંપની ગુજરાત ઇલેક્ટ્રીકસીટી ઇન્ડસ્ટ્રીઝ (રી-ઓર્ગેનાઇઝેશન અને રેગ્યુલેશન) એક્ટ ૨૦૦૩ હેઠળ નોંધાયેલ કંપની છે અને વાદી કંપની જુદા જુદા હેતુ માટે વીજ પુરવઠો પુરો પાડવાનું કામકાજ કરે છે. આ કામના પ્રતિવાદી વાદી કંપનીના કાયદેસરના ગ્રાહક નથી. વાદી કંપનીના અધિકારીઓ તથા કર્મચારીઓએ તા.૧૦/૧૦/૨૦૨૪ ના રોજ રાજુલા તાલુકાના જોલાપર ગામમાં વીજ ચેકીંગ કરવા ગયેલા હતા ત્યારે આ કામના પ્રતિવાદીએ ઘર પાસેથી પસાર થતી હળવા દબાણની વિજ લાઈનના એલ.ટી. વિજ પોલ પરથી ફેઈઝ અને ન્યુટ્રલ સાથે આશરે ૦૯ મીટર પીળા કલરના ટુ કોર સર્વિસ વાયર જોડીને તેનો બીજો છેડો પોતાના ઘરમાં લોર્ડ સાઈડમાં મેઈન સર્વિસ બોર્ડમાં જોડીને બીન-અધિકૃત રીત ગેર કાયદેસર અને બિન અધિકૃત રીતે વિજ વપરાશ કરતા માલુમ પડેલ છે. સ્થળ પરથી આશરે ૦૯ મીટર પીળા કલરનો સર્વિસ વાયર જપ્ત કરેલ છે. સ્થળ પર પ્રતિવાદી હાજર હતા અને તેઓની હાજરીમાં હાજર રહેલા વાદી કંપનીના અધિકારીઓએ સ્થળ પર તે જ તારીખે અને સમયે વિજ જોડાણ તપાસણી અહેવાલ અને સ્થળ પરનું રોજકામ નકશા સહિત કરેલું અને બંને સાધનીક કાગળોમાં રૂબરૂપણામાં સહીઓ કરેલી અને ત્યાં હાજર પ્રતિવાદીને સહી કરવાનું કહેતા પ્રતિવાદીએ સહી કરવાની ના પાડેલ છે. આ રીતે પ્રતિવાદી પાવરચોરી કરતા માલુમ પડેલા. આ કામના પ્રતિવાદી ઉપરોક્ત વિગતે પાવર

ચોરી કરતા પકડાઈ ગયેલ હોવાથી પાવર ચોરી બીલની રકમ વાદી ને વસુલ આપવા બંધાયેલ છે અને વિલંબીત ચાર્જ ભરવા પણ બંધાયેલ છે તેમજ વાદી કંપનીને સરદહું રકમ પ્રતિવાદી ભરપાઈ ન કરે તો દર વર્ષે દર સેકન્ડે ૧૮ % ના ચડતા વ્યાજનું નુકસાન વસુલવા પણ હકક અધિકાર છે અને પ્રતિવાદી ની ભરપાઈ કરવા ફરજ અને જવાબદારી ઠરેલી છે.

આ કામમાં પ્રતિવાદીને પાવર ચોરી બીલની રકમ રૂ. ૮,૨૦૭-૭૪ પૈસા પુરા નુ બીલ આપવામાં આવેલ હતુ જે રકમ આજ પર્યત પ્રતિવાદી એ વસુલ આપલ નથી તેમજ પ્રતિવાદી તરફથી કમ્પાઉન્ડીંગ ચાર્જની રકમ પણ ભરપાઈ કરવામાં આવેલ નથી. જેથી સદરહું પાવર ચોરી બીલની બાકી રહેતી રકમ રૂ. ૮,૨૦૭-૭૪ પૈસા તથા વિલંબીત ચાર્જના રૂ. ૧,૫૨૮-૨૮ પૈસા મળી કુલ રૂપિયા ૯,૭૩૬-૦૨ પૈસા પુરા વસુલ આપવા પ્રતિવાદી ને વાદી કંપની તરફ થી તા.૨૩/૦૮/૨૦૨૪ ના રોજ નોટીસ આપેલ જે પ્રતિવાદી ને બજેલ છે. આમ, પ્રતિવાદીને નોટીસ આવ્યામાં આવેલ હતી છતાં પ્રતિવાદી એ વાદી કંપનીની ઉપરોક્ત રકમ વસુલ આપેલ નથી અને ગંભીર પ્રકાર નુ ગુન્હાહીત કહી શકાય તેવી બેદરકારી દાખવેલ છે જેથી તે રકમ વસુલ લેવા હાલનો દાવો છે.

- (૨) આ દાવાનું સમન્સ પ્રતિવાદીને બજતાં પ્રતિવાદી હાજર થયેલ છે. પરંતુ પ્રતિવાદી તરફે કોઈ જવાબ રજુ કરવા માં આવેલ નથી. જેથી તેઓ નો જવાબ નો હક બંધ કરવા માં આવેલ છે.

(૩) પ્લીડીંગ ધ્યાને લેતાં, તથા આ કામની તકરારો ધ્યાને લેતાં દાવાનાં નિર્ણય માટે આંક-૮ થી નીચે મુજબનાં મુદ્દાઓ ઘડવામાં આવેલ છે.

ISSUE

1. Whether The Plaintiff Proves That Sum Of Rs. 9,736-02 Paise Is Outstanding From The Defendant ?
2. Whether Plaintiff is entitled for the interest on the outstanding amount ? If Yes than at what rate ?
3. What order and Decree ?

જ) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ અંગેનો નિર્ણય નીચે મુજબ છે.

મુદ્દા નં.૧ : હકારમાં

મુદ્દા નં.૨ : અંશતઃહકારમાં

મુદ્દા નં.૩ : આખરી હુકમ મુજબ.

(૫) ત્યારબાદ વાદી પક્ષે નીચે મુજબ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજુ કરેલ છે.

મૌખિક પુરાવો:

૧.સાહેદ મહેન્દ્રભાઈ મનુભાઈ શીયાળનુ

આંક-૦૯

સરતપાસનુ સોગંદનામુ.

દસ્તાવેજી પુરાવો :

૧. દાવો દાખલ કરવાનો મંજુરપત્ર	આંક-૧૧
૨. પ્રફોર્મા-૧૨	આંક-૧૨
૩. પ્રતિ.ને આપેલ લીગલ નોટીસ	આંક-૧૩
૪. પ્રતિ.ને નોટીસ બજયાની પાવતી	આંક-૧૪
૫. એનેક્ષર-૧૨-૧૩૫-૧૨૬ની નોટીસ	આંક-૧૫
૬. બિલનુ આકારણી પત્રક	આંક-૧૬
૭. વિજ જોડાણ તપાસણી અહેવાલ	આંક-૧૭
૮. સ્થળ રોજકામ	આંક-૧૮

(૬) પ્રતિવાદીએ કોઈ મૌખિક કે દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ કરેલ નથી અને પ્રતિવાદી તરફે પુરાવો નહીં રજુ કરતા તેઓ નો પુરાવા રજુ કરવા નો હક બંધ કરવા માં આવેલ છે.

(૭) વાદીના વિ.વ.શ્રીએ તેઓની દલીલમાં આ કામની દાવા અરજી તથા દસ્તાવેજી પુરાવા તરફ મારું ધ્યાન દોરેલ છે અને દલીલ કરેલ છે કે, જ્યારે વાદી પુરાવા રજુ કરી પોતાનો કેસ પુરવાર કરેલ હોય અને પ્રતિવાદીએ તે પુરાવાનું ખંડન કરેલ ન હોય કે તેના વિરુદ્ધ કોઈ પુરાવો આપેલ ન હોય ત્યારે વાદીનો કેસ માનવા લાયક જણાય છે. સીવીલ કેસમાં જે પક્ષકાર ઉપર સાબીતીનો બોજો હોય તે પક્ષકારે પોતાના

પરના સાબીતીનો બોજો તે હકીકત વ્યાજી શંકાથી પર સાબીત કરી પુરવાર કરવો આવશ્યક નથી, અને ફક્ત ને ફક્ત પરપોંડોરન્સ ઓફ પ્રોબેબલીટીસથી તે હકીકત સાબીત કરે તો તે સાબીતીનો બોજો તે પક્ષકારે ડીસ્ચાર્જ કરેલો ગણાય, અને તે હકીકત સાબીત કરેલી ગણાય. સીવીલ કેસમાં બન્ને પક્ષકારોએ રજુ કરેલ કોઈપણ હકીકત બાબતે નો પુરવો કમ્પેર કરવાનો હોય છે. અને જે પક્ષકારનો પુરાવો સામા પક્ષકારના પુરાવા કરતા વધુ મજબુત હોય તે પક્ષકાર તે હકીકત સાબીત કરી હોવાનું ઠરાવવાનું રહે છે. આથી જ્યારે પ્રતિવાદી આ કામે કોઈ પુરાવો જ આપેલ ન હોય અને વાદીના પુરાવાને ચેલેન્જ કરેલ ન હોય ત્યારે વાદી પોતાનો કેસ સાબીત કરવામાં સફળ થયેલ હોવાનું ઠરાવવું જોઈએ.

(૮) ઉપરોક્ત ન્યાયી નિર્ણય અંગેનાં મારા કારણો નીચે મુજબ છે.

મુદા નં. ૧:-

આ કામે વાદી પોતે પ્રતિવાદીએ વીજ ચોરી કરેલ હોવાની અને તે કારણે પ્રતિવાદી વીજ બીલના નાણાં ચુકવવા માટે જવાબદાર હોવાનું સ્પેસીફિક કેસ લઈને આવેલ છે. ત્યારે સદર હકીકત પુરવાર કરવાની જવાબદારી વાદી પર છે. વાદીએ રજુ કરેલ મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવા તથા વાદીની પ્લીડીંગ ધ્યાને લેતાં નીચે મુજબના તારણો ઉપસ્થિત થાય છે.

(એ) જ્યાં સુધી વાદી તરફે કરવામાં આવેલ પ્રતિવાદીના સરપ્રાઈઝ ચેકીંગમાં પ્રતિવાદીએ ગેરકાયદેસર રીતે વીજ ચોરી કરેલ હોવાની હકીકતનું

પ્લીડીંગ કરેલ છે. તથા તે બાબતે પ્રતિવાદીને નોટિસ આપેલ હોવાની હકીકતનું પણ પ્લીડીંગ કરેલ છે. તે તમામ પ્લીડીંગ આ કામે પ્રતિવાદી એ ચેલેન્જ કરેલ નથી.

(બી)વાદીએ રજુ કરેલ તમામ દસ્તાવેજી તથા મૌખિક પુરાવા પ્રતિવાદી એ કોઈપણ રીતે ચેલેન્જ કરેલ નથી કે તેના ખંડનમાં કોઈ પુરાવો રજુ કરેલ નથી. પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ આ કામના વાદી સંસ્થાના સદર કર્મચારીને ખોટું બોલવાને કોઈ કારણ હોય તેવી કોઈ હકીકત આ કામે રેકર્ડ પર આવી શકેલ નથી. વાદીએ તપાસેલ સદર સાહેદ પોતાના અંગત હિત માટે આ કોઈ કાર્યવાહી કરતા હોય તેવી આ કેસની હકીકત નથી. આથી જ્યારે સદર સાહેદ પોતાના અંગત હિત માટેના કોઈ કલેઈમના સમર્થનમાં જુબાની આપતા હોય તેવી આ કેસની હકીકત ન હોય, ત્યારે તેઓને પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ ખોટું બોલવાનું કોઈ કારણ રહેતું નથી. જેથી વાદીએ રજુ કરેલ સદર બીજા પડકારેલ પુરાવો નહીં માનવાને કોઈ કારણ નથી.

(સી)વાદી તરફે તપાસેલ સાહેદનો પુરાવો ધ્યાને લેતાં જણાય છે કે, સદર સાહેદ પોતાની જુબાનીમાં વાદીએ રજુ કરેલ સરપ્રાઈઝ ચેકીંગના તથા પ્રતિવાદીની ગેરકાયદેસર વીજચોરીની હકીકત ને અને તેના અનુસંધાને પ્રતિવાદીને બીલ આપવામાં આવેલ હોવાની હકીકતને સમર્થન આપે છે. સદર તમામ હકીકતો આ સાહેદે સોગંદ ઉપરની જુબાનીમાં જણાવેલ છે. જે પૈકી કોઈ હકીકત પ્રતિવાદી તરફે ચેલેન્જ કરવામાં આવેલ નથી કે તેનું ખંડન પણ કરવામાં આવેલ

નથી. તથા સદર સાહેદે જણાવેલ હકીકતોના સમર્થનમાં વાદી એ દસ્તાવેજી પુરાવા પણ રજુ કરેલ છે. વાદી દ્વારા પ્રતિવાદી ને નોટીસ આપવા છતાં તેનો કોઈ ખુલાસો કે રીએક્શન પ્રતિવાદી દ્વારા આપવામાં આવેલ નથી. સીવીલ કેસમાં જે પક્ષકાર ઉપર સાબીતી નો બોજો હોય તે પક્ષકારે પોતાના પરના સાબીતીનો બોજો તે હકીકત વ્યાજી શંકાથી પર સાબીત કરી પુરવાર કરવો આવશ્યક નથી. અને ફક્ત ને ફક્ત પરપોંડોરન્સ ઓફ પ્રોબેબલીટીસથી તે હકીકત સાબીત કરે તો તે સાબીતીનો બોજો તે પક્ષકારે ડીસ્ચાર્જ કરેલો ગણાય, અને તે હકીકત સાબીત કરેલી ગણાય. સીવીલ કેસમાં બન્ને પક્ષકારોએ રજુ કરેલ કોઈપણ હકીકત બાબતેનો પુરવો કમ્પેર કરવાનો હોય છે. અને જે પક્ષકારનો પુરાવો સામા પક્ષકારના પુરાવા કરતા વધુ મજબુત હોય તે પક્ષકાર તે હકીકત સાબીત કરી હોવાનું ઠરાવવાનું રહે છે. વધુમાં આ કામે વાદી દ્વારા પ્રતિવાદીને રજી.એ.ડી. થી નોટીસ લેણી રકમની આપવામાં આવેલ છતાં પ્રતિવાદીએ તેનો કોઈ જવાબ આપેલ હોય કે રીસ્પોન્ડ કરેલ હોય તેવું બનેલ હોવાનું જણાતું નથી. જેથી જે દસ્તાવેજી તથા મૌખિક પુરાવા વાદીનો કલેઈમ એસ્ટાબ્લીસ કરવા માટે પુરતો હોવાનું મારું માનવું છે.

(ડી) આમ ઉપરોક્ત તમામ દસ્તાવેજી અને મૌખિક પુરાવો ધ્યાને લેતાં સ્પષ્ટ થાય છે કે સદર પુરાવો કોઈએ ચેલેન્જ કરેલ નથીકે તેનું ખંડન કરેલ નથી. આથી તેને નહીં માનવાને કોઈ કારણ નથી. જે તમામ પુરાવો ધ્યાને લેતાં આ અદાલતનું માનવું છે કે, સદર પુરાવો વાદીનો

પ્રતિવાદીએ કરેલ વીજ ચોરીની હકીકતનો કેસ સાબીત કરવા માટે પુરતો છે, અને વાદી કંપની પ્રતિવાદી પાસેથી સદર રકમ વસુલ મેળવવા માટે હકકદાર છે. જેથી મુદા નં.૧ નો જવાબ હકારમાં આપું છું.

મુદા નં.૨ તથા ૩ :-

(૯) આ મુદો ધ્યાને લેતાં સદર મુદો ડીક્ટેરલ એમાઉન્ટ ઉપર વ્યાજનો અને ખર્ચને લગતો છે જે બાબત માટે સીવીલ પ્રોસીજર કોડ ૧૯૦૮ ની કલમ-૩૪ તથા ૩૫ સાથે હાલના કેસના સંજોગો ધ્યાને લેતાં સ્પષ્ટ થાય છે કે પ્રતિવાદી સદર રકમ વાદીને ચુકવવામાં નિષ્ફળ ગયેલ છે. તથા વાદીએ પ્રતિવાદીને સદર રકમની ચુકવણી કરવા માટે નોટિસ પણ આપેલ છે. અને બીલ પણ ઈશ્યુ કરેલ છે. તેમ છતાં પ્રતિવાદી એ સદર રકમ નહીં ચુકવી આપતા વાદીને હાલનો કેસ દાખલ કરવાની ફરજ પડેલ છે. આ સંજોગોમાં પ્રતિવાદીને વ્યાજ તથા ખર્ચની રકમ ચુકવી આપવા હુકમ કરવામાં આવે તો ન્યાયનો હેતુ જળવાશે તેવું મારું નમ્રતાપુર્વકનું માનવું છે. તેથી વાદી કંપની વ્યાજ તથા ખર્ચ પ્રતિવાદી પાસેથી વસુલ મેળવવા હકકદાર હોવાનું હું ઠરાવું છું. જ્યાં સુધી વ્યાજના દરનો સવાલ છે ત્યાંસુધી જ્યારે પક્ષકારો વચ્ચે વ્યાજના દર બાબતે કોઈ સ્પષ્ટતાપુર્વક કરાર થયેલ નથી ત્યારે હાલના પ્રવર્તમાન મોનીટરીયલ ટ્રાન્ઝેક્શન પરના વાર્ષિક ૯ % નું વ્યાજ વાદીને ડીક્ટેરલ એમાઉન્ટ પર દાવો દાખલ થયો ત્યારથી ચુકવવાનો પ્રતિવાદીને હુકમ કરવામાં આવે તો ન્યાયનો હેતુ જળવાશે તેવું મારું

માનવુ છે જેથી મુદા નં.૨ નો જવાબ અંશત હકારમાં આપવા માં આવે છે. વધુમાં આ કામે પ્રતિવાદી તરફે કોઈ લેખિત જવાબ રજુ થયેલ નથી તથા કેસની કાર્યવાહી પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ એકતરફી ચાલેલ છે તે સંજોગો માં સીવીલ પ્રોસીજર કોડ, ૧૯૦૮ ના ઓર્ડર-૮, ૩૯-૧૦ ની જોગવાઈઓ તથા આ કેસની હકીકતો કે જેમાં વાદીએ પોતાની સંસ્થા વતી દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજુ કરી હાલનો કેસ દાખલ કરેલ છે. જે વાદી સંસ્થાના કર્મચારીએ કોઈ પોતાના અંગત લાભ માટે દાખલ કરેલ નથી તે હકીકતો સહીત ધ્યાને લેતાં સદર ૩૯-૧૦ હેઠળ પણ વાદીની તરફેણમાં જજમેન્ટ પસાર કરવા પાત્ર જણાય છે. આથી મુદા નં. ૪ પરત્વે ન્યાયના વિશાળ હિતમાં નીચે મુજબ હુકમ કરવામા આવે છે.

-// હુકમ //-

૧. વાદીનો દાવો અંશત: મંજૂર કરવામાં આવે છે.
૨. આ કામના વાદી પ્રતિવાદી પાસેથી રૂ.૯,૭૩૬-૦૨/- (અંકે રૂપિયા નવ હજાર સાતસો છત્રીસ અને બે પૈસા) વસુલ મેળવવા હકકદાર હોવાનું ઠરાવવામાં આવે છે અને સદર રકમ પ્રતિવાદી એ વાદીને ચુકવી આપવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે. વાદી સદર રકમ ઉપર દાવો દાખલ થયા તારીખથી સદર રકમ ચુકવવામાં આવે ત્યાં સુધી વાર્ષિક ૯% લેખે વ્યાજ પ્રતિવાદી પાસેથી મેળવવા હકકદાર રહેશે તેવું પણ ઠરાવવામાં આવે છે.

૩. આ કામના પ્રતિવાદીએ આ દાવાનો ખર્ચ વાદીને ચુકવી આપવો અને પ્રતિવાદીએ દાવાનો પોતાનો ખર્ચ પોતે ભોગવવો.
૪. હુકમ મુજબ હુકમનામું દોરવું.
ચુકાદો આજ રોજ ખૂલ્લી અદાલતમાં વાંચી-સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તારીખ: ૦૪-૦૮-૨૦૨૬

રાજુલા

(ભરતકુમાર મનમોહનભાઈ પરમાર)
એડી.પ્રિન્સિપાલ સીવીલ જજ, રાજુલા
કોડ નંબર જી જે ૦૧૩૪૮