



દાખલ તારીખ: ૧૭/૦૬/૨૧
રજુ કર્યા તારીખ: ૧૭/૦૬/૨૧
ફેસલ તારીખ: ૨૮/૦૭/૨૬

મહે.ધારીના બીજા એડી.ચીફ. જયુડી.મેજી. સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં.મુ.ધારી

ફો.કેસ નંબર: ૧૫૮૫/૨૦૨૧

આંક-

ફરીયાદી :- શ્રી સરકાર...

વિરુદ્ધ

આરોપી :- પ્રવિણભાઈ ઉર્ફે મટુભાઈ કાળુભાઈ પાટડીયા

રહે. વાઘાપરા ધારી, તા.ધારી, જી.અમરેલી.

ગુનો:- પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એ)(એ) મુજબ...

ફરીયાદ પક્ષે :- વિ. એ.પી.પી.શ્રી.બી.કે.ચૌધરી.

બચાવ પક્ષે :- વિ.વ.શ્રી.આઈ.બી. ગગનીયા.

-: જજમેન્ટ :-

૧. આ કેસ ધારી પો.સ્ટે. ના ગુ.ર.નં.૧૧૧૯૩૦૧૮૨૦૧૪૦૧/૨૦૨૦ તા.૨૦-૧૨-૨૦૨૦ થી આરોપી પ્રવિણભાઈ ઉર્ફે મટુભાઈ કાળુભાઈ પાટડીયા વિરુદ્ધ ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એ)(એ) મુજબના ગુના બદલ દાખલ થયેલી એફ.આઈ.આર.ની તપાસના અંતે થયેલી ચાર્જશીટ પરથી દાખલ થયેલ છે.

૨. આ કેસની ફરિયાદ મુજબ ધારી પો.સ્ટે.ના ફરજ પરના પોલીસ અધિકારી ધૃવરાજસિંહ બળવંતસિંહ ગોહિલ અને હેડ કોન્સ. આર.બી. સમા એ રીતેના ખા.વા. મો.સા. પ્રોહી અંગે પેટ્રોલિંગમાં હતા તે દરમિયાન પેટ્રોલિંગમાં ફરતા ફરતા વાઘાપરા વિસ્તારમાં આવતા બાતમી રાહે હકીકત મળેલ કે ધારી એસ.ટી. ડેપો સામેના વિસ્તારમાં હીરાના કારખાના પાસે આ આરોપી દેશી દારૂનું વેચાણ કરે છે તેવી હકીકત મળતા હકીકતવાળી જગ્યાએ રેઈડ કરવા જતાં એક ઈસમ અમોને જોઈ કેન સાથે ભાગતા તેની પાછળ દોડી અમોએ પકડી લીધેલ જેના હાથમાં બે લીટરીયુ પ્લાસ્ટીકનું કેન પ્રવાહી ભરેલ હોય તેમા દેશી પીવાનો દારૂ ૦૨ લિ. મળી આવ્યો હતો. તે રાખવા

માટેનો પાસ પરમીટ તે ઈસમ પાસે ન હતુ. જેથી તેની પૂછપરછ કરતા તેણે પોતાનુ નામ પ્રવિણભાઈ ઉર્ફે મટુભાઈ કાળુભાઈ પાટડીયા રહે. વાઘાપરા ધારી, તા.ધારી, જી. અમરેલી વાળા હોવાનુ જણાવ્યુ હતુ. ફરિયાદ મુજબ નજીકમાંથી પંચોના માણસ બોલાવી તેમની રૂબરૂ ઉપરોક્ત મુદામાલ પંચનામાની વિગતે તપાસઅર્થે કબ્જે કર્યો હતો અને તે આરોપી વિરૂદ્ધ ઘોરણસરની ફરિયાદ આપી હતી.

૩. તે ફરિયાદના આધારે ઉપરોક્ત ગુ.ર.નં. થી ગુન્હો નોંધી તપાસ કરવામાં આવી હતી અને તે તપાસના અંતે આરોપી વિરૂદ્ધ પૂરતો પુરાવો હોવાનું જણાતા ચાર્જશીટ કર્યુ હતું. તે ચાર્જશીટના આધારે અદાલતે આરોપી વિરૂદ્ધના ગુન્હાનુ સંજ્ઞાન લઈ આંક-૦૪થી તહોમતનામુ ઘડી આંક-૦૫થી આરોપીનું નિવેદન(પ્લી) નોંધ્યુ હતું જેમાં આરોપીએ ગુન્હો કર્યો હોવાનો ઈન્કાર કરતા ફરિયાદ પક્ષનો પુરાવો નોંધવામાં આવે છે.

૪. સદર કામે ફરીયાદપક્ષે પોતાનો કેસ પુરવાર કરવા માટે આ કામે નીચે મુજબ નો મૌખિક તેમજ લેખિત દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ થયેલ છે.

-: મૌખિક પુરાવો :-

ક્રમ	વિગત	આંક
૧	પંચ- સાહેદ વિજયભાઈ ધીરુભાઈ ચૌહાણ	૨૭
૨	ત.ક.અ. રાજુભાઈ ભીખુભાઈ સમા	૨૯

-: દસ્તાવેજી પુરાવો :-

ક્રમ	વિગત	આંક
૧	બનાવવાળી જગ્યા અને મુદામાલ રીકવર કર્યાનુ પંચનામુ	૨૮
૨	ફરિયાદ	૩૦

૫. સદર કામે ઉપર મુજબનો પુરાવો નોંધાયા બાદ ફરીયાદ પક્ષ દ્વારા બીજો કોઈ પુરાવો આપવામાં આવેલ નથી અને ફરીયાદપક્ષનો પુરાવોબંધ કર્યો હતો. ત્યારબાદ સદર કામે આરોપીનો વિશેષ નિવેદન નોંધવાનો હકક બંધ કરવામા આવેલ છે. આ કામે ફરીયાદપક્ષના મોખીક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા તેમજ દલીલો પરથી નીચે મુજબના મુદ્દાઓ આ અદાલતના ન્યાયિક નિર્ણય માટે ઉપસ્થિત થયા છે.

૬. મુદ્દા નંબર : ૧

૧. શું ફરીયાદપક્ષ નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, પોલીસ અધિકારી ધૃવરાજસિંહ બળવંતસિંહ ગોહિલ અને હેડ કોન્સ. આર.બી. સમા એ રીતેના ખા.વા. મો.સા. પ્રોહી અંગે પેટ્રોલિંગમાં હતા તે દરમિયાન પેટ્રોલિંગમાં ફરતા ફરતા વાઘાપરા વિસ્તારમાં આવતા બાતમી રાહે હકીકત મળેલ કે ધારી એસ.ટી. ડેપો સામેના વિસ્તારમાં હીરાના કારખાના પાસે આ આરોપી દેશી દારૂનું વેચાણ કરે છે તેવી હકીકત મળતા હકીકતવાળી જગ્યાએ રેઈડ કરવા જતાં એક ઈસમ અમોને જોઈ કેન સાથે ભાગતા તેની પાછળ દોડી અમોએ પકડી લીધેલ જેના હાથમાં બે લીટરીયુ પ્લાસ્ટીકનું કેન પ્રવાહી ભરેલ હોય તેમા દેશી પીવાનો દારૂ ૦૨ લિ. મળી આવ્યો હતો. તે રાખવા માટેનો પાસ પરમીટ તે ઈસમ પાસે ન હતુ. જેથી તેની પૂછપરછ કરતા તેણે પોતાનુ નામ પ્રવિણભાઈ ઉર્ફે મદુભાઈ કાળુભાઈ પાટડીયા રહે. વાઘાપરા ધારી, તા.ધારી, જી. અમરેલી વાળા હોવાનુ જણાવ્યુ હતુ. ફરિયાદ મુજબ નજીકમાં થી પંચોના માણસ બોલાવી તેમની રૂબરૂ ઉપરોક્ત મુદામાલ પંચનામાની વિગતે તપાસઅર્થે કબ્જે કર્યો હતો અને તે આરોપી વિરૂદ્ધ ધોરણસરની ફરિયાદ આપી હતી. જેથી આરોપીએ પ્રોહી. એક્ટ ની કલમ-૬૫(એ)(એ) મુજબ નો ગુન્હો કરેલ છે?

૨. શું હુકમ?

૭. મુદ્દાઓ પરનાં નિર્ણયો.

મુદ્દા નંબર : ૧ – નકારમાં.

મુદ્દા નંબર : ૨ – આખરી હુકમ.

૮. નિર્ણય માટેના કારણો:-

મુદ્દા નંબર : ૧ અને ૨.

આ કામે પંચ સાહેદ:- વિજયભાઈ ધીરુભાઈ ચૌહાણ અદાલત સમક્ષની આંક-૨૭ વાળી જુબાનીમાં જણાવે છે કે તેઓ પંચનામાની સહી બસ સ્ટેન્ડ પાસે ઉભા હતા ત્યારે કરી હતી અને તેઓ પોલીસ સાથે કચારેય રેઈડમાં ગયા નથી. વધુમાં આ સાહેદ પણ જણાવે છે કે પોલીસ

- એક તૈયાર પંચનામામાં સહી કરાવી હતી. તેઓ પંચનામાની વિગતો જાણતો નથી, પોલીસ
- તેમની હાજરીમાં કોઈ ઈસમ પાસેથી દારૂ પકડ્યો હોય તેવું બન્યું નથી.

આમ, આ કામે ફરિયાદ મુજબ જેની હાજરીમાં આરોપી પાસેથી મુદામાલ દેશી દારૂ પકડ્યો હોવાનું લખ્યું છે તે પંચ સાહેદો ફરિયાદપક્ષના કેસને સમર્થન કરતાં નથી. આ કામની ચાર્જશીટ જોતા કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદન નોંધ્યા નથી. આવા કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો ન નોંધવાનું કોઈ કારણ રેકર્ડ પર નથી. આ કામે પોલીસ સાહેદો હિત ધરાવતા સાક્ષીઓ ગણાય. તેથી તેમની કાર્યવાહીને સ્વતંત્ર સાહેદોની જુબાનીથી સમર્થન મળવું જોઈએ જે આ કેસમાં જણાતું નથી. આ કામે આરોપી પાસેથી મળેલા મુદામાલની રિકવરી અંગે જેના પર આધાર રાખી શકાય તેવો સ્વતંત્ર અને આધારભૂત પુરાવો રજૂ નથી.

આ કામે ત.ક.અ. રાજુભાઈ ભીખુભાઈ સમાનાઓને આંક-૨૮ થી સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલા છે જેમાં તેઓએ ફરીયાદની હકીકતોને સમર્થન આપવા પ્રયત્ન કરેલ છે. અને તેઓએ આંક-૨૮ વાળું પંચનામું તેઓના રુબરુ કરેલ હોવાનું જણાવી અને આંક-૩૦થી ફરિયાદ રજૂ છે. જે ફરીયાદને સમર્થનકારક હકીકતો પોતાના મૌખિક પુરાવામાં જણાવેલ છે તેમજ પોતે સદર ગુનાના કામેની તપાસના કામે કરેલ કાર્યવાહીઓની વિગતો જણાવેલ છે. ત્યારબાદ બચાવપક્ષ તરફ લેવામાં આવેલ ઉલટતપાસમાં ઉપરોક્ત સાહેદે એ કબુલ કરેલ છે કે, તેઓ પેટ્રોલિંગમાં હોવા બાબતેનો કોઈ આધાર આ કામે રજૂ કરેલ નથી, ફરિયાદી તેમના સાથી કર્મચારી છે, બનાવવાળી જગ્યા જાહેર જગ્યા છે, આ કામે કોઈ પ્રાથમિક પંચનામું કરેલું નથી, આ કામના ફરિયાદીએ પંચના નામ ફરિયાદમાં જણાવેલા નથી, આ કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લીધેલા નથી. તેમની સાથે પોલીસ સબ ઈન્સ. સાથે ન હતા, લાખ અને સીલ કોણ લેવા ગયું હતું તે હકીકત તેમના તપાસમાં નથી.

૯. હાલના કામે રેકર્ડ પરના પુરાવાનું સમગ્ર મુલ્યાંકન કરવામાં આવે તો આ કામે તપાસવામાં આવેલ બન્ને પંચ સાહેદો હોસ્ટાઈલ છે અને તેમના પંચનામાની હકીકતને સમર્થન આપેલ નથી. ફરીયાદ પક્ષ આંક-૨૮ વાળું પંચનામું નિ:શંકપણે પુરવાર કરી શકેલ નથી.

૧૦. આવા સંજોગોમાં નામ. ગુજરાત વડી અદાલત દ્વારા આપવામાં આવેલ ચુકાદાથી પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંતોને ધ્યાને લેવામાં આવેલ છે.

YADVENDRASING SARDAR

SURJITSINGH JAT(SHIKH0 & other " In that view of the matter, consequently, the entire procedure he carried out appears to be trained and based upon such investigation, no conviction can be recorded. Even otherwise also the panchas have not supported the prosecution case and the case the prosecution is not getting corroboration with the evidence and, therefore, finding recorded by the learned trial court is just and proper.

ઉપર ચર્ચા કરી તે મુજબ આ કામે તપાસવામાં આવેલ પંચ સાહેદો કે જેઓ રૂબરૂ આરોપીના કબજા ભોગવટામાંથી ગેરકાયદેસર અને વગર પાસ પરમીટનો દારૂ મળી આવ્યો હોવાની હકીકતનો અને પોલીસે તે પંચ સાહેદોની રૂબરૂમાં તેનું વિગતવારનું પંચનામું કર્યું હોવાનું ઇન્કાર કરે છે. જો આ સદર્ભે નામ. ગુજરાત હાઈકોર્ટનો દિલીપ સાન્શી – વિરુદ્ધ – સ્ટેટ ઓફ ગુજરાતનો ચુકાદો વંચાણે લેવામાં આવે તો તેમાં ઠરાવેલ છે કે,

" In absence of specified evidence form technical sym FSL and in absence of specific evidence regarding quality and quantity of muddamal; and in the absence of proper evidence by the witness conforming the seizure from the given place, and in the absence of recovering the muddamal from the person of the accused, and in the absence of providing the link and connection of prohibited articles directly with the applicant, is is difficult to confirm the conviction of the person."

ઉપર ચર્ચા કરી તે મુજબ બનાવવાનું સ્થળ જાહેર રસ્તો છે તેથી ત્યાં અન્ય લોકોની અવર જવર હોય તેમ છતાં કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો નોંધ્યા હોવાનું રજૂ થયેલા પોલીસ પેપર્સથી જણાતું નથી. તે ન નોંધવાનું કારણ રેકર્ડ પર નથી. આ તમામ સંજોગો, રેકર્ડ, ફરીયાદમાં આક્ષેપિત બનાવ તેમજ ખરેખર ફરીયાદની ચોકકસ અને તટસ્થ તપાસ થયેલ હોવાની હકીકત પણ શંકાસ્પદ જણાય છે. આ સંજોગોમાં ફરિયાદપક્ષના અન્ય સાહેદો અર્થાત્ પોલીસ સાહેદોને તપાસવમા આવે તો તે પણ ફરિયાદપક્ષના કેસને મદદરૂપ થાય તેમ નથી અને તે સંજોગોમાં પણ આરોપી સામેનો કેસ નિઃશકપણે પુરવાર થઈ શકે તેમ નથી. નામ. સર્વોચ્ચ અદાલતને તેના ચુકાદામાં સતીષ મહેરમાં પ્રસ્થાપિત કરેલ છે.

" When judge is certain that there is no prospect of case ending in conviction time of court should not br

wasted for holding a trial only for purpose of formally completing procedure to pronounce conclusion on a future date."

ઉપરોક્ત નામ. સુપ્રિમ કોર્ટનું અવલોકન ધ્યાને લેતાં હાલના કેસમાં પણ મહત્વ અને ચાવીરૂપ પંચ સાહેદો ફરીયાદપક્ષના કેસને પુરતા અને નિઃશંક પુરાવાઓથી હાલનો કેસ સાબિત કરી શકે તેમ જણાતું ન હોય તેમજ ફરીયાદપક્ષ આરોપી સામેનો કેસ નિઃશંક પણો પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ હોવાનું તથા આરોપી ક્રિમીનલ જ્યુરીસ્પ્રુન્સના સિધ્ધાંત મુજબ મળવાપાત્ર શંકાનો લાભ મેળવવા હકદાર ઠરતાં હોવાનું અદાલતનું માનવું હોય જેથી મુદ્દા નં.૧ નો જવાબ નકારમાં આપી મુદ્દા નં.૨ પરત્વે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

-: હુકમ :-

૧. આ કામના આરોપી પ્રવિણભાઈ ઉર્ફે મટુભાઈ કાળુભાઈ પાટડીયા રહે. વાઘાપરા ધારી તા.ધારી, જી.અમરેલીને પ્રોહિબીશનની કલમ-૬૫(એ)(એ) મુજબના ગુન્હામાંથી ફોજદારી કાર્યવાહીના કાયદા ૧૯૭૩ ની કલમ-૨૪૮(૧) મુજબ નિર્દોષ છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

૨. મુદ્દામાલ પાવતી મુજબના મુદ્દામાલનો અપીલ સમય બાદ નાશ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

૩. આ કામે આરોપીએ અપીલ સમય સુધી ફોજદારી કાર્યવાહીના કાયદા ૧૯૭૩ ની કલમ-૪૩૭(એ) મુજબના રૂપિયા ૫૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા પાંચ હજાર પુરા) ના નવા સધ્ધર જામીન અને તેટલી જ રકમનો જાત મુચરકો આપવો.

આ હુકમ આજ રોજ તા.૨૮મી, માહે-જુલાઈ, સને-૨૦૨૬ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૨૮/૦૭/૨૦૨૬
ધારી

(એચ.જે. ઝાલા)
સેકન્ડ એડી. ચીફ જ્યુડી. મેજીસ્ટ્રેટ
ધારી.
કોડ નં.જીજે૦૦૧૩૬૯.