કેસ રજુ તારીખ ૧૯/૦૬/૨૦૨૬

કેસ રજી તારીખ ૧૯/૦૬/૨૦૨૬

કેસ ફેસલ તારીખ ૩૦/૦૬/૨૦૨૬

<u>મહે.ધારીનાં બીજા એડી.ચીફ.જ્યુડી.મેજી.સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં, મુકામ–ધારી.</u>

ફો.કે.નં.–૩૩૨/૨૦૨૬.

આંક–

ફરિયાદી : શ્રી સરકાર.

વિરૂધ્ધ

આરોપી : **વિનુભાઇ કાનજીભાઇ જાદવ,**
રહે.ચલાલા, તા.ધારી, જી.અમરેલી.

<u>ગુન્હો :– ધી ગુજરાત પ્રોહિબિશન એકટની કલમ–૬૫(એ)(એ)મુજબ.</u>

ફરિયાદપક્ષે :–વિ.એ.પી.પી.શ્રી બી.કે.ચૈાધરી.
બચાવપક્ષે :–વિ.વ.શ્રી બી.એ.ગીડા.

–: જજમેન્ટ :–

(૧) આ કેસ ચલાલા પો.સ્ટે.નાં ગુ.ર.નં. ૧૧૧૯૩૦૧૩૨૫૦૨૩૮/૨૦૨૫ થી આરોપી વિનુભાઇ કાનજીભાઇ જાદવ વિરૂધ્ધ ગુજરાત પ્રોહિબિશન એકટની કલમ–૬૫(એ)(એ) મુજબનાં ગુના બદલ દાખલ થયેલી એફ.આઇ.આર.ની તપાસનાં અંતે થયેલી ચાર્જશીટ પરથી દાખલ થયેલ છે.

(૨) આ કેસની ફરિયાદ મુજબ ચલાલા પો.સ્ટે.નાં ફરજ પરનાં પોલીસ અધિકારી દિનકરભાઇ વિનુભાઇ પાઘડાળ તથા અના. હેડ કોન્સ. આર.કે.બગડા વિ.પેટ્રોલિંગમાં હતાં તે દરમિયાન એક ઇસમ શંકાસ્પદ હાલતમાં આવતો હોય તેની ઝડતી તપાસ કરતાં તેની પાસેથી દેશી પીવાનો દારૂ ૧ લી. કિં.રૂ.૨૦૦/–નો મળી આવ્યો હતો તે રાખવા માટેનો પાસ પરમીટ તે ઇસમ પાસે ન હતું. જેથી તેની પૂછપરછ કરતાં તેણે પોતાનું નામ વિનુભાઇ કાનજીભાઇ જાદવ, રહે.ચલાલા,

તા.ધારી, જી.અમરેલીવાળા હોવાનું જણાવ્યું હતુ. ફરિયાદ મુજબ નજીકમાંથી પંચોનાં માણસ બોલાવી તેમની રૂબરૂ ઉપરોકત મુદ્દામાલ પંચનામાની વિગતે તપાસઅર્થે કબ્જે કર્યો હતો અને તે આરોપી વિરૂધ્ધ ધોરણસરની ફરિયાદ આપી હતી.

(૩) તે ફરિયાદનાં આધારે ઉપરોકત ગુ.ર.નં. થી ગુનો નોંધી તપાસ કરવામાં આવી હતી અને તે તપાસનાં અંતે આરોપી વિરૂધ્ધ પૂરતો પુરાવો હોવાનું જણાતાં ચાર્જશીટ કર્યુ હતું. તે ચાર્જશીટનાં આધારે અદાલતે આરોપી વિરૂધ્ધનાં ગુનાનું સંજ્ઞાન લઇ આંક–૦૫ થી તહોમતનામુ ઘડી આંક– ૦૬ થી આરોપીનું નિવેદન(પ્લી) નોંધ્યુ હતું જેમાં આરોપીએ ગુનો કર્યો હોવાનો ઈન્કાર કરતાં ફરિયાદપક્ષનો પુરાવો નોંધવામાં આવે છે.

(૪) સદર કામે ફરિયાદપક્ષે પોતાનો કેસ પુરવાર કરવાં માટે આ કામે નીચે મુજબનો મૈાખિક તેમજ લેખિત દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ થયેલ છે.

મૌખિક પુરાવો:–

ક્રમ	વિગત	આંક
૧	પંચસાહેદ જગદિશભાઇ હરીભાઇ ચૈહાણની જુબાની.	૦૭
૨	પંચસાહેદ ભનુભાઇ બચુભાઇ સાપરીયાની જુબાની.	૦૯

દસ્તાવેજી પુરાવો:–

ક્રમ	વિગત	આંક
૧	બનાવવાળી જગ્યા અને મુદ્દામાલ રીકવર કર્યાનુ પંચનામુ.	૦૮

(૫) સદર કામે ઉપર મુજબનો પુરાવો નોંધાયા બાદ ફરિયાદપક્ષ દ્વારા બીજો કોઇ પુરાવો આપવામાં આવેલ નથી અને ફરિયાદપક્ષની મૈાખિક વિનંતીથી ફરિયાદપક્ષનો પુરાવો બંધ કર્યો હતો. ત્યારબાદ આ કામે બન્ને પક્ષકારોની મૈાખિક દલીલો સાંભળવામાં આવેલ છે. આ કામે ફરિયાદપક્ષનાં મૈાખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા તેમજ દલીલો પરથી નીચે મુજબનાં મુદ્દાઓ આ અદાલતનાં ન્યાયીક નિર્ણય માટે ઉપસ્થિત થયા છે.

–ઃ મુદ્દા ઃ–

૧. શું ફરિયાદપક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે, ચલાલા પો.સ્ટે.નાં ફરજ પરનાં પોલીસ અધિકારી દિનકરભાઇ વિનુભાઇ પાઘડાળ તથા અના. હેડ કોન્સ. આર.કે.બગડા વિ.પેટ્રોલિંગમાં હતાં તે દરમિયાન એક ઇસમ શંકાસ્પદ હાલતમાં આવતો હોય તેની ઝડતી તપાસ કરતાં તેની પાસેથી દેશી પીવાનો દારૂ ૧ લી. કિં.રૂ.૨૦૦/–નો મળી આવ્યો હતો તે રાખવા માટેનો પાસ પરમીટ તે ઇસમ પાસે ન હતું. જેથી તેની પૂછપરછ કરતાં તેણે પોતાનું નામ વિનુભાઇ કાનજીભાઇ જાદવ, રહે.ચલાલા, તા.ધારી, જી.અમરેલીવાળા હોવાનું જણાવ્યું હતુ. ફરિયાદ મુજબ નજીકમાંથી પંચોનાં માણસ બોલાવી તેમની રૂબરૂ ઉપરોકત મુદ્દામાલ પંચનામાની વિગતે તપાસઅર્થે કબ્જે કર્યો હતો અને તે આરોપી વિરૂધ્ધ ધોરણસરની ફરિયાદ આપી હતી. જેથી આરોપીએ પ્રોહિ. એકટની કલમ:– ૬૫(એ)(એ) મુજબનો ગુનો કરેલ છે?

૨. શું હુકમ ?

(૬) **–ઃ મુદ્દાઓ પરનાં નિર્ણયો ઃ–**

મુદ્દા નં. ૧ ઃ– નકારમાં.

મુદ્દા નં. ૨ ઃ– આખરી હુકમ મુજબ.

–ઃનિર્ણય માટેનાં કારણોઃ–

<u>મુદ્દા નં. ૧ અને ૨ ઃ–</u>

(૭) આ કામે પંચસાહેદ જગદિશભાઇ હરીભાઇ ચૈાહાણ અદાલત સમક્ષની આંક– ૦૭ વાળી જુબાનીમાં જણાવે છે કે, પોલીસ તેમને અવારનવાર સહી કરવા બોલાવે છે અને પોલીસનાં કહેવાથી સહી કરી આપે છે તેઓ પોલીસ સાથે ક્યારેય રેઇડમાં ગયાં નથી કે પોલીસે તેમની હાજરીમાં કોઇ વ્યકિત પાસેથી દારૂ પકડ્યો હોય તેવું બન્યુ નથી તેઓ પંચનામાની વિગતો જાણતા નથી. ઉલટતપાસમાં પંચસાહેદ તૈયાર પંચનામામાં પોતાની સહી કરી હોવાનું જણાવે છે.

આ કામે પંચસાહેદ ભનુભાઈ બચુભાઈ સાપરીયા અદાલત સમક્ષની આંક–૦૯ વાળી જુબાનીમાં જણાવે છે કે, તેઓ ગાંઠીયાની દુકાન ચલાવે છે અને પોલીસ તેમની દુકાને આવીને સહી કરાવી જાય છે. વધુમાં સાહેદ જણાવે છે કે, તેમને વાંચતા ન આવડતુ હોવાથી પંચનામાની વિગતો ખબર નથી. આ સાહેદ પણ જણાવે છે કે, તેઓ પોલીસ સાથે ક્યારેય રેઈડમાં ગયાં નથી કે પોલીસે તેમની હાજરીમાં કોઈ વ્યકિત પાસેથી દારૂ પકડ્યો હોય તેવું બન્યુ નથી.

આમ, આ કામે ફરિયાદ મુજબ જેની હાજરીમાં આરોપી પાસેથી મુદ્દામાલ દેશી દારૂ પકડ્યો હોવાનું લખ્યું છે તે પંચસાહેદો ફરિયાદપક્ષનાં કેસને સમર્થન કરતાં નથી. આ કામની ચાર્જશીટ જોતાં કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોનાં નિવેદન નોંધ્યા નથી. આવા કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોનાં નિવેદનો ન નોંધવાનું કોઈ કારણ રેકર્ડ પર નથી. આ કામે પોલીસ સાહેદો હિત ધરાવતાં સાક્ષીઓ ગણાય. તેથી તેમની કાર્યવાહીને સ્વતંત્ર સાહેદોની જુબાનીથી સમર્થન મળવું જોઈએ જે આ કેસમાં જણાતું નથી. આ કામે આરોપી પાસેથી મળેલાં મુદ્દામાલની રીકવરી અંગે જેનાં પર આધાર રાખી શકાય તેવો સ્વતંત્ર અને આધારભૂત પુરાવો રજૂ નથી.

(૮) હાલનાં કામે રેકર્ડ પરનાં પુરાવાનું સમગ્ર મૂલ્યાંકન કરવામાં આવે તો આ કામે તપાસવામાં આવેલ બન્ને પંચસાહેદો હોસ્ટાઈલ છે અને તેમણે પંચનામાની હકીકતને સમર્થન આપેલ નથી. ફરિયાદપક્ષ આંક–૦૮ વાળુ પંચનામું પુરવાર કરી શકેલ નથી. આમ આરોપી પાસેથી પંચોની હાજરીમાં કહેવાતો મુદ્દામાલ દારૂ કબજે કરવામાં આવેલ હોય તેવું પડેલ પુરાવા પરથી ફલીત થતું નથી.

(૯) આવા સંજોગોમાં નામ. ગુજરાત વડી અદાલત દ્વારા આપવામાં આવેલ ચુકાદાથી પ્રસ્થાપિત સિધ્ધાંતોને ધ્યાને લેવામાં આવેલ છે.

2016 (4) GLR 3159 THE STATE OF GUJARAT vs YADVENDRASING SARDAR

SURJITSINGH JAT(SHIKH0 & other " In that view of the matter, consequently, the entire procedure he carried out appears to be trained and based upon such investigation, no conviction can be recorded. Even otherwise also the panchas have not supported the prosecution case and the case the prosecution is not getting corroboration with the evidence and, therefore, finding recorded by the learned trial court is just and proper.

ઉપર ચર્ચા કરી તે મુજબ આ કામે તપાસવામાં આવેલ પંચસાહેદો કે જેઓ રૂબરૂ આરોપીનાં કબજા ભોગવટામાંથી ગેરકાયદેસર અને વગર પાસ પરમીટનો દારૂ મળી આવ્યો હોવાની હકીકતનો અને પોલીસે તે પંચસાહેદોની રૂબરૂમાં તેનું વિગતવારનું પંચનામું કર્યુ હોવાનો ઈન્કાર કરે છે. જો આ સંદર્ભે નામ. ગુજરાત હાઈકોર્ટનો **દિલીપ સાન્શી– વિરૂધ્ધ– સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત**નો ચુકાદો વંચાણે લેવામાં આવે તો તેમાં ઠરાવેલ છે કે,

"In absence of specified evidence form technical sym FSL and in absence of specific evidence regarding quality and quantity of muddamal; and in the absence of proper evidence by the witness conforming the seizure from the given place, and in the absence of recovering the muddamal from the person of the accused, and in the absence of providing the link and connection of prohibited articles directly with the applicant, is is difficult to confirm the conviction of the person."

ઉપર ચર્ચા કરી તે મુજબ બનાવવાળુ સ્થળ જાહેર રસ્તો છે તેથી ત્યાં અન્ય લોકોની અવર જવર હોય તેમ છતાં કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોનાં નિવેદનો નોંધ્યા હોવાનું રજૂ થયેલા પોલીસ પેપર્સથી જણાતું નથી. તે ન નોંધવાનું કારણ રેકર્ડ પર નથી. વધુમાં મુદ્દામાલ રીકવરીનું ઓડિયો–વિડિયો તેમજ ઈલેકટ્રોનિક માધ્યમથી રેકોર્ડિંગ કર્યૂ હોવાનું પણ રેકર્ડ પરથી ફલિત થતું નથી. આ તમામ સંજોગો, રેકર્ડ, ફરિયાદમાં આક્ષેપિત બનાવ તેમજ ખરેખર ફરિયાદીની ચોક્કસ અને તટસ્થ તપાસ થયેલ હોવાની હકીકત પણ શંકાસ્પદ જણાય છે. આ સંજોગોમાં ફરિયાદપક્ષનાં અન્ય સાહેદો અર્થાત પોલીસ સાહેદોને તપાસવામાં આવે તો પણ ફરિયાદપક્ષનાં કેસને મદદરૂપ થાય તેમ નથી અને તે સંજોગોમાં પણ આરોપી સામેનો કેસ નિ:શંકપણે પુરવાર થઈ શકે તેમ નથી. નામ. સર્વોચ્ચ અદાલતને તેનાં ચુકાદામાં સતીષ મહેરમાં પ્રસ્થાપિત કરેલ છે.

"When judge is certain that there is no prospect of case ending in conviction time of court should not br wasted for holding a trial only for purpose of formally completing procedure to pronounce conclusion on a future date."

ઉપરોકત નામ. સુપ્રીમ કોર્ટનું અવલોકન ધ્યાને લેતાં હાલનાં કેસમાં પણ મહત્વ અને ચાવીરૂપ પંચ સાહેદો ફરિયાદપક્ષનાં કેસને પુરતા અને

નિ:શંક પુરાવાઓથી હાલનો કેસ સાબિત કરી શકે તેમ જણાતું ન હોય તેમજ ફરિયાદપક્ષ આરોપી સામેનો કેસ નિ:શંકપણે પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ હોવાનું તથા આરોપી ક્રિમિનલ જ્યુરીસ્પ્રુડન્સનાં સિધ્ધાંત મુજબ મળવાપાત્ર શંકાનો લાભ મેળવવા હકદાર ઠરતાં હોવાનું અદાલતનું માનવું હોય જેથી મુદ્દા નં.૧ નો જવાબ નકારમાં આપી મુદ્દા નં.૨ પરત્વે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

-: હુકમ :-

(૧) આ કામનાં આરોપી **વિનુભાઇ કાનજીભાઇ જાદવ,** રહે.ચલાલા, તા.ધારી, જી.અમરેલીનાઓને પ્રોહિબિશનની કલમ-૬૫(એ)(એ) મુજબનાં ગુનામાંથી ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા-૨૦૨૩ ની કલમ-૨૭૧ મુજબ નિર્દોષ છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૨) મુદ્દામાલ પાવતી મુજબના મુદ્દામાલનો અપીલ સમય બાદ નાશ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૩) આ કામે આરોપીએ અપીલ સમય સુધી ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા- ૨૦૨૩ની કલમ-૪૮૧ મુજબનાં રૂપિયા ૫૦૦૦/-(અંકે રૂપિયા પાંચ હજાર પુરા)ના નવા સધ્ધર જામીન અને તેટલી જ રકમનો જાત મુચરકો આપવો.

આ હુકમ આજ રોજ તા. ૩૦ મી, માહે. જુન, સને- ૨૦૨૬નાં રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૩૦/૦૬/૨૦૨૬.
સ્થળ : ધારી.

(એચ.જે.ઝાલા)
સેકન્ડ એડી. ચીફ જ્યુડીશ્યલ મેજીસ્ટ્રેટ
ધારી.
જજ કોડ નં.જીજે૦૧૩૬૯