GJAH230002242025

C.C. No.151/2025
Ex. No.

सत्यमेव जयते

(નમુનો:- અ)

ધોલેરાના મહે. જયુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ કલાસ શ્રી પી.એન. લાખાણી સાહેબની કોર્ટમાં, મુ. ધોલેરા, જી. અમદાવાદ(રૂરલ)		
ચુકાદાની તારીખ	:	૧૫/૦૪/૨૦૨૬
ફોજદારી કેસ નંબર	:	૧૫૧/૨૦૨૬
પોલીસ સ્ટેશન/ એફ.આઇ. આર.નંબર	:	૧૧૧૯૨૦૧૯૨૫૦૦૫૦/૨૦૨૫
ગુનો	:	બી.એન.એસ. કલમ-૧૧૮(૧), ૧૧૫(૨), ૩૫૨, ૩૫૧(૩), ૫૪ તથા જી.પી. એકટની કલમ-૧૩૫ મુજબ

ફરીયાદી	:	લક્ષ્મણભાઇ કરમશીભાઇ કાનાણી, રહે.મીંગલપુર,તા. ધોલેરા, જી. અમદાવાદ.
ફરીયાદપક્ષ તરફે	:	વિ.એ.પી.પી.શ્રી ડી. બી. રાઠોડ
આરોપીઓ	:	૧) વિક્રમભાઇ અભાભાઇ મેર, ૨) મુન્નાભાઇ અભાભાઇ મેર, ૩) ભાવેશભાઇ અભાભાઇ મેર, તમામ રહે. મીંગલપુર, તા. ધોલેરા, જી. અમદાવાદ.
આરોપીના વિ.વ.શ્રી	:	આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી નીતીન એમ. ખસીયા

(નમુનો:- બ)

ગુનાની તારીખ	:	૨૭/૦૨/૨૦૨૫
ફરીયાદની તારીખ	:	૨૮/૦૨/૨૦૨૫
ચાર્ઝશીટની તારીખ	:	૧૧/૦૬/૨૦૨૫
ચાર્ઝફ્રેમ/પ્લી તારીખ	:	૦૪/૧૦/૨૦૨૫
પુરાવો શરૂ થયાની તારીખ	:	૧૨/૧૧/૨૦૨૫

ચુકાદો માટે રાખવાની તારીખ	:	૦૮/૦૪/૨૦૨૬
ચુકાદાની તારીખ	:	૧૫/૦૪/૨૦૨૬
સજા કરી હોય તો સજા તારીખ	:	–

:આરોપીની વિગત:

નં.	આરોપીનું નામ	અટક કર્યા તારીખ	જામીન પર છોડયા તારીખ	ગુનો	તકસીરવાન/ નિર્દોષ	સજા	Crpc: 428 માટે કસ્ટડીમાં રહેલ સમય
૧	વિક્રમભાઇ અભાભાઇ મેર	૦૪/૦૩/૨૦૨૫	૦૪/૦૩/૨૦૨૫	બી.એન.એસ. કલમ-૧૧૮(૧), ૧૧૫(૨), ૩૫૨, ૩૫૧(૩), ૫૪ તથા જી.પી. એકટની કલમ-૧૩૫	નિર્દોષ	-	-
૨	મુન્નાભાઇ અભાભાઇ મેર	૦૪/૦૩/૨૦૨૫	૦૪/૦૩/૨૦૨૫		નિર્દોષ	-	-
૩	ભાવેશભાઇ અભાભાઇ મેર	૦૪/૦૩/૨૦૨૫	૦૪/૦૩/૨૦૨૫		નિર્દોષ	-	-

(નમુનો :- ક)

ફરીયાદપક્ષે/ બચાવપક્ષે/કોર્ટપક્ષે તપાસવામાં આવેલ સાહેદોનું લીસ્ટ

(એ) ફરીયાદપક્ષે તપાસવામાં આવેલ સાહેદ :

અ.નં.	મૌખિક પુરાવો	આંક
૧.	પંચ સાહેદ દિનેશભાઇ ધનજીભાઇ પટેલની જુબાની	૧૦
૨.	પંચ સાહેદ રોહીતભાઇ ઉજમશીભાઇ કાનાણી ની જુબાની	૧૨
૩.	ફરીયાદી લક્ષ્મણભાઇ કરમશીભાઇ કાનાણીની જુબાની	૧૫
૪.	સાહેદ ફલજીભાઇ કરમશીભાઇ કાનાણીની જુબાની	૧૭
૫.	સાહેદ પુનમબેન ઉર્ફે સકીબેન ફલજીભાઇ કાનાણીની જુબાની	૧૮
૬.	સાહેદ રંજનબેન લક્ષ્મણભાઇ કાનાણીની જુબાની	૧૯

ફરીયાદપક્ષે/ બચાવપક્ષે/કોર્ટપક્ષે આંકે પાડવામાં આવેલ દસ્તાવેજની વિગત:

(બી) ફરીયાદપક્ષે આંકે પાડવામાં આવેલ દસ્તાવેજ

અ.નં.	દસ્તાવેજી પુરાવો	આંક
૧.	પંચનામું	૧૧

૨.	ફરીયાદ	૧૬
૩.	ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામું	૨૦
૪.	અટક પંચનામું	૨૧
૫.	મેડીકલ સર્ટી	૨૨, ૨૩

-:: ચુ કા દો ::-

(૧) આરોપીઓ સામે બી.એન.એસ. કલમ-૧૧૮(૧), ૧૧૫(૨), ૩૫૨, ૩૫૧(૩), ૫૪ તથા જી.પી. એકટની કલમ-૧૩૫ મુજબ ફરીયાદીએ દાખલ કરેલી છે.

(૨) ફરીયાદ પક્ષના કેસની ટુંક હકીકત એવી છે કે,આ કામના ફરીયાદીનાઓનો દીકરો ચેતન આ કામના આરોપીના કૌટુંબીક દીકરીને લઇને ભાગી ગયેલ હોય ને જે બંને નાઓએ મૈત્રી કરાર કરેલ હોય જે બાબતનું મનદુખ રાખી, આરોપી નં-૧ તથા ૨ નાઓએ તા. ૨૭/૦૨/૨૦૨૫ ના કલાક ૨૦.૦૦ વાગ્યા ની આસપાસ મોજે મીંગલપુર ગામ ખાતે ફરીયાદીનાઓ સાથે બોલાચાલી કરી, ગંદી ગાળો બોલેલ અને આ કામના સાહેદ ફલજીભાઇ નાઓ વચ્ચે પડતાં આ કામના આરોપી નં-૧ તથા આરોપી નં-૨ નાઓ નજીકમાંથી લાકડી લઇ આવી અને આરોપી નં-૧ નાઓએ લાકડીનો એક ધા સાહેદ ફલજીભાઇ નાઓને માથાના ભાગે મારેલ અને જેઓને લોહીની ફુટ થયેલ અને આ કામના આરોપી નં-૨ નાઓએ તેના હાથમાંની લાકડી નો એક ધા પીઠના ભાગે તથા બીજો ધા જમણા હાથ ઉપર મારેલ તથા આરોપી નં-૧ નાઓએ તેના હાથમાંની લાકડીનો એક ધા સાહેદના પીઠના ભાગે મારેલ અને આ કામના સાહેદ ફલજીભાઇનાઓને વધુ ઝધડાંથી છોડાવવા તેઓની દીકરી સકીબેન નાઓ વચ્ચે પડતાં આ કામના આરોપી નં- ૧ નાઓએ તેના હાથમાંની લાકડીનો એક ધા તેના ડાબા હાથ ઉપર મારેલ તથા આરોપી નં-૨ નાઓએ આ કામના સાહેદ સકીબેન નાઓને તેના હાથમાંની લાકડીનો એક ધા જમણા હાથ ઉપર મારેલ અને ત્યારબાદ આ કામના આરોપી નં-૩ નાઓ ત્યાં આવતા આ કામના સાહેદ ફલજીભાઇનાઓને આ કામના આરોપીઓએ સાથે મળી સાહેદ ફલજીભાઇનાઓને નીચે પાડી દઇ ગડદા પાટુનો મુંઢ

માર મારેલ અને ફરીયાદીનાઓને આ કામના આરોપીઓ જતા જતા કહેતા ગયેલા કે હવે પછી અમારે સામે મળીશ તો તને જાનથી મારી નાંખીશ તેવી ધમકી આપી બી.એન.એસ. કલમ-૧૧૮(૧), ૧૧૫(૨), ૩૫૨, ૩૫૧(૩), ૫૪ તથા જી.પી. એકટની કલમ-૧૩૫ મુજબનો ગુનો કરેલો છે અને તે મતલબની ફરીયાદ ફરીયાદીએ ધોલેરા પોલીસ સ્ટેશનમાં આપેલી છે.

(૩) ફરિયાદીએ આપેલ ફરીયાદના આધારે આરોપીઓ સામે ચાર્ઝશીટ દાખલ થયા બાદ, આરોપીઓને સમન્સ કરતાં, આરોપીને સમન્સ બજી ગયેલ અને આરોપીઓ હાજર થતાં, આરોપીઓને પોલીસ પેપર્સની નકલ પુરી પાડવામાં આવેલ અને આરોપીઓ સામે આંક-૦૬ થી તહોમતનામું ઘડવામાં આવેલ અને ત્યારબાદ આરોપીઓની આંક-૦૭ અને ૦૯ થી પ્લી લેવામાં આવેલ જેમાં તેઓએ તેમની સામેના ગુનાનો ઇનકાર કરેલો અને સબબ કેસ આગળ ચલાવવા હુકમ કરવામાં આવેલ. જેથી, સદરહું ફરીયાદીનું કામ, ફરીયાદ પક્ષના પુરાવા ઉપર મુલતવી રાખવામાં આવેલ.

આ કામે રજુઆતો મુજબ પક્ષકારો વચ્ચે સારા માણસો પડવાથી ધરમેળે સમાધાન થયેલ હોય અને પક્ષકારો વચ્ચે સારા સબંધો હોય અને તેઓએ સમાધાન અરજી આંક-૨૪ થી રજુ કરેલ હોય,જે સમાધાન પુરશીશ પક્ષકારોને તેઓના વિ.વ.શ્રીની હાજરીમાં વાંચી સંભળાવતા સ્વેચ્છાએ કબુલ રાખેલ હોય ત્યારે હાલના કેસના સંજોગો અને પરિસ્થતી તથા કાયદાકીય જોગવાઇઓ ધ્યાને લેતાં, હાલના આરોપી સામે આક્ષેપાયેલા ગુના સબંધે તેઓએ આપેલ અરજી લગત બી.એન.એસ.ની કલમ-૧૧૫(૨), ૩૫૨ મુજબના ગુનામાંથી બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૩૫૯(૮) મુજબ સદરહું આરોપીને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે તથા બી.એન.એસ.ની કલમ-૧૧૮(૧),૩૫૧(૩), ૫૪ પુરતો કેસ આગળ ચલાવવાનો હુકમ કરવામાં આવેલ છે.

(૪) દરમ્યાન ફરીયાદ પક્ષ ધ્વારા ઉપરોકત "નમુના અ" મુજબના મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ કરેલ અને ફરીયાદપક્ષે આંક-૨૫ થી કલોઝીંગ પુરશીશ રજુ કરી પુરાવો પુર્ણ થયેલાનું જાહેર થયા બાદ આરોપીઓના બી.એન.એસ.એસ. ની

કલમ-૨૭૮ અન્વયે આરોપીઓનું વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ જેમાં આરોપીઓએ તેઓને પુછવામાં આવેલ આક્ષેપોને નકારેલ છે અને વિશેષમાં જણાવેલ છે કે પોતે નિર્દોષ છે, પોતે કોઇ ગુનો આચરેલ નથી, દયા કરવા અરજ કરેલી છે.

(૫) બચાવપક્ષ ધ્વારા કોઇ મૌખિક કે દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ કરેલો નથી.

(૬) સદર કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે તેમજ બચાવ પક્ષ તરફે વિગતવારની મૌખિક દલીલો સાંભળવામાં આવી.

(૭) બંને પક્ષોની દલીલો, પ્લીડીંગ્સ, પુરાવા તથા તમામ રેકર્ડ ધ્યાને લેતાં, આ કેસના નિર્ણય માટે મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદદાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

-:મુદાઓ:-

(૧) શું ફરીયાદ પક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે,આ કામના ફરીયાદીનાઓનો દીકરો ચેતન આ કામના આરોપીના કૌટુંબીક દીકરીને લઇને ભાગી ગયેલ હોય ને જે બંને નાઓએ મૈત્રી કરાર કરેલ હોય જે બાબતનું મનદુખ રાખી, આરોપી નં-૧ તથા ૨ નાઓએ તા. ૨૭/૦૨/૨૦૨૫ ના કલાક ૨૦.૦૦ વાગ્યા ની આસપાસ મોજે મીંગલપુર ગામ ખાતે ફરીયાદીનાઓ સાથે બોલાચાલી કરી, ગંદી ગાળો બોલેલ અને આ કામના સાહેદ ફલજીભાઇ નાઓ વચ્ચે પડતાં આ કામના આરોપી નં-૧ તથા આરોપી નં-૨ નાઓ નજીકમાંથી લાકડી લઇ આવી અને આરોપી નં-૧ નાઓએ લાકડીનો એક ધા સાહેદ ફલજીભાઇ નાઓને માથાના ભાગે મારેલ અને જેઓને લોહીની ફુટ થયેલ અને આ કામના આરોપી નં-૨ નાઓએ તેના હાથમાંની લાકડી નો એક ધા પીઠના ભાગે તથા બીજો ધા જમણા હાથ ઉપર મારેલ તથા આરોપી નં-૧ નાઓએ તેના હાથમાંની લાકડીનો એક ધા સાહેદના પીઠના ભાગે મારેલ અને આ કામના સાહેદ ફલજીભાઇનાઓને વધુ ઝઘડાંથી છોડાવવા તેઓની દીકરી સકીબેન નાઓ વચ્ચે પડતાં આ કામના આરોપી નં- ૧ નાઓએ તેના હાથમાંની લાકડીનો એક ધા તેના ડાબા હાથ ઉપર મારેલ તથા આરોપી નં-૨ નાઓએ આ કામના સાહેદ સકીબેન નાઓને તેના હાથમાંની લાકડીનો એક ધા જમણા હાથ ઉપર મારેલ અને ત્યારબાદ આ કામના આરોપી નં-૩ નાઓ ત્યાં આવતા આ કામના સાહેદ ફલજીભાઇનાઓને આ

કામના આરોપીઓએ સાથે મળી સાહેદ ફલજીભાઇનાઓને નીચે પાડી દઇ ગડદા પાટુનો મુંઢ માર મારેલ અને ફરીયાદીનાઓને આ કામના આરોપીઓ જતા જતા કહેતા ગયેલા કે હવે પછી અમારે સામે મળીશ તો તને જાનથી મારી નાંખીશ તેવી ધમકી આપી બી.એન.એસ. કલમ-૧૧૮(૧), ૧૧૫(૨), ૩૫૨, ૩૫૧(૩), ૫૪ તથા જી.પી. એકટની કલમ-૧૩૫ મુજબનો શિક્ષાને પાત્ર ગુનો આચરેલો છે?

(૨) શું હુકમ?

(૮) ઉપરોકત મુદદાઓના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

(૧) નકારમાં

(૨) આખરી હુકમ મુજબ

(૯) ઉપરોકત મુદદાઓના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

- :: કારણો :: -

મુદા નં- ૧ અને ૨:-

આ કામે ઉપરોકત મુદદાની અને આ કેસની ગુણદોષની ઉપર ચર્ચા કરતા પહેલા કાનુની સિધ્ધાંતને ધ્યાનમાં લેતાં ભારતીય ફોજદારી ન્યાય પ્રણાલીમાં પુરાવાનો બોજ હંમેશા ફરિયાદ પક્ષ ઉપર રહે છે. ફરીયાદપક્ષ પોતે વ્યાજબી પ્રકારની શંકાથી પર રહીને (BEYOND A REASONABLE DOUBT) પોતાની હકીકત પુરવાર કરવાની હોય છે. જયારે આરોપીએ પોતે પોતાનો બચાવ નિ:શંકપણે પુરવાર કરવાની કોઇ જરૂરીયાત રહેતી નથી પરંતુ ફરીયાદપક્ષના કેસ ઉપર વ્યાજબી પ્રકારની શંકા ઉત્પન્ન કરવાની હોય છે. પુરાવાનો બોજ અપવાદરૂપ કીસ્સા સિવાય કયારેય ફરીયાદપક્ષ ઉપરથી આરોપી તરફ ઢળતો નથી અને શંકાનો લાભ હંમેશા આરોપીને મળે છે પરંતુ એવું માની શકાય નહિં કે ફરીયાદપક્ષે પોતાનો કેસ તમામ પ્રકારની શંકાઓથી પર રહીને સાબિત કરવો પડે. ફરીયાદપક્ષે પોતાનોકેસ વ્યાજબી પ્રકારની શંકા(REASONABLE DOUBT) થી પર સાબિત કરવાનો રહે છે અને બચાવપક્ષ ધ્વારા એવો બચાવ લેવામાં આવે કે જે ફરીયાદપક્ષના કેસ સાથે સુસંગત નથી અથવા કેસના સંજોગોમાં તેવો બચાવ શકય જ નથી ત્યારે તેવા બચાવના આધારે ફરીયાદપક્ષના કેસને કાઢી શકાય નહી.

(૧૦) ઉપરોકત પ્રસ્થાપિત સિધ્ધાંતોને ધ્યાનમાં રાખીને હાથ પરનો કેસ જોવામાં આવે તો, સદરહું ફરીયાદી તથા સાહેદોની જુબાની તે રેકર્ડ પર હોય અને આથી, પુનરાવર્તન ટાળવાના હેતુથી દરેક સાહેદોની જુબાની અલગ અલગ ચર્ચા કરવાને બદલે અહીં એકી સાથે ચર્ચા કરવામાં આવેલ છે. હાલના કામે આંક-૧૦ થી પંચ સાહેદ દિનેશભાઇ ધનજીભાઇ પટેલ તેમજ આંક-૧૨ થી પંચ સાહેદ રોહીતભાઇ ઉજમશીભાઇ કાનાણીનાઓ તેઓના પુરાવામાં જણાવે છે કે, પોલીસે તેઓની તૈયાર લખેલા કાગળમાં સહી લીધેલ અને તે પંચનામું શી બાબતનું હતું તેની તેઓને જાણ ન હોવાનું પંચો જણાવે છે. સદરહું પંચ સાહેદો જણાવે છે કે, તેઓની હાજરીમાં કોઇ ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામું કરવામાં આવેલ હોય તેવું બનેલ ન હોવાનું તેઓ તેમના પુરાવામાં જણાવે છે. સદરહું તમામ પંચ સાહેદોને એ.પી.પી.શ્રી તરફથી ફરી ગયેલા જાહેર કરી ઉલટ તપાસમાં પુછી શકાય તેવા પ્રશ્નો પુછવા છતાં તેમાંથી કોઇ ફળદાયી હકીકત તેઓ જણાવતાં નથી. આમ, સદરહું તમામ પંચ સાહેદોના પુરાવાનો સાર જોતાં, તેઓ પંચનામાની હકીકતોને સમર્થન આપતા નથી.

(૧૧) હાલના કામે આંક-૧૫ થી તપાસેલા ફરીયાદી લક્ષ્મણભાઇ કરમશીભાઇ કાનાણી, આંક-૧૭ થી તપાસેલા સાહેદ ફલજીભાઇ કરમશીભાઇ કાનાણી, આંક-૧૮ થી તપાસેલા સાહેદ પુનમબેન ઉર્ફે સકીબેન ફલજીભાઇ કાનાણી તેમજ આંક-૧૯ થી સાહેદ રંજનબેન લક્ષ્મણભાઇ કાનાણીનાઓ તેઓના પુરાવામાં મુખ્યત્વે જણાવે છે કે, ગઇ તા. ૨૭/૦૨/૨૦૨૫ ના રોજ આંઠેક વાગ્યાના સુમારે ફરીયાદી તેઓના ઘર ની બહાર દુકાને બેઠો હતા, સાહેદ ફલજીભાઇ તેમજ સાહેદ પુનમબેન ઉર્ફે સકીબેન તેઓના ઘરે હતા તેમજ સાહેદ રંજનબેન પણ તેઓના ઘરે હતા ત્યારે ફરીયાદીના દીકરા ચેનભાઇ જે મેર કુટુંબની દીકરી શીલ્પાને લઇને ભાગી ગયેલ હોય અને મૈત્રી કરાર અને હીન્દુ રીતથી લગ્ન કરેલા હોય , તેનુ મનદુ:ખ રાખી તેના કુટુંબના વિક્રમભાઇ તથા મુન્નાભાઇ આ બન્ને ફરીયાદીના ગામમાં આવેલા અને કહેવા લાગેલ કે અમારા કુટુંબ ની દિકરી અમને સોંપી દો, જેથી ફરીયાદીએ કહેલ કે તેઓએ કાયદેસર મૈત્રી કરાર કરેલ છે તેમ કહેતા તેઓ સાથે ફરીયાદીને સામાન્ય બોલાચાલી થયેલાની હકીકત તેઓ જણાવે છે.

સાહેદ ફલજીભાઇ ત્યાં આવી ગયેલા અને બોલાચાલી કરતા અટકાવેલાની હકીકત ફરીયાદી તથા સાહેદો જણાવે છે. આ વખતે આજુબાજુ ના ઘણા બધા માણસો ભેગા થઇ જતા ધકકા મુકકી માં પડી જવાથી સાહેદ ફલજીભાઇ ને પીઠ ના ભાગે તેમજ હાથ ઉપર ઇજાઓ થયેલી. તે વખતે વધુ બોલાચાલી થતાં તેઓના ભાઇ ની દિકરી શકીબેન પણ ત્યાં આવી ગયેલા અને ધકકા મુકકી માં તેઓને પણ સામાન્ય ઇજા થયેલ તેમ ફરીયાદી તથા સાહેદો જણાવે છે. આ સીવાય બીજુ કંઇ બનેલ ન હોય તેમજ સાહેદ ફલજીભાઇ તથા તેઓના ભત્રીજી ને ધકકા મુકકી માં પડી જવાથી ઇજા થયેલ હોય, ફરીયાદી તથા ફરીયાદીના પત્ની રંજનબેન પ્રાઇવેટ ઇકો ગાડી માં બેસાડી ધોલેરા ખાતે આવેલ અને ત્યાંથી ૧૦૮ માં સરકારી હોસ્પીટલ ધંધુકા ખાતે લઇ ગયેલા. જેથી ઉશ્કેરાટ માં આવી ને ફરીયાદીએ પોલીસ માં ફરીયાદ આપેલાની હકીકત ફરીયાદી તથા સાહેદો જણાવે છે. આ સીવાય બીજુ કંઇ બનેલ ન હોવાનું તેમજ આરોપીઓએ સાહેદ ફલજીભાઇને કે સકીબેન ને માર મારેલ હોય કે ગાળો બોલેલ હોય કે જાનથી મારી નાખવાની ધમકી આપેલ હોય તેવુ બનેલ ન હોવાનું ફરીયાદી તથા સાહેદો જણાવે છે.સદરહું ફરીયાદી ને તથા સાહેદોને વિ.એ.પી.પી.શ્રી તરફથી ફરી ગયેલા જાહેર કરી ઉલટ તપાસમાં પુછી શકાય તેવા પ્રશ્નો પુછવા છતાં તેમાથી કોઇ ફળદાયી હકીકત તેઓ જણાવતા નથી. બચાવ પક્ષે લેવામાં આવેલ ઉલટ તપાસમાં પણ સદરહું ફરીયાદી તથા સાહેદો આરોપીઓએ ફરીયાદી તથા સાહેદોને માર મારેલ ન હોવાનું તેમજ ગાળો બોલીને કોઇ ધમકી આપેલ ન હોવાનું કબુલ રાખેલ છે. આરોપીઓ પાસે કોઇ હથિયારો ન હોવાનું તેમજ આરોપીઓ સાથે સામાન્ય બોલાચાલી થયેલ હોવાનું ફરીયાદી તથા સાહેદો કબુલ રાખે છે. ઉપરાંતમાં, આ બનાવ સિવાય બીજો કોઇ બનાવ બનેલ ન હોવાનું પણ ફરીયાદી તથા સાહેદો કબુલ રાખે છે અને ડોકટરને હીસ્ટ્રીમાં કોઇ હકીકત લખાવેલ ન હોવાનું પણ ફરીયાદીએ કબુલ રાખેલ છે ત્યારે ફરીયાદી તથા સાહેદોનો પુરાવો વંચાણે લેતાં ફરીયાદ હકીકતને સમર્થન મળે તેવી એક પણ હકીકત રેકર્ડ પર જણાઇ આવતી નથી.

(૧૨) આથી ઉપરોકત રજુ થયેલ ફરીયાદપક્ષનો મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો ધ્યાને

લેતા તથા ઉપરોકત ચર્ચા કર્યા અનુસાર આ કામના આરોપીઓએ ઉપરોકત જણાવેલ ગુનો કરેલ છે તે રેકર્ડ ઉપરથી ફલીત થતુ ના હોય તેમજ આ કામે ખુદ ફરીયાદીએ તથા સાહેદોએ પોતાના પુરાવાથી આવા દસ્તાવેજોની હકીકતોને સમર્થન કરેલ નથી. હાલના કામે જે ફરીયાદ તથા પંચનામું તથા મેડીકલ સર્ટી રજુ છે તેની હકીકતને ફરીયાદીની તથા સાહેદોની જુબાનીથી સમર્થન મળતું નથી અને આથી ફરીયાદની હકીકત તથા અન્ય દસ્તાવેજી પુરાવાની હકીકત બિનપુરવાર રહેવા પામે છે. આ સંજોગોમાં ફરીયાદપક્ષ દવારા મુકવામાં આવેલ તહોમત પૈકીની હકીકત નિ:શંકપણે પુરવાર કરવામાં ફરીયાદપક્ષ સદંતર નિષ્ફળ ગયેલ છે. જેથી, સદર ગુનો આરોપીઓ ધ્વારા આચરવામાં આવેલ છે તેવું રેકર્ડ ઉપર શંકા રહિત પુરવાર કરવામાં ફરીયાદપક્ષ નિષ્ફળ ગયેલ છે. એટલે કે, સદર ગુના સાથે આરોપીઓને સાંકળતો કોઈ સીધો પ્રાથમિક પુરાવો રેકર્ડ ઉપર રજૂ નથી કે ક્રમબધ્ધ પુરાવાની એવી અતૂટ સાંકળ રચાતી નથી કે જેના કારણે આરોપીઓ ધ્વારા જ સદર ગુનો થયેલ હોય તેવુ એક માત્ર અનુમાન થઈ શકે. જેથી, તેનો કાયદેસર શંકાનો લાભ આરોપીઓને મળવા પાત્ર થાય છે, આથી ઉપરોકત રજુ થયેલ ફરીયાદપક્ષનો મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો ધ્યાને લેતા તથા ઉપરોકત ચર્ચા કર્યા અનુસાર આ કામના આરોપીઓએ ગુનો આચરેલ હોવાનું રેકર્ડ ઉપરથી નિ:શંકપણે ફલીત થતુ ના હોય, આરોપીઓને તેમની સામેના આક્ષેપીત ગુન્હામાં તકસીરવાન ઠરાવી ફોજદારી જવાબદારી નક્કી કરી શકાય નહી. આમ, ફરિયાદપક્ષ હાલના આરોપીઓ સામે આક્ષેપીત ગુન્હાનું તહોમત પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ નિવડેલ હોય, જેથી મુદ્દા નંબર : ૧ નો નિર્ણય નકારમાં આપી મુદ્દા નંબર : ૨ અંગે નીચે મુજબ આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

::હુકમ::

(૧) આ કામના આરોપીઓને બી.એન.એસ. કલમ-૧૧૮(૧), ૧૧૫(૨), ૩૫૨, ૩૫૧(૩), ૫૪ તથા જી.પી. એકટની કલમ-૧૩૫ મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુનામાંથી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૨) આ કામના દરેક આરોપીએ બી. એન. એસ. એસ. ની કલમ-૪૮૧ મુજબ અપીલ સમયના જામીન તરીકે રૂ.૫,૦૦૦/- ના સધ્ધર જામીન તથા તેટલી જ રકમનો જાતમુચરકો રજુ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૩) મુદામાલ પાવતીમાં જણાવેલ મુદામાલનો અપીલ સમય વીત્યેથી ક્રીમીનલ મેન્યુઅલની જોગવાઇ મુજબ નાશ કરવો.

આ હુકમ તા.૧૫ મી માહે એપ્રીલ સને. ૨૦૨૬ ના રોજ મારી સહી કરી, ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

Digitally signed by
LAKHANI PIYUSHKUMAR N
at Principal Civil Court, Dholera
on 15/04/2026 17:52:52 IST.

Date: 15/04/2026

Place: Dholera

(Mr. Piyush Navinbhai Lakhani)

Principal Civil Judge and
Judicial Magistrate First Class
Dholera, Dist. Ahmedabad(Rural)
Judge Code GJ01565

Visit ecourts.gov.in for updates or download mobile app "eCourts Services" from Android or iOS