

શ્રી એચ. એ. ભુતવાલા, ન્યાયાધીશ, કામદાર વીમા અદાલત, અમદાવાદ સમક્ષ.

ઈ.એસ.આઈ.અરજી નં.૨૯/૨૦૨૪.

અરજદાર : કલેરીસ હોલ્ડીંગ પ્રાઇવેટ લિમિટેડ,
૭મો માળ, એ-વીંગ, કલેરીસ કોર્પોરેટ હેડક્વાર્ટર્સ,
પરીમલ ક્રોસીંગ પાસે, એલિસબ્રીજ,
અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૬.

વિરૂદ્ધ

સામવાળા : રીજીયોનલ ડાયરેક્ટરશ્રી,
ઈ.એસ.આઈ. કોર્પોરેશન, પંચદીપ ભવન,
આશ્રમ રોડ, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૧૪.

અરજદાર તરફ : વિ. વ. શ્રી કે. એચ. પટેલ.

સામાવાળા તરફ : વિ. વ. શ્રી જી. કે. પુરાણી.

-: આંક-૨ ની અરજી લગત હુકમ :-

૧. આ કામના અરજદારે સામાવાળા કોર્પોરેશન ધ્વારા તેઓની વિરૂદ્ધ સી-૧૮ ની એડહોક નોટીસ તા.૦૩/૦૪/૨૦૨૪ ના રોજ ઈસ્યુ કરી રૂ.૫૯,૬૮,૦૦૦/- અનએકાઉન્ટેડ વેજ તરીકે ગણી તે રકમ ઉપર રૂ.૩,૮૭,૯૨૦/- ફાળો ભરવાનો થતો હોવાનું જણાવેલ અને તે સંદર્ભે તા.૧૫/૦૪/૨૦૨૪ ના રોજ બપોરે ૩:૦૦ કલાકે તમામ વિગત અને દસ્તાવેજો સાથે હાજર રહેવું, તે મુજબની શો-કોઝ નોટીસ આપેલ. ત્યારબાદ સામાવાળાએ તા.૧૫/૦૪/૨૦૨૪ ના રોજનો હુકમ કરી રૂ.૩,૮૭,૯૨૦/- ફાળાની રકમ તરીકે દિન-૧૫ માં જમા કરાવવાનો હુકમ કરેલ. સદર હુકમની જાણ થતાં અરજદારે ઈ.એસ.આઈ. એક્ટની કલમ-૭૫ મુજબ અરજી દાખલ કરી આંક-૨ થી વચગાળાના મનાઈ હુકમની માંગણી કરેલ છે. અરજદાર સંસ્થાના જણાવ્યા મુજબ શો-કોઝ નોટીસમાં તેમજ હુકમમાં જણાવ્યા મુજબની રકમ રૂ.૫૯,૬૮,૦૦૦/- સંસ્થા ધ્વારા કંપનીઝ એક્ટ-૨૦૧૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબ કોર્પોરેટ સોશ્યલ રીસ્પોન્સેબીલીટી તરીકે કંપની એક્ટ હેઠળ તેઓની જવાબદારીના

ભાગરૂપે ખર્ચેલ છે. સદર રકમનો ઈ.એસ.આઈ.એક્ટની કલમ-૨(૨૨) મુજબ પગારની વ્યાખ્યામાં સમાવેશ થતો નથી. જેથી સામાવાળા ઈ.એસ.આઈ.એક્ટ-૧૯૪૮ ની કલમ-૪૫(એ) મુજબની રકમ રૂ.૩,૮૭,૯૨૦/- અરજદાર સંસ્થા પાસેથી વસુલ કરે-કરાવે નહિ તેવો વચગાળાનો મનાઈ હુકમ મેળવવા માટે આ અરજી દાખલ કરેલ છે.

૨. અરજી રજૂ થતાં સામાવાળાને તાત્કાલિક કારણદર્શક નોટીસ ઈસ્યુ કરવામાં આવી હતી, જે અનુસંધાને સામાવાળાએ આંક-૧૩ થી મુખ્ય અરજીનો અને હાલની વચગાળાની મનાઈ અરજીનો સંયુક્ત જવાબ રજૂ કર્યો છે. જે ધ્યાને લેતાં જણાય છે કે, કોર્પોરેશનના સોશ્યલ સિક્યુરીટી ઓફીસરે તા.૨૩/૦૧/૨૦૨૪ ના રોજ ઈન્સ્પેક્શન કરેલ ત્યારે સદર ખર્ચની રકમ સબંધે કોઈ બીલ, વાઉચર કે રજીસ્ટરો રજૂ કરેલા નહિ. જેથી સદર જણાવેલ રકમમાંથી વેતનની રકમ અલગ કરી શકાયેલ નથી. ઈન્સ્પેક્શન દરમ્યાન સી.એસ.આર. તરીકે ખર્ચેલ રકમના બીલ, વાઉચર રજૂ ન થતાં તે અંગેની ઈન્સ્પેક્શન નોટ સંસ્થાના અધિકારીને આપી તે દસ્તાવેજો સામાવાળાના વિભાગમાં રજૂ કરવા જાણ કરેલી. આમ છતાં તેઓએ જરૂરી દસ્તાવેજો રજૂ ન કરતાં સી-૧૮ ની એડહોક નોટીસ તા.૦૩/૦૪/૨૦૨૪ ના રોજ આપી તા.૧૫/૦૪/૨૦૨૪ ના રોજ જરૂરી દસ્તાવેજો રજૂ કરવા નોટીસ આપેલી. પરંતુ નિયત તારીખે અરજદાર સંસ્થા તરફે કોઈપણ હાજર રહેલ નથી અને સંસ્થાએ તા.૧૯/૦૪/૨૦૨૪ નો પત્ર મોકલી આપેલો અને તેમાં તા.૧૫/૦૪/૨૦૨૪ ના રોજ સંસ્થા તરફે અધિકારી હાજર રહેલા તેવી કોઈ હકીકત જણાવેલ નથી. તા.૧૫/૦૪/૨૦૨૪ ની સુનાવણી સમયે સામાવાળા વિભાગ સમક્ષ કોઈપણ હાજર રહેલ નહિ. સંસ્થાએ તેમના અધિકારી રહેલાની હકીકત સૌપ્રથમ વખત તા.૨૫/૦૫/૨૦૨૪ ના પત્રમાં જણાવેલ છે અને આ રીતે તેમની ભૂલ ઉપર આવરણ ચઢાવવાનો પ્રયત્ન કરેલ છે. આમ, અરજદાર ચોખ્ખા હાથે આવેલ નથી અને મહત્વની હકીકતો છૂપાવેલ છે. સામાવાળાએ ઈ.એસ.આઈ.એક્ટની કલમ-૪૫(એ) અન્વયે હુકમ પસાર કરેલ છે. જેથી અરજદારે માંગેલ કોઈપણ દાદ મેળવવા અરજદાર હકદાર બનતાં નથી અને આ વચગાળાની અરજી ટકવાપાત્ર ન હોય અરજદારની અરજી રદ કરવા અરજ કરેલ છે.

૩. અરજદાર તરફે વિ.વ.શ્રીની મૌખિક દલીલ સાંભળી તેમજ આંક-૧૫ થી રજૂ

લેખિત દલીલો વંચાણે લીધી. સામાવાળા કોર્પોરેશન તરફે વિ.વ.શ્રીની દલીલો સાંભળી.

૪. ઉભય પક્ષકારોની રજૂઆત તથા અરજદાર પક્ષે આંક-૪ અને ૧૬ ના લીસ્ટથી રજૂ કરેલ દસ્તાવેજો વંચાણે લીધા. સામાવાળાએ આંક-૧૪ ના લીસ્ટથી રજૂ કરેલ ઈન્સ્પેક્શન રીપોર્ટ વંચાણે લીધો. સામાવાળા વિભાગ ધ્વારા અરજદાર સામે ઈસ્યુ કરવામાં આવેલ રૂ.૬,૩૬,૭૪૪/- ની ડીમાન્ડ નોટીસ ધ્યાને લીધી.

૫. સંસ્થાની રજૂઆત છે કે, તેઓએ કંપનીઝ એક્ટ-૨૦૧૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબ સી.એસ.આર. તરીકે નફામાંથી રૂ.૫૯,૬૮,૦૦૦/- ની રકમનો ખર્ચ કરેલ છે. તેમાંથી કોઈપણ રકમ વેતન તરીકે ચુકવાયેલ નથી. જેથી ઈન્સ્પેક્શન સમયે અધિકારીએ માત્ર શંકાના આધારે ઈન્સ્પેક્શન રીપોર્ટમાં વિરૂધ્ધની નોંધ કરેલ હોવાનું જણાવેલ છે. આ સંદર્ભે રજૂ દસ્તાવેજો ધ્યાને લેતાં નિ.૩/૨ થી રજૂ સી-૧૮ ની એડહોક ડીમાન્ડ નોટીસ તા.૦૩/૦૪/૨૦૨૪ ના રોજ આસિસ્ટન્ટ ડાયરેક્ટર ધ્વારા ઈસ્યુ કરી તેમાં સંસ્થાને તા.૧૫/૦૪/૨૦૨૪ ના રોજ બપોરે ૩:૦૦ કલાકે તકરારી રકમ સબંધેના જરૂરી બીલો, વાઉચરો સાથે નિયત સમયે હાજર રહેવા જાણ કરેલ છે. આ નોટીસ આસિસ્ટન્ટ ડિરેક્ટર ધ્વારા ડિજીટલ સિગ્નેચરનો ઉપયોગ કરી ઈસ્યુ કરવામાં આવેલ છે. અરજદાર સંસ્થાની રજૂઆત મુજબ તેમના પ્રતિનિધી મિલન પટેલ નિયત સમયે તારીખે સુનાવણીમાં હાજર રહેલા. પરંતુ તેની કોઈ નોંધ લેવામાં આવેલ નથી. જ્યારે સામાવાળા સંસ્થાની રજૂઆત મુજબ સુનાવણીની નિયત તારીખ અને સમયે સંસ્થા તરફે કોઈપણ વ્યક્તિ હાજર રહેલ નહિ કે બીલો, વાઉચરો કે દસ્તાવેજો રજૂ કરેલા નહિ. અરજદાર સંસ્થાને પુરતો સમય આપેલ હોવા છતાં સંસ્થા તરફે કોઈ હાજર ન રહેતાં તેમજ જરૂરી દસ્તાવેજો રજૂ ન કરતાં આસિસ્ટન્ટ ડાયરેક્ટરશ્રીએ તા.૧૫/૦૪/૨૦૨૪ ના રોજ સંસ્થા પાસે ફાળાની રકમ રૂ.૩,૮૭,૯૨૦/- લેણી થતી હોવાનો હુકમ ઈ.એસ.આઈ.એક્ટની કલમ-૪૫(એ) મુજબ તા.૧૫/૦૪/૨૦૨૪ ના રોજ કરેલ છે. વધુમાં સામાવાળાની રજૂઆત છે કે, ઈન્સ્પેક્શન તા.૨૩/૦૧/૨૦૨૪ ના રોજ વર્ષ : ૨૦૧૮-૨૦૧૯ થી ૨૦૨૨-૨૦૨૩ ના સમયગાળા માટે કરવામાં આવેલ હતું. આમ સંસ્થાને પુરતો સમય મળેલ હતો તેમ છતાં સંસ્થા સદર વિવાદીત રકમના જરૂરી દસ્તાવેજો, બીલો, વાઉચરો તેમજ જવાબ રજૂ કરવામાં નિષ્ફળ જતાં નિયત તારીખ તા.૧૫/૦૪/૨૦૨૪

ના રોજ હુકમ કરવામાં આવેલ છે.

૬. અરજદાર સંસ્થાએ ઈ.એસ.આઈ. એક્ટની કલમ-૪૫(એ) મુજબો હુકમ નિ.૪/૪ ના લીસ્ટથી રજૂ કરેલ છે. જે વંચાણે લેતાં સદર હુકમ તા.૧૫/૦૪/૨૦૨૪ ના રોજ કરવામાં આવેલ છે અને તેમાં હુકમ કરનાર અધિકારી શ્રી કમલ કાન્ત મીના, આસિસ્ટન્ટ ડાયરેક્ટરની સહીની સ્કેન કોપી મુકવામાં આવેલ છે. સદર હુકમ મુજબની જ્ઞાણી રકમ હુકમ તારીખથી દિન-૧૫ માં ભરપાઈ કરવા સંસ્થાને તે હુકમમાં જ જણાવવામાં આવેલ છે. સદર હુકમ પસાર કર્યા બાદ સંસ્થાને તે તા.૧૭/૦૫/૨૦૨૪ ના રોજ મળેલ હોવાનું જણાવેલ છે અને વિભાગને તેનો જવાબ તા.૨૫/૦૫/૨૦૨૪ ના રોજ મોકલી આપેલ, જે નિ.૪/૫ થી રજૂ છે. આ સંદર્ભે રેકર્ડ ઉપર રજૂ થયેલ દસ્તાવેજો વંચાણે લેતાં સામાવાળાએ સંસ્થાને મોકલેલ હુકમ અને તેની સાથેનું અસલ ખાખી કવર નિ.૪/૪ સાથે રજૂ રાખેલ છે. જે કવર ઉપરની પોષ્ટની નાણાંની પાવતી વંચાણે લેતાં તે તા.૧૬/૦૫/૨૦૨૪ ના રોજની છે. હુકમ તથા કવરને સાથે વંચાણે લેતાં તા.૧૫/૦૪/૨૦૨૪ નો હુકમ હોવા છતાં તે એક માસ બાદ તા.૧૬/૦૫/૨૦૨૪ ના રોજ સંસ્થાને મોકલવામાં આવેલ હોવાનું જણાય છે. સામાવાળાની રજૂઆત મુજબ ઈન્સ્પેક્શન બાદ ઘણો સમય પસાર થવા છતાં સંસ્થાએ દસ્તાવેજો રજૂ ન કરતાં અને સુનાવણીની નિયત તારીખે કોઈ હાજર ન રહેતાં અધિકારી ધ્વારા જે તે નિયત તારીખે હુકમ પસાર કરવામાં આવેલ અને તેના કારણ પણ સદર હુકમમાં જણાવેલ છે. સદર કાર્યવાહીમાં સંસ્થા તરફે દસ્તાવેજો રજૂ કરવામાં ઘણો સમય પસાર કરવામાં આવેલ છે તેવી દલીલ ગ્રાહ્ય રાખવામાં આવે, તો સંસ્થાને સદર હુકમ એક માસના વિલંબ બાદ શા માટે મોકલ્યો ? તેનો કોઈ ખુલાસો સામાવાળા વિભાગ તરફથી કરવામાં આવેલ નથી. હુકમ થયા બાદ તેની સામાવાળાને સત્વરે જાણ કરવી તે જેતે અધિકારી અને વિભાગની જવાબદારી છે અને આ જવાબદારીમાં તેઓ સંપૂર્ણપણે નિષ્ફળ નિવડેલ હોવાનું જણાય આવે છે. સદર હુકમ જે તે અધિકારી ધ્વારા પાછલી તારીખમાં કરવામાં આવેલ હોવાનું પ્રાથમિક તબક્કે માની શકાય તેમ છે. તેના બે મુખ્ય કારણો નોટીસ ઉપર ડીજીટલ સહી સાથે તારીખ, સમય ઓટો જનરેટેડ છે જ્યારે હુકમ ઉપરની સહી સ્કેન કોપી છે કે જેમાં તારીખ અને સમય – સહી સાથે ઓટો જનરેટ થઈને આવતા નથી અને બીજું મુખ્ય કારણ સદર હુકમની નકલ સંસ્થાને તા.૧૬/૦૫/૨૦૨૪ ના રોજ

કલાક ૧૭:૪૬ વાગ્યે પોષ્ટ દ્વારા મોકલેલ તેનો પુરાવો ક્વર ઉપરની પોષ્ટ ખાતાની નાણાંની પાવતી છે. રેકર્ડ ઉપર આવેલ હકીકત મુજબ વિભાગની કાર્યવાહીમાં પારદર્શિતા જણાતી નથી.

૭. વધુમાં ઈ.એસ.આઈ.એક્ટની કલમ-૪૫(એ) વંચાણે લેતાં અધિકારી દ્વારા હુકમ કરતા અગાઉ સંસ્થાને વ્યાજબી અને પુરતી તક આપવામાં આવેલ નથી. દલીલ ખાતર માની લેવામાં આવે કે સંસ્થા તરફે તા.૧૫/૦૪/૨૦૨૪ ના રોજ સુનાવણી સમયે કોઈ હાજર રહેલ નથી, તો અધિકારી દ્વારા તેમને એક વધુ તક આપી શકાય તેમ હોવા છતાં જે તે અધિકારી દ્વારા તા.૧૫/૦૪/૨૦૨૪ ની તારીખવાળો હુકમ કરવામાં આવેલ છે. ઉપરોક્ત કરેલ ચર્ચા અને રજૂ દસ્તાવેજો ધ્યાને લેતાં વિભાગના અધિકારી દ્વારા સુનાવણી સમયે કુદરતી ન્યાયના સિદ્ધાંતનું પાલન કરવામાં આવેલ નથી અને કાયદાની કલમ-૪૫(એ) મુજબનો હુકમ કરતા પહેલાં સંસ્થાને કાયદાકીય જોગવાઈ મુજબ "રીઝનેબલ ઓપર્ચ્યુનીટી" આપેલ નથી.

૮. વધુમાં અરજદાર સંસ્થા તરફે નિ.૧૬/૧ થી સંબંધિત નાણાંકીય વર્ષ : ૨૦૧૮-૨૦૧૯ નો ઓડિટ રીપોર્ટ રજૂ કરવામાં આવેલ છે. જેના એનેક્ષર-૩ માં સી.એસ.આર. અન્વયે ખર્ચવામાં આવેલ રકમની વિગતો દર્શાવેલ છે. કંપની એક્ટના શિડ્યુલ-૭ સાથે કંપની એક્ટની કલમ-૧૩૫ વાંચતાં સંસ્થા દ્વારા શિડ્યુલમાં આપવામાં આવેલ હેતુ માટે ખર્ચ કરવામાં આવેલ હોવાનું આ તબક્કે જણાય છે. વધુમાં સદર ઓડિટ રીપોર્ટ સક્ષમ ઓથોરીટી દ્વારા ગ્રાહ્ય રાખેલ નથી તેવી સામાવાળાની કોઈ રજૂઆત કે પ્રથમ દર્શનીય પુરાવા રજૂ કરેલ નથી. તે સંજોગોમાં રેકર્ડ ઉપર આવેલ હકીકત અને ઓડિટ રીપોર્ટના એનેક્ષર-૩ તથા શિડ્યુલ-૭ વંચાણે લેતાં સંસ્થા દ્વારા ખર્ચવામાં આવેલ રૂ.૫૯,૬૮,૦૦૦/- માંથી પગારની ચુકવણી કરવામાં આવેલાની હકીકતને લેશમાત્ર સમર્થન મળતું નથી. સંસ્થાના જણાવ્યા મુજબ કંપની એક્ટની કલમ-૧૩૫ મુજબ કરવામાં આવેલ ફરજીયાત જોગવાઈ અન્વયે નફામાંથી ખર્ચેલ રકમ છે અને તે સંસ્થાના કામે વાપરેલ નથી કે વાપરી શકાય નહિ. કંપનીઝ એક્ટની સદર ફરજીયાત જોગવાઈ અને ઓડિટ રીપોર્ટમાં જણાવેલ ખર્ચની વિગત વંચાણે લેતાં સોશયલ સિક્યુરીટી ઓફીસરે માત્ર શંકા અને ભ્રમણાના આધારે ઈન્સ્પેક્શન નોટ કરેલ હોવાનું જણાય છે. તેઓને આ શંકા કઈ રીતે ઉદભવી તેના કોઈ નક્કર કારણો ઈન્સ્પેક્શન નોટમાં આપેલ નથી. તે સંજોગોમાં અરજદારનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ છે અને બેલેન્સ ઓફ

કન્વીનીયન્સ પણ અરજદારના લાભમાં છે.

૯. અરજદાર સંસ્થાએ તા.૧૫/૦૪/૨૦૨૪ ના હુકમ અનુસાર ફાળાની રકમ સામાવાળા વસુલ કરે-કરાવે નહિ તેમજ આ કેસની હકીકત ધ્યાને લેતાં કાયદા મુજબની કોઈ રકમ ડિપોઝીટ તરીકે ન ભરાવવા અરજ કરવામાં આવેલ છે. સામાવાળા તરફે વિ.વ.શ્રીએ ઈ.એસ.આઈ.એક્ટની કલમ-૭૫ (૨બી) તરફ ધ્યાન દોરી ૫૦% રકમ ડિપોઝીટ તરીકે જમા કરાવવાની જોગવાઈ હોવાનું જણાવેલ છે. ઈ.એસ.આઈ.એક્ટની કલમ-૭૫(૨બી) નો પ્રોવાઈઝો ધ્યાને લેતાં નામદાર કોર્ટને યોગ્ય જણાય તો કારણો દર્શાવીને ડિપોઝિટ કરવાની સમગ્ર રકમ અથવા તો અમુક રકમમાં મુકિત આપી શકે. આ કેસની હકીકતો અને ઉપરોક્ત પેરા-૬ અને પેરા-૮ માં કરેલ ચર્ચા અને કારણ મુજબ અરજદારની વચગાળાની મનાઈ હુકમની અરજી મંજૂર કરતા સમયે ૫૦% રકમ ડિપોઝીટ કરાવવી યોગ્ય અને ન્યાયી જણાતું નથી. જેથી ન્યાયના વિશાળ હિતમાં નીચે મુજબ હુકમ કરવામાં આવે છે.

-: હુકમ :-

(૧) અરજદારની આંક-૨ ની વચગાળાની મનાઈ હુકમની અરજી "મંજૂર" રાખવામાં આવે છે. તા.૧૫/૦૪/૨૦૨૪ ના હુકમ મુજબની અરજદાર વિરુદ્ધની રીકવરી કાર્યવાહી મૂળ અરજીનો આખરી નિકાલ ન થાય ત્યાં સુધી 'સ્ટે' કરવામાં આવે છે.

(૨) આ અરજીના ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ નથી.

આ હુકમ આજરોજ પુલ્લી અદાલતમાં વાંચી-સભળાવી, સહી કરી જાહેર કર્યો.

સ્થળ : અમદાવાદ.

તારીખ : ૦૧/૦૯/૨૦૨૫.

(હેમાંસુ અમૃતલાલ ભુતવાલા)

ન્યાયાધીશ,

કામદાર વીમા અદાલત, કોર્ટ નં.૪.

અમદાવાદ.