

CRMA No.૧૯૨-૨૬

અરજદારની ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા ૨૦૨૩ ની કલમ-૪૯૭ અને ૫૦૩ મુજબ ફીજ થયેલ રકમ પરત મેળવવાની અરજી લગત હુકમ:

૧. અરજદારની હાલની અરજી વંચાણે લીધી. અરજદાર તથા વિ.એ.પી.પી.શ્રીને સાંભળ્યા તેમજ રજુ દસ્તાવેજો ધ્યાને લીધા.
૨. હાલના અરજદારે તેઓની અરજીમાં રજુઆત કરેલ છે કે, તેઓ અરજીમાં જણાવ્યા મુજબના સરનામે હાલમા રહે છે તથા તેઓની સાથે સાયબર ક્રાઇમનો બનાવ બનેલ છે. જે બનાવમા અરજદારના એક્સીક્ષ બેંક, વિરમગામ શાખાના ખાતા નં. ૯૧૯૦૧૦૦૭૭૬૫૭૧૨૩ માંથી કોઈ ઓટીપી કે મેસેજ આવ્યા વગર ટુકડે ટુકડે કુલ રૂ.૬૫,૦૦૦/- અરજદારની જાણ વગર ઉપડી ગયેલ જેની જાણ અરજદારને થતા તેઓએ ૧૯૩૦ નંબર ઉપર ફોન કરી સાયબર સેલમા ફરીયાદ નોંધાવેલ હતી. જે ટીકીટ નં. ૩૧૧૦૪૨૬૦૦૮૨૯૧૯ થી નોંધેલ. જે સબબ નેશનલ સાયબર ક્રાઇમ શાશ્વત ટીમ તથા વિરમગામ ટાઉન પોલીસ દ્વારા નીચે મુજબ ના ખાતાઓમા નાણા ફીઝ કરાવેલ હતા.

બેંકનું નામ	ખાતા નંબર	આઈ.એફ.એસ.સી. કોડ	ફીજ કરેલ રકમ
Bank Of India	549818210000 251	BKID0005498	15,000 /-
Kotak Mahindra Bank	0046188151	KKBK0001368	21.02/ -
UCO Bank	124901101167 15	UCBA0003415	109.19 /-
Union Bank Of India	112010100094 839	UBIN0811203	583.39 /-
Karur Vysya Bank	118015500009 0810	KVBL0001180	4.67/-
State Bank Of	44866202198	SBIN0015803	770.36

India			/ -
Bank Of Baroda	070281000047	BARB0KHUDA	1,994.5
	20	G	7/-
HSBC Bank	04258417001	--	600/-
State Bank Of India	36445296824	SBIN0009440	14,000
			/ -
Tamilnad Mercantile Bank Ltd.	125100050309	TMBL0000125	700/-
	238		
AU Bank	260123031097	--	971/-
	7002		
Appnit Technologies Pvt. Ltd.	100005901801	--	590/-
	06		
HSBC Bank	006239180001	--	820/-

આમ ઉપર મુજબ સામાવાળાઓના બેંકના ખાતાઓમાં તેઓના ગયેલ નાણાં કુલ રૂ. ૬૫,૦૦૦/- પૈકી રૂ. ૩૬,૧૧૯/- બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૧૦૬ મુજબ ફીઝ કરાવેલ હતા જે હાલ સુધી સદર બેંકમાં જેમના તેમ પડી રહેલ છે અને તેઓને પરત મળેલ નથી. અરજદારે વધુમાં જણાવેલ છે કે તેઓને ખુબજ મોટું આર્થિક નુકશાન થયેલ હોય તથા તેઓને ગુજરાન ચલાવવા માટે સદર રૂપિયાની જરૂર હોય સદર નાણાં તેઓના એકક્ષીક્ષ બેંક, વિરમગામ શાખાના ખાતા નં. ૯૧૯૦૧૦૦૭૭૬૫૭૧૨૩ જેનો આઈ.એફ.એસ.સી. કોડ UTIB0002008 માં પરત અપાવવા માટે ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા ૨૦૨૩ ની કલમ-૪૯૭ અને ૫૦૩ મુજબ યોગ્ય તે હુકમ થવા અરજ કરેલ છે.

૩. સદર કામે વિરમગામ ટાઉન પો.સ્ટે.ને રીપોર્ટને ચાલી કરતા તેઓએ તેમના રીપોર્ટ આંક-૦૪ માં સદરહુ કામમા ફરીયાદી/અરજદાર સાથે થયેલ ફોડના કામે કુલ રૂ. ૬૫,૦૦૦/- ખાતામાંથી ઉપડી ગયેલ હતા. અરજદારની ફરીયાદના આધારે તેમના નાણાં પૈકીના નાણાં નીચે દર્શાવેલ કોષ્ટકમાં જણાવેલ મુજબ ફીઝ થયેલ છે. જે નાણા સામાવાળાની બેંકમાંથી

અરજદારના એકક્ષીક્ષ બેંક, વિરમગામ શાખાના ખાતા નં. ૯૧૯૦૧૦૦૭૭૬૫૭૧૨૩ જેનો આઈ.એફ.એસ.સી. કોડ UTIB0002008 માં જમા થાય તો અરજદારને આપવા સામે વાંધો ન હોવાનું જણાવેલ છે. વધુમાં રીપોર્ટમાં જણાવ્યાં મુજબ સદર ખાતુ ફીઝ કર્યા બાદ ખાતેદાર કે અન્ય કોઈ વ્યક્તિએ ખાતા સીઝ કર્યા બાબતનો કોઈ વાંધો તકરાર જણાવેલ નથી.

બેંકનું નામ	ખાતા નંબર	આઈ.એફ.એસ.સી. કોડ	ફીજ કરેલ રકમ
Bank Of India	549818210000 251	BKID0005498	15,000 /-
Kotak Mahindra Bank	0046188151	KKBK0001368	21.02/ -
UCO Bank	124901101167 15	UCBA0003415	109.19 /-
Union Bank Of India	112010100094 839	UBIN0811203	583.39 /-
Karur Vysya Bank	118015500009 0810	KVBL0001180	4.67/-
State Bank Of India	44866202198	SBIN0015803	770.36 /-
Bank Of Baroda	070281000047 20	BARB0KHUDA G	1,994.5 7/-
HSBC Bank	04258417001	--	600/-
State Bank Of India	36445296824	SBIN0009440	14,000 /-
Tamilnad Mercantile Bank Ltd.	125100050309 238	TMBL0000125	700/-
AU Bank	260123031097 7002	--	971/-
Appnit	100005901801	--	590/-

Technologies Pvt. Ltd.	06		
HSBC Bank	006239180001	--	820/-

જ. સદર કામે અરજી સાથે રજુ કરવામાં આવેલ બેંક પેપર્સની નકલ ધ્યાને લેતાં તેમજ તેને લગત કાગળો ધ્યાને લેતા તે હકીકત સ્પષ્ટ થાય છે કે, હાલના અરજદારના એક્સીક્ષ બેંક, વિરમગામ શાખાના ખાતા નં. ૯૧૯૦૧૦૦૭૭૬૫૭૧૨૩ જેનો આઈ.એફ.એસ.સી. કોડ UTIB0002008 માંથી રૂ.૬૫,૦૦૦/- ઉપડી ગયેલ તેમજ સદર નાણાં ઉપરોક્ત શંકાસ્પદ બેંકોમા સામાવાળાના ખાતામાં ગયેલ હોવાનું જણાઈ આવે છે જેમા ઉપર જણાવેલ સામાવાળાઓના બેંક ખાતામાં જુદી જુદી રકમ ગયેલ હોય અરજદાર દ્વારા ફરીયાદ નોંધાવેલ હતી જે ફરીયાદ તા.૧૩/૦૪/૨૦૨૬ ના રોજ નોંધાયેલ હતી. આમ સદર હકીકત ધ્યાને લેતાં અરજદારના ઉપર જણાવ્યા મુજબના ખાતામાંથી નાણાં ઉપડી ગયેલ હોવાનું તથા શંકાસ્પદ બેંકના ખાતામાં ટ્રાન્સફર થયાનું હાલના તબક્કે સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે. તદઉપરાંત રેકર્ડ પરની હકીકત ધ્યાને લેતા હાલના કામે આજદિન સુધી કોઈ એક્સાઈઝ થયેલ હોય કે હાલના કામે કોઈની ધરપકડ કરવામાં આવેલ હોય તેમ જણાઈ આવતું નથી તેમજ બનાવ બન્યે આટલો લાંબો સમય પસાર થયેલ હોવા છતાં આજદિન સુધી અરજદાર સિવાય અન્ય કોઈએ સદર નાણાંની અત્રેની અદાલત સમક્ષ માંગણી કરતી કોઈએ આ નાણાંની માંગણી કરેલ હોય તેમ જણાતું નથી તથા સદરહું ખાતુ સીઝ કર્યા બાદ ખાતેદાર અથવા તો અન્ય કોઈ વ્યક્તિએ ખાતુ સીઝ કર્યા બાબતે તેઓ (પોલીસ) સમક્ષ કોઈ વાંધા તકરાર લીધેલ નથી જેથી અત્રેની અદાલતના માનવા મુજબ હાલના અરજદાર સદર નાણાંનો કબજો મેળવવા હકકદાર હોવાનું જણાય છે.

પ. આ તબક્કે સદર નાણાં પરત આપવા બાબતે અત્રેની અદાલતની સત્તા હકુમત જોતા ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ- ૫૦૩ માં નીચે મુજબ જોગવાઈ કરવામાં આવેલ છે.

503. Procedure by police upon seizure of property.

(1)Whenever the seizure of property by any police officer is reported to a Magistrate under the provisions of this Code, and

such property is not produced before a Criminal Court during an inquiry or trial, the Magistrate may make such order as he thinks fit respecting the disposal of such property or the delivery of such property to the person entitled to the possession thereof, or if such person cannot be ascertained, respecting the custody and production of such property.

(2) If the person so entitled is known, the Magistrate may order the property to be delivered to him on such conditions (if any) as the Magistrate thinks fit and if such person is unknown, the Magistrate may detain it and shall, in such case, issue a proclamation specifying the articles of which such property consists, and requiring any person who may have a claim thereto, to appear before him and establish his claim within six months from the date of such proclamation.

૬. આમ, ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહીતાની કલમ- ૫૦૩ (૧) મા જણાવ્યા મુજબ જ્યારે કોઈ પણ પોલીસ અધિકારી ધ્વારા મીલકતની જમીની જાણ મેજિસ્ટ્રેટને કરવામા આટે અને તપાસ દરમ્યાન આવી મીલકતની જાણ અદાલત સમક્ષ રજુ કરવામા આવેલ ન હોય ત્યારે મેજિસ્ટ્રેટને આવી મીલકતના નીકાલ અથવા તો કબજા બાબતે યોગ્ય લાગે તેવો હુકમ કરવામાં આવેલ છે તદઉપરાંત નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ ધ્વારા ગોવિંદભાઈ તેજભાઈ બારીયા વિરુદ્ધ ગુજરાત રાજ્ય, ૨૦૦૧ (૨) જી.એલ.એચ.૭૨૬ ના કેસમા પેરા નં.(૯.૨), (૧૦) તથા (૨૨) મા પણ નીચે મુજબ ઠરાવેલ છે.

6.2 ..Shri Pandya has cited so many authorities with regard to legal possession of Sec. 451 and Sec. 452 of Cr.P.C. Here in this case owner lodged a complaint in the police station for which offence has been registered for theft having been committed in respect of two vehicles. That two vehicles have been found from the possession of the purchaser but at the same time the Investigating Officer has come to a conclusion that complainant

has filed a false case and therefore muddamal vehicles are seized during the course of the police investigation and Investigating Officer has reported about such seizure of two vehicles, from the purchaser to the Court and therefore Sec. 457 of Cr.P.C. will be applicable. In no case Sec. 451 Cr.P.C. will be applicable to this case. Sec. 457 of Cr.P.C. reads as follows:

"Sec. 457 Procedure by police upon seizure of property:

(1) Whenever the seizure of property by any police officer is reported to a Magistrate under the provisions of this Code, and such property is not produced before a Criminal Court during an inquiry of trial, the Magistrate may make such order as he thinks fit respecting the disposal of such property or the delivery of such property to the person entitled to the possession thereof, or if such person cannot be ascertained, respecting the custody and production of such property."

(2) If the person so entitled is known, the Magistrate may order the property to be delivered to him on such conditions (if any) as the Magistrate thinks fit and if such person is unknown, the Magistrate may

detain it and shall, in such case, issue a proclamation specifying the articles of which such property consists, and requiring any person who may have a claim thereto, to appear before him and establish his claim within six months from the date of such proclamation."

10. On reading aforesaid section, it is crystal clear that words "may make such order as he thinks fit" are of much importance. When word 'may' is used discretion has been given to the learned Magistrate, of course that discretion is to be exercised judicially keeping in mind the well settled principles of law. The words "to

the person entitled to the possession thereof are also important and relevant. From the papers if the learned Magistrate has come to a conclusion that particular person is entitled to the possession of the vehicles then he can pass the order directing the muddamal article to be handed over to that person. From record it appears that the purchaser has paid Rs.3,10,000/- to the owner of the vehicles and society was knowing about the fact that owner has already sold vehicles to purchaser.

22. As discussed earlier, when the learned Magistrate has followed the decision of this Court, in Hussain Amibhai Qureshi (Supra), it cannot be said that he has passed an order contrary to well settled legal position with regard to return of muddamal articles under Sec. 457 of Cr.P.C. pending the inquiry.

૭. આ કામે નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટની ઉપરોક્ત ઓથોરીટીઓમાં પ્રસ્થાપિત કરવામાં આવેલ સિંધાતો તથા ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહીતાની કલમ- ૪૯૭ વંચાણે લેતાં અદાલતને મિલકત સીઝ કર્યા અંગેનો રીપોર્ટ મળે તો તે ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહીતાની કલમ- ૪૯૭ મુજબ યોગ્ય લાગે તેવો હુકમ કરી શકે છે તેવું પ્રસ્થાપિત થાય છે. આ કામે સાયબર ક્રાઇમ પો.સ્ટે.મા ટોલ ફી નં.૧૯૩૦ પર ફરીયાદ નોંધવામાં આવેલ છે જે ફરીયાદના આધારે અરજદારને ટીકીટ નં. ૩૧૧૦૪૨૬૦૦૮૨૯૧૯ આપવામાં આવેલ. આ ફરીયાદના આધારે વિરમગામ ટાઉન પો.સ્ટે. એ કોઈ તપાસ કરેલી નથી પરંતુ માત્ર નાણા ફીઝ કરેલ છે અને તે અંગેનો અભિપ્રાય તેઓના દવારા આપવામાં આવેલ છે. જેથી આ અદાલતને ફરીયાદીના ફીઝ થયેલા નાણા રીલીઝ કરવાનો હુકમની સતા મળે છે. અભિપ્રાય મુજબ ફરીયાદી સાથે સાયબર ફોડ થયેલો છે. અને ફરીયાદીના નાણા પરત આપવામાં આવે તો તપાસ કરનાર એજન્સીને વાંધો નથી અને પરત આપવા સ્પષ્ટ અભિપ્રાય છે તે મતલબનો રીપોર્ટ આપેલ છે. જે ધ્યાને લેતા સદરહુ ફીઝ કરેલ રકમ વચગાળાની કસ્ટડીએ અરજદાર મેળવવા હકદાર બને છે તેમ જણાય છે જેથી ન્યાયના વિશાળ હિતમાં નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

-:હુકમ:-

અરજદારની અરજી આથી ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૪૯૭ અને ૫૦૩ હેઠળ આથી મંજૂર કરવામાં આવે છે.

તપાસ કરનાર અમલદારે અરજદારના બેંક ખાતામાં સાચબર ફોડમાં ગયેલ રકમ તેમના અભીપ્રાયમાં નીચે મુજબ જણાવેલ વિગતે પરત મળી આવે તે રીતે અરજદારે સદરહુ રકમના દોઢી રકમના જામીન ખતના બોન્ડ આપ્યેથી ફીઝ કરવાનો હુકમ રીલીઝ કરવો.

વધુમાં હુકમ કરવામાં આવે છે કે, અરજદાર દ્વારા હુકમ મુજબના જાત જામીન (બોન્ડ) તથા સધ્ધર જામીન પોલીસ સ્ટેશનમાં આપેથી પોલીસ અધિકારી દ્વારા તે મતલબની જાણ તથા સદર હુકમની જાણ જે તે બેંકને કરવી તેમજ નીચે કોષ્ટકમાં જણાવેલ બેંકને હુકમ કરવામાં આવે છે કે, તેઓને પોલીસ અધિકારી દ્વારા અરજદારે હુકમ મુજબના જાત જામીન (બોન્ડ) તથા સધ્ધર જામીન પોલીસ સ્ટેશનમાં આપેલ હોવાની તથા સદર હુકમની જાણ મળ્યેથી દિન-૧૦ માં તેમની બેંકમાના એકાઉન્ટમાં અરજદારના જે રૂપિયા જમા છે તે રકમ અરજદારના એકક્ષીક્ષ બેંક, વિરમગામ શાખાના ખાતા નં. ૯૧૯૦૧૦૦૭૭૬૫૭૧૨૩ (આઈ.એફ.એસ.સી. કોડ UTIB0002008) માં જમા કરાવી તેની જાણ અત્રેની અદાલતને તથા લગત પોલીસ સ્ટેશનને કરવી.

બેંકનું નામ	ખાતા નંબર	આઈ.એફ.એસ.સી. કોડ	ફીઝ કરેલ રકમ
Bank Of India	549818210000 251	BKID0005498	15,000 /-
Kotak Mahindra Bank	0046188151	KKBK0001368	21.02/ -
UCO Bank	124901101167 15	UCBA0003415	109.19 /-
Union Bank Of India	112010100094 839	UBIN0811203	583.39 /-
Karur Vysya	118015500009	KVBL0001180	4.67/-

Bank	0810		
State Bank Of India	44866202198	SBIN0015803	770.36 /-
Bank Of Baroda	070281000047 20	BARB0KHUDA G	1,994.5 7/-
HSBC Bank	04258417001	--	600/-
State Bank Of India	36445296824	SBIN0009440	14,000 /-
Tamilnad Mercantile Bank Ltd.	125100050309 238	TMBL0000125	700/-
AU Bank	260123031097 7002	--	971/-
Appnit Technologies Pvt. Ltd.	100005901801 06	--	590/-
HSBC Bank	006239180001	--	820/-

-::શરતો::-

ઉપરોક્ત ખાતાધારક વ્યક્તિ કે અન્ય કોઈ વ્યક્તિ સદર નાણાં પર કલેઈમ કરે અને પોતાનો હક્ક/હિત પુરવાર કરે તેવા સંજોગોમા અરજદારે સદર રકમ અત્રેની અદાલતમાં રજુ કરવાની રહેશે.

ઉપર્યુક્ત શરતનો ભંગ થયેથી હાલનો વચગાળાનો હુકમ આપોઆપ રદ્દ ગણાશે તથા મુદ્દામાલ રોકડ રકમ ફરીથી જમ થવાને પાત્ર રહેશે તથા બોન્ડ અને જામીનગીરીની રકમ પણ વસુલ કરવાને પાત્ર રહેશે.

હુકમ આજરોજ તારીખ ૧૦મી માહે જુન સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી-સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા. ૧૦/૦૬/૨૦૨૬

વિરમગામ

(ધનંજય જગદીશચંદ્ર વ્યાસ)

અધિક ચીફ જ્યુડી. મેજિસ્ટ્રેટ

વિરમગામ

કોડ નં. જીજે ૦૧૨૬૩