

અરજદારની ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ ૪૯૭ તથા ૫૦૩ મુજબ બેંક ખાતુ ડિફિજ કરવા અંગેની અરજી લગત હુકમ:

૧. અરજદારની હાલની અરજી વંચાણે લીધી. અરજદાર તથા વિ.એ.પી.પી.શ્રીને સાંભળ્યા તેમજ રજુ દસ્તાવેજો ધ્યાને લીધા.

૨. હાલના અરજદારે તેઓની અરજીમાં રજુઆત કરેલ છે કે, તેઓ અરજીમાં જણાવ્યા મુજબના સરનામે હાલમાં રહે છે તથા તેઓની સાથે સાયબર ક્રાઇમનો બનાવ બનેલ છે. જે બનાવમાં અરજદાર દ્વારા ગુગલપેમાંથી રૂ.૧૧,૨૯૯/- હોટલમાં રૂમ બુક કરાવા માટે પૈસા ટ્રાન્સફર કરતા તેમને બુકીંગનું ખોટું બીલ મોકલી તેમની સાથે ફોડ થયેલ હોવાની જાણ થયેલ. જે રકમ અરજદારના પિતાશ્રીની ફોડ થયેલ રકમ ફીજ કરેલ હતી. જે બાબતે ૧૯૩૦ નંબર ઉપર ફરીયાદ નોંધાવેલ હતી. જે ટકીટ નં. ૩૧૧૦૩૨૬૦૦૪૯૮૦૧ થી નોંધેલ. જે સબબ નેશનલ સાયબર ક્રાઇમ શાસ્ત્ર ટીમ તથા વિરમગામ ટાઉન પોલીસ દ્વારા નીચે મુજબના ખાતાઓમાં નાણા ફીઝ કરાવેલ હતા.

બેંકનું નામ	આઈ.એફ.એસ.સી. કોડ	ખાતા નંબર	ફીજ કરેલ રકમ
UNION BANK OF INDIA	UBIN0557773	577702010031886	5,899.46/-
INDIAN BANK	IDIB000G582	59192989834	5,399.79/-

આમ ઉપર મુજબ સામાવાળાઓના બેંકના ખાતામાં તેઓના ગયેલ કુલ નાણાં પૈકી રૂ.૧૧,૨૯૯.૨૫/- બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૧૦૬ મુજબ ફીઝ કરાવેલ હતા જે હાલ સુધી સદર બેંકમાં જેમના તેમ પડી રહેલ છે અને તેઓને પરત મળેલ નથી. અરજદારે વધુમાં જણાવેલ છે કે તેઓને ખુબજ મોટુ આર્થિક નુકશાન થયેલ હોય તથા તેઓને ગુજરાન ચલાવવા માટે સદર રૂપિયાની જરૂર હોય સદર નાણાં તેઓના ખાતામાં પરત અપાવવા માટે ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૪૯૭ અને ૫૦૩ મુજબ યોગ્ય તે હુકમ થવા અરજ કરેલ છે.

સદર કામે વિરમગામ ટાઉન પો.સ્ટેને રીપોર્ટને યાદી કરતા તેઓએ તેમના રીપોર્ટમાં સદરહુ કામમાં ફરીયાદી/અરજદાર સાથે થયેલ ઓનલાઇન ફોડના કામે રૂ.૧૧,૨૯૯.૨૫/- પૈસા

નીચે કોષ્ટકમાં જણાવેલ મુજબ ફીઝ થયેલ છે જે નાણા સામાવાળાની બેંકમાથી અરજદારના બેંક ઓફ ઇન્ડિયા વિરમગામ શાખાના ખાતાનું . ૨૦૧૩૧૦૧૦૦૧૧૭૨૯ ખાતામા જમા થાય તો આપવા સામે વાંધો ન હોવાનું જણાવેલ છે. વધુમાં સદર ખાતુ ફીઝ કર્યા બાદ ખાતેદાર કે અન્ય કોઈ વ્યક્તિએ ખાતા સીઝ કર્યા બાબતનો કોઈ વાંધો તકરાર જણાવેલ નથી.

બેંકનું નામ	આઈ.એફ.એસ.સી. કોડ	ખાતા નંબર	ફીઝ કરેલ રકમ
UNION BANK OF INDIA	UBIN0557773	577702010031886	5,899.46/-
INDIAN BANK	IDIB000G582	59192989834	5,399.79/-

૪. સદર કામે અરજી સાથે રજુ કરવામાં આવેલ બેંક પેપર્સની નકલ ધ્યાને લેતાં તેમજ તેને લગત કાગળો ધ્યાને લેતા તે હકીકત સ્પષ્ટ થાય છે કે, હાલના અરજદારના સદર નાણાં ઉપરોક્ત બેંક ખાતામાંથી ગયેલ હોવાનું જણાઈ આવે છે જેમાં ઉપર જણાવેલ સામાવાળાના બેંક ખાતામાં જુદી જુદી રકમ ગયેલ હોય અરજદાર દ્વારા ફરીયાદ નોંધાવેલ હતી જે ફરીયાદ તા.૦૩-૦૩-૨૦૨૬ ના રોજ નોંધાયેલ હતી. આમ સદર હકીકત ધ્યાને લેતાં અરજદારના ઉપર જણાવ્યા મુજબના ખાતામાંથી નાણાં ઉપડી ગયેલ હોવાનું શંકાસ્પદ બેંકના ખાતામા ટ્રાન્સફર થયાનું હાલના તબક્કે સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે. તદઉપરાંત રેકર્ડ પરની હકીકત ધ્યાને લેતા હાલના કામે આજદિન સુધી કોઈ એફઆઈઆર થયેલ હોય કે હાલના કામે કોઈની ઘરપકડ કરવામાં આવેલ હોય તેમ જણાઈ આવતું નથી તેમજ બનાવ બન્યે આટલો લાંબો સમય પસાર થયેલ હોવા છતાં આજદિન સુધી અરજદાર સિવાય અન્ય કોઈએ સદર નાણાંની અત્રેની અદાલત સમક્ષ માંગણી કરતી કોઈએ આ નાણાંની માંગણી કરેલ હોય તેમ જણાતું નથી તથા સદરનું ખાતુ સીઝ કર્યા બાદ ખાતેદાર અથવા તો અન્ય કોઈ વ્યક્તિએ ખાતુ સીઝ કર્યા બાબતે તેઓ (પોલીસ) સમક્ષ કોઈ વાંધા તકરાર લીધેલ નથી જેથી અત્રેની અદાલતના માનવા મુજબ હાલના અરજદાર સદર નાણાંનો કબજો મેળવવા હકકદાર હોવાનું જણાય છે.

૫. આ તબક્કે સદર નાણાં પરત આપવા બાબતે અત્રેની અદાલતની સત્તા હકુમત જોતા ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ- ૫૦૩ માં નીચે મુજબ જોગવાઈ કરવામાં આવેલ છે.

503. Procedure by police upon seizure of property.

(1)Whenever the seizure of property by any police officer is reported to a Magistrate under the provisions of this Code, and such property is not produced before a Criminal Court during an inquiry or trial, the Magistrate may make such order as he thinks fit respecting the disposal of such property or the delivery of such property to the person entitled to the possession thereof, or if such person cannot be ascertained, respecting the custody and production of such property.

(2)If the person so entitled is known, the Magistrate may order the property to be delivered to him on such conditions (if any) as the Magistrate thinks fit and if such person is unknown, the Magistrate may detain it and shall, in such case, issue a proclamation specifying the articles of which such property consists, and requiring any person who may have a claim thereto, to appear before him and establish his claim within six months from the date of such proclamation.

૬. આમ, ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહીતાની કલમ- ૫૦૩(૧) મા જણાવ્યા મુજબ જ્યારે કોઈ પણ પોલીસ અધિકારી ધ્વારા મીલકતની જપ્તીની જાણ મેજીસ્ટ્રેટને કરવામા આવે અને તપાસ દરમ્યાન આવી મીલકત અદાલત સમક્ષ રજુ કરવામા આવેલ ન હોય ત્યારે મેજીસ્ટ્રેટને આવી મીલકતના નીકાલ અથવા તો કબજા બાબતે યોગ્ય લાગે તેવો હુકમ કરવામાં આવેલ છે તદઉપરાંત નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ ધ્વારા ગોવિંદભાઈ તેજાભાઈ બારીયા વિરુદ્ધ ગુજરાત રાજ્ય, ૨૦૦૧(૨) જી.એલ.એચ.૭૨૬ ના કેસમા પેરા નં.(૯.૨), (૧૦) તથા (૨૨) મા પણ નીચે મુજબ ઠરાવેલ છે.

9.2Shri Pandya has cited so many authorities with regard to legal possession of Sec. 451 and Sec. 452 of Cr.P.C. Here in this case owner lodged a complaint in the police station for which offence has been registered for theft having been committed in respect of two vehicles. That two vehicles have been found from the possession of the purchaser but at the same time the Investigating Officer has come to a conclusion that complainant has filed a false case and therefore muddamal vehicles are seized during the course of the police investigation and Investigating Officer has reported about such seizure of two vehicles, from the purchaser to the Court and therefore Sec. 457 of Cr.P.C. will be applicable. In no case Sec. 451 Cr.P.C. will be applicable to this case. Sec. 457 of Cr.P.C. reads as follows:

"Sec. 457 Procedure by police upon seizure of property:

(1) Whenever the seizure of property by any police officer is reported to a Magistrate under the provisions of this Code, and such property is not produced before a Criminal Court during an inquiry of trial, the Magistrate may make such order as he thinks fit respecting the disposal of such property or the delivery of such property to the person entitled to the possession thereof, or if such person cannot be ascertained, respecting the custody and production of such property."

(2) If the person so entitled is known, the Magistrate may order the property to be delivered to him on such conditions (if any) as the Magistrate thinks fit and

if such person is unknown, the Magistrate may detain it and shall, in such case, issue a proclamation specifying the articles of which such property consists, and requiring any person who may have a claim thereto, to appear before him and establish his claim within six months from the date of such proclamation."

10. On reading aforesaid section, it is crystal clear that words "may make such order as he thinks fit" are of much importance. When word 'may' is used discretion has been given to the learned Magistrate, of course that discretion is to be exercised judicially keeping in mind the well settled principles of law. The words "to the person entitled to the possession thereof" are also important and relevant. From the papers if the learned Magistrate has come to a conclusion that particular person is entitled to the possession of the vehicles then he can pass the order directing the muddamal article to be handed over to that person. From record it appears that the purchaser has paid Rs.3,10,000/- to the owner of the vehicles and society was knowing about the fact that owner has already sold vehicles to purchaser.

22. As discussed earlier, when the learned Magistrate has followed the decision of this Court, in Hussain Amibhai Qureshi (Supra), it cannot be said that he has passed an order contrary to well settled legal position with regard to return of muddamal articles under Sec. 457 of Cr.P.C. pending the inquiry.

૭. આ કામે નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટની ઉપરોક્ત ઓથોરીટીઓમાં પ્રસ્થાપિત કરવામા આવેલ સિંઘાતો તથા ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહીતાની કલમ-૪૯૭ વંચાણે લેતાં અદાલતને મિલકત સીઝ કર્યા અંગેનો રીપોર્ટ મળે તો તે ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહીતાની કલમ- ૪૯૭ મુજબ યોગ્ય લાગે તેવો હુકમ કરી શકે છે તેવું પ્રસ્થાપિત થાય છે. આ કામે સાયબર ક્રાઇમ પો.સ્ટે.મા ટોલ ફ્રી નં.૧૯૩૦ પર ફરીયાદ નોંધવામાં આવેલ છે જે ફરીયાદના આધારે અરજદારને ટીકીટ નં. ૩૧૧ ૦૩૨૬૦૦૪૯૮૦૧ થી આપવામાં આવેલ. આ ફરીયાદના આધારે વિરમગામ ટાઉન પો.સ્ટે. એ કોઈ તપાસ કરેલી નથી પરંતુ માત્ર નાણા ફ્રીઝ કરેલ છે અને તે અંગેનો અભિપ્રાય તેઓના દવારા આપવામાં આવેલ છે. જેથી આ અદાલતને ફરીયાદીના ફ્રીઝ થયેલા નાણા રીલીઝ કરવાનો હુકમની સતા મળે છે. અભિપ્રાય મુજબ ફરીયાદી સાથે સાયબર ફ્રોડ થયેલો છે. અને ફરીયાદીના નાણા પરત આપવામાં આવે તો તપાસ કરનાર એજન્સીને વાંધો નથી તે મતલબનો રીપોર્ટ આપેલ છે. આ કામે પોલીસ અભિપ્રાયમાં જણાવેલ વિગતે વચગાળાની કષ્ટડીએ રકમ મેળવવા હકદાર બને છે. જેથી ન્યાયના વિશાળ હિતમાં નીચે મુજબ હુકમ કરવામાં આવે છે.

-: હુકમ :-

અરજદારની અરજી આથી ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહીતાની કલમ-૪૯૭ અને ૫૦૩ હેઠળ આથી મંજૂર કરવામાં આવે છે.

તપાસ કરનાર અમલદારે અરજદારના બેંક ખાતામાં સાચબર ફોડમાં ગયેલ રકમ તેમના અભિપ્રાયમાં નીચે મુજબ જણાવેલ વિગતે પરત મળી આવે તે રીતે ફીઝ કરવાનો હુકમ રીલીઝ કરવો. અરજદારે સદરહુ રકમના દોઢી રકમના જામીન ખતના બોન્ડ આપવા.

બેંકનું નામ	આઈ.એફ.એસ.સી. કોડ	ખાતા નંબર	ફીઝ કરેલ રકમ
UNION BANK OF INDIA	UBIN0557773	577702010031886	5,899.46/-
INDIAN BANK	IDIB000G582	59192989834	5,399.79/-

વધુમાં હુકમ કરવામાં આવે છે કે, અરજદાર ધ્વારા હુકમ મુજબના જાત જામીન (બોન્ડ) તથા સઘ્ધર જામીન પોલીસ સ્ટેશનમાં આપેથી પોલીસ અધિકારી ધ્વારા તે મતલબની જાણ તથા સદર હુકમની જાણ જે તે બેંકને કરવી તેમજ ઉપરોક્ત નાણાં ફીઝ થયેલ છે તે બેંકને હુકમ કરવામાં આવે છે કે, તેઓને પોલીસ અધિકારી ધ્વારા અરજદારે હુકમ મુજબના જાત જાતીન (બોન્ડ) તથા સઘ્ધર જામીન પોલીસ સ્ટેશનમાં આપેલ હોવાની તથા સદર હુકમની જાણ મળ્યેથી દિન-૧૦ માં તેમની બેંકમાંના એકાઉન્ટ નં.૨૦૬૩૧૦૧૧૦૦૧૧૭૨૯ (આઈ.એફ.સી.કોડ-BKID0002063) માં જમા કરાવી તેની જાણ અત્રેની અદાલતને તથા લગત પોલીસ સ્ટેશનને કરવી.

-:: શરતો ::-

ઉપરોક્ત ખાતાધારક વ્યક્તિ કે અન્ય કોઈ વ્યક્તિ સદર નાણાં પર કલેઈમ કરે અનપે પોતાનો હકક/હિત પુરવાર કરે તેવા સંજોગોમાં અરજદારે સદર રકમ અત્રેની અદાલતમાં રજુ કરવાની રહેશે.

ઉપર્યુક્ત શરતનો ભંગ થયેથી હાલનો વચગાળાનો હુકમ આપોઆપ રદ્દ ગણાશે તથા મુદ્દામાલ રોકડ રકમ ફરીથી જપ્ત થવાને પાત્ર રહેશે તથા બોન્ડ અને જામીનગીરીની રકમ પણ વસુલ કરવાને પાત્ર રહેશે.

હુકમ આજરોજ તારીખ:-૧૧લી,માહે:-માર્ચ-સને ૨૦૨૬ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી-સંભળાવી જાહેર કર્યો.

સ્થળ:વિરમગામ
તા.૧૧/૦૩/૨૦૨૬

(ઘનંજય જગદીશચંદ્ર વ્યાસ)
એડી.ચીફ જ્યુડી. મેજી.વિરમગામ
જીજે ૦૧૨૬૩