



રજ કર્યા તારીખ	૨૮/૦૭/૨૦૨૩
દાખલ કર્યા તારીખ	૨૮/૦૭/૨૦૨૩
ફેસલ કર્યા તારીખ	૨૮/૭/૨૦૨૬
સમયગાળો	વર્ષ-માસ-દિવસ

=====

સાણંદના મહેરબાન એડી. જ્યુડીશ્યલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ સાહેબની અદાલતમાં,

મું: સાણંદ સમક્ષ.

=====

ફોજદારી કેસ નં. ૧૨૮૦/૨૦૨૩

આંક:

ફરિયાદી:- શ્રી સ ર કા ર

વિ રૂ ધ્ધ

આરોપી :- ૧) દીપકભાઈ ગોવીંદભાઈ મકવાણા
રહે. સરી ગામ, નવાપુરા વાસ,
તા. સાણંદ, અમદાવાદ

૨) રઘુભાઈ ગોવીંદભાઈ મકવાણા
રહે. સરી ગામ, નવાપુરા વાસ,
તા. સાણંદ જિ. અમદાવાદ

ગુનો : પ્રોહી. એક્ટની કલમ: ૬૫(એ)(એ), ૧૧૬(બી), ૮૮(૨), ૮૧ મુજબ

ફરિયાદી તરફે વિ. એ. પી. પી. શ્રી એન. આર. રાણા

આરોપીઓ તરફે વિ. વ. શ્રી એ. આર. દરજી

// જજમેન્ટ //

(૧) ફરિયાદપક્ષના કેસની ટૂંકમાં હકીકત એવી છે કે, આ કામના આરોપી દીપકભાઈ ગોવીંદભાઈ મકવાણાનાઓએ ગેર કાયદેસર વગર પાસ પરમીટે પોતાના

કબજા ભોગવટાની પ્લેટીના મોટર સાઈકલ નંબર GJ-38-AC-3207 કીમત રૂ. ૧૫૦૦૦/- ઉપર ભારતીય બનાવટના પરપ્રાંતીય ટ્યુબર્ગ ક્લાસીક બ્રાન્ડના બીયરના ટીન નંગ ૪ કીમત રૂ.૫૦૦/- મળી કુલ રૂ.૧૫,૫૦૦/-ના મુદામાલ સાથે બીટર ટીનની હેરાફેરી કરી પકડાઈ જઈ ગુનો કરવામા એકબીજાને મદદગારી કરેલ હોય, આરોપીઓ સામે ચાંગોદર પોલીસ સ્ટેશન ગુ.ર.નં. ૧૧૧૯૨૦૧૫૨૩૦૩૨૧ થી ગુન્હો દાખલ થયેલ અને તપાસના અંતે આરોપીઓ સામે પૂરતો પુરાવો હોવાથી તેઓ સામે હાલનું ચાર્જશીટ કરવામાં આવતા તેને ફોજદારી કેસ રજિસ્ટરે લઈ ફો. કે.નં. ૧૨૮૦/૨૦૨૩ થી નોંધવામા આવેલ છે.

(૨) આ કામના આરોપીઓને સમન્સ કાઢતા, આરોપીઓ મુદ્દતે હાજર થતા તેઓને પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલો આપવામા આવેલ છે અને ત્યારબાદ આ કામનાં આરોપીઓ વિરૂદ્ધ આંક-૨૫ થી તહોમતનામુ ફરમાવી, આંક-૨૬ થી આંક-૨૭ સુધી આરોપીઓનું નિવેદન નોંધવામા આવેલ. જેમાં આરોપીઓએ તેમની સામેના આક્ષેપીત તહોમતોનો સ્પષ્ટપણે ઈન્કાર કરતાં ફરીયાદપક્ષને તેમનો કેસ પુરવાર કરવા માટે પુરાવો રજુ કરવા જણાવેલ.

(૩) આ કામમા ફરીયાદપક્ષ તરફથી નીચે મુજબનો મૌખિક તથા લેખીત પુરાવો રજુ થયેલ છે.

૦૧	પંચસાહેદ રણજીતભાઈ વીઠલભાઈ ચુનારાની જુબાની	આંક-૩૨
૦૨	પંચનામુ	આંક-૩૩
૦૩	ત.ક.અ. પૃથ્વિરાજસિંહ ભરતસિંહ ગોહીલની જુબાની	આંક-૩૭
૦૪	ફરીયાદ	આંક-૩૮

(૪) ત્યારબાદ ફરીયાદપક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રીએ મૌખિક રીતે પુરાવો પુરો થયાનું જાહેર કરતા, આરોપીઓ વિરૂધ્ધ પુરતો પુરાવો મળી આવતા, આ કામે આરોપીઓનું સી.આર.પી.સી. કલમ-૩૧૩ મુજબનું વિશેષ નિવેદન નોંધવામા આવેલ છે. જેમા તેઓએ જણાવેલ છે કે, તેઓ નિર્દોષ છે તેમના પર ખોટી ફરીયાદ કરેલ છે. ત્યારબાદ સરકારપક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી ની દલીલો સાંભળી તેમજ આરોપીઓ તરફે વિધવાન વકીલ શ્રી ની દલીલો સાંભળવામા આવી.

(૫) આ કેસની હકીકતો, સંજોગો, રેકૉર્ડ ઉપરના પુરાવાઓ અને કાયદાની સંલગ્ન જોગવાઈઓ તેમજ સાથે સાથે આ કેસ બાબતે કરવામા આવેલ દલીલો ધ્યાને લેતાં અત્રેની અદાલતના નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

(૧) શું ફરીયાદપક્ષ નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આ કામના આરોપી દીપકભાઈ ગોવીંદભાઈ મકવાણાનાઓએ ગેર કાયદેસર વગર પાસ પરમીટે પોતાના કબજા ભોગવટાની પ્લેટીના મોટર સાઈકલ નંબર GJ-38-AC-3207 કીમત રૂ. ૧૫૦૦૦/- ઉપર ભારતીય બનાવટના પરપ્રાંતીય ટયુબર્ગ ક્લાસીક બ્રાન્ડના બીયરના ટીન નંગ ૦૪ કીમત રૂ.૫૦૦/- મળી કુલ રૂ.૧૫,૫૦૦/-ના મુદામાલ સાથે પકડાઈ જઈ ગુનો કરવામા એકબીજાને મદદગારી કરી આરોપીઓએ પોલીસીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એ)(એ), ૧૧ જબી, ૮૮(૨), ૮૧ મુજબનો સજાને પાત્ર ગુનો કરેલ છે?

(૨) શું હુકમ?

(૬).. ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ ના મારા નિર્ણય નીચે મુજબ છે.

(૧) નકારાત્મક

(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

(૭) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના નિર્ણયના મારા કારણો નીચે મુજબ છે.

::: કારણો :::

મુદા નં. ૧

(૭.૧) ફોજદારી ન્યાયશાસ્ત્રના પાયાના સિદ્ધાંત મુજબ ફરિયાદપક્ષ દ્વારા આરોપી સામેના આક્ષેપો નિઃશંકપણે પુરવાર કરવાના રહે છે અને જ્યાં સુધી આરોપી સામેના ગુન્હો સાબિત ન થાય ત્યાં સુધી તે નિર્દોષ છે તે રીતે અનુમાન કરવું જોઈએ. આરોપી સામેના આક્ષેપો સાબિત કરવા માટે ફરિયાદપક્ષ તરફથી સકારાત્મક પુરાવાઓથી આરોપી સામેના આક્ષેપો સાબિત કરવા જોઈએ.

(૭.૨) ફરિયાદપક્ષે આ કામે સૌ પ્રથમ પંચસાહેદ રણજીતભાઈ વીઠલભાઈ ચુનારાનાઓને આંક: ૩૨ થી તપાસવામા આવેલ છે તેઓ તેમની જુબાનીમા જણાવે છે કે, તેઓને આશરે ત્રણ વર્ષ પહેલા પોલીસના બોલાવાથી પંચ તરીકે હાજર રહેલ તેઓએ તૈયાર પંચનામામા સહી કરેલી પંચનામાની હકીકત અને વિગત બાબતે તેઓ કશુ જાણતા નથી. પોલીસે તેમની હાજરીમા આરોપી પાસેથી મુદામાલ કબજે કરેલ હોય તેવુ બનેલ નથી. તેઓને પંચનામાની ઝેરોક્ષ કોપી બતાવવામા આવેલ જેમા પંચ ૧ તરીકે તેમની સહી છે જે તેઓ ઓળખી બતાવે છે જે પંચનામાને આંક: ૩૩ આપવામા આવેલ છે. .

આમ,સદર પંચસાહેદ પંચનામાની હકીકતને સમર્થન કરતા ન હોય તેઓને ફરી ગયેલા સાહેદ જાહેર કરી તેઓની ઉલટતપાસ કરતા તેમા પણ કોઈ મહત્વની અને ફળદાયી હકીકત રેકર્ડ પર આવેલ નથી.

જ્યારે સદર પંચસાહેદની આરોપીના વિ.વ.શ્રી દ્વારા ઉલટતપાસ કરતા એ હકીકતને સ્વીકારેલ છે કે, તૈયાર પંચનામામા સહી કરેલી સહી કર્યા સિવાય બીજુ તેઓ કાંઈ જાણતા નથી, તેમની હાજરીમા પોલીસે કોઈ આરોપી કે મુદામાલ રીકવર કરેલ નથી.

(૭.૩) વધુમા ફરીયાદપક્ષે ત.ક.અ. પૃથ્વિરાજસિંહ ભરતસિંહ ગોહીલને આંક:૩૭ થી તપાસવામા આવેલ છે. તેઓ તેમની જુબાનીમા જણાવે છે કે, સને ૨૦૨૨ થી તેઓ ચાંગોદર પો.સ્ટે.ખાતે અ.હે.કો તરીકે ફરજ બજાવતા હતા. તા. ૯/૫/૨૦૨૩ ના રોજ તેમની સાથે ફરજ બજાવતા પો.સ.ઈ. વિ.નાઓ ખાનગી રાહે બાતમી મળેલ કે એક પ્લેટીના મોટર સાઈકલ નંબર GJ-38-AC-3207 મા એક ઈસિમ બીયરના ટીન લઈ નીકળનાર છે જેથી પંચોના માણસો બોલાવી બાતમી હકીકતથી વાકેફ કરી અલગ અલગ જગ્યાએ ગોઠવાઈ ગયેલ .દરમીયાન બાતમી વાળુ મો.સા. સરીગામ તરફથી આવતુ જણાતા સદર ઈસિમને હાથના ઈશારાથી ઉભુ રાખતા ઈસિમ ઉભો રહેલ નહીં જેથી ખાનગી વાહનથી પીછો કરી ઉભુ રખાવેલ અને પંચો રુબરુ પુછપરછ કરેલ જેમા તેની ગાડીની હુકમાંથી એક કપડાની થેલી ભરાવેલી જેમા પંચો રુબરુ ખોલી જોતા ભારતીય બનાવટનો પરપ્રાંતીય ટ્યુબર્ગ ક્લાસીક બ્રાન્ડના બીયરના ટીન નંગ ૪ મળી આવેલ જેની કીમત રૂ.એક ટીનની ૧૨૫/- લેખે કુલ નંગ ટીન ૪ ની કીમત રૂ.૫૦૦/- જે મુદામાલ તે તેના ભાઈ રઘુભાઈ ગોવીંદભાઈ મકવાણા પાસેથી લાવેલાનુ જણાવેલ. જેમાથી એક ટીન બીયર એફ.એસ.એલ પૃથ્થકરણ અર્થે કબજે કરેલ.સદર ગુનાની ફરીયાદ તેઓના સહ કર્મચારી અ.પો.કો ભરતભાઈ

ભોપાભાઈનાઓએ આપલી જેની સહી તેઓએ ઓળખી બતાવેલ છે જે ફરીયાદ આંક ૩૮ થી રજુ રાખવામા આવેલ છે બાદ સદર ગુનાની તપાસ તેઓને સોંપવામા આવેલ છે ત્યાર બાદ તપાસ પુર્ણ થતા આરોપીઓ વિરુદ્ધ પુરતા પુરાવા હોય નામ.કોર્ટમા ચાર્જશીટ કરેલ.

સદર ત.ક.અનાઓની આરોપીના વિ.વ.શ્રી દવારા ઉલટતપાસ કરતા એ વાતને સ્વીકારેલ છે કે,રેઈડ વખતે તેઓ પોલીસ સ્ટાફના માણસો જ હતા, આ કામે કોઈ સ્વં તત્ર સાહેદોના નિવેદનો લીધેલ નથી. એ વાતને ઈનકારેલ છે કે, પંચનામુ પં ચોના લખાવ્યા મુજબનુ નહી પરંતુ તેઓએ જાતે લખી લીધેલ. એ વાતને ઈન્કારેલ છે કે,સદર કામે પુરતો પુરાવો નહી હોવા છતા આરોપી વિરુદ્ધ ખોટુ ચાર્જશીટ કરેલ છે, માત્ર સારી કામગીરી દર્શાવવા ખોટુ ચાર્જશીટ કરેલ છે.

(૮) આમ સમગ્ર પુરાવાનુ મૂલ્યાંકન કરવામાં આવે તો આ કામે ફરિયાદપક્ષના કેસ મુજબ તેઓએ ફરિયાદમાં જણાવ્યા મુજબની તારીખ અને સમયે આ કામના આરોપી નાએ કોઈ પણ જાતના પાસ પરમીટ કે આધાર વગર પોતાના કબ્જામાં ગે.કા. ભારતીય બનાવટનો પરપ્રાંતીય બીયરના ટીન નંગ ૪ કિ.ગ્રા. ૫૦૦/-તથા મોટર સાઈકલની કિ.ગ્રા.૧૫,૦૦૦/-એમ ગણી કુલ રૂ.૧૫,૫૦૦/-ના મુદામાલ સાથે પકડાઈ જઈ આરોપીઓ સામે ગુજરાત પ્રોહિબિશન એક્ટની કલમ ૬૫(એ)(એ), ૧૧૬(બી),૯૮(૨),૮૧ મુજબ હાલનો કેસ દાખલ કરેલ છે. પ્રોહિબિશન એક્ટની કલમ ૧૧૬(બી)માં જાણીતી બ્રાન્ડના કેફી પીણા માટે અનુમાન છે. ફરિયાદપક્ષના કોઈ સાહેદ દવારા આરોપી પાસેથી પકડાયેલ બોટલો ઉપર તેના ઉત્પાદકનું અસલ લેબલ હતું તેવું કોઈ કથન કરેલ નથી કે દારૂની બોટલો ઉપરનુ લેબલ અસલ છે કે નહીં તે બાબતે બોટલ ઉપર જણાવેલ ઉત્પાદકનું નિવેદન લીધેલ નથી. ગુજરાત હાઈકોર્ટ ધ્વારા ગુલાબભાઈ રણછોડભાઈ વિ.

વિરૂદ્ધ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત ૧૯૯૨ (૨) જી.એલ. એચ. (યુ.જે) ૧૧ નાં ચુકાદામાં પ્રોહિબિશન એક્ટ કલમ ૧૧૬-બી બાબતે નીચે મુજબનો સિદ્ધાંત પ્રસ્થાપિત કરેલ છે.

“From this seizure memo, it is established that the bottles are sealed one, they contained label indicating the name of the known brand and except items Nos. 2 and 3, it also contains the name of its manufacturers. But in my opinion, this fact by itself, does not suffice to draw the presumption under Section 116-B of the BP Act. What is also required under Section 116-B of the Act is that the sealed bottles must bear the original label indicating the name of known brand and the name of its manufacturer. The prosecution, therefore, should establish that the labels on the bottle which indicate the name of the brand as well as manufacturer are the original labels. In the present case, the prosecution has examined two witnesses, namely, Mr. P.D. Waghela, complainant and Mr, Bhupatsinh Solanki, one of the signatory of the seizure memo. In their evidence before the Court, they have not stated that labels on the bottles are the original one. It is admitted by Mr. Vaghela, complainant, that they have not recorded the statement of any of the manufacturers. In absence of examination of any manufacturer of

the product as appeared from the labels on the bottle, it cannot be presumed that the labels appearing on the bottles are the original one. Neither the complainant nor the witnesses of seizure memo has stated that the labels appearing on the bottles are original one. To draw presumption under Section 116-B of the Act, the prosecution has to establish that the labels found on the sealed bottles indicating the names of the known brand and the name of the manufacturer, are the original one. In absence of this evidence as to the label being original, requirements of Section 116-B are not satisfied. As the requirements of Section 116-B are not satisfied, presumption thereunder cannot be drawn. As presumption cannot be drawn and as there is no evidence to prove by evidence of the Chemical Analyser that the accused were in possession of prohibitory liquor, the conviction under Sections 65 (A) 5 and 66 (1) (b) cannot be sustained."

ઉપરોક્ત ચુકાદામાં પ્રસ્થાપિત કરેલ સિદ્ધાંત મુજબ પ્રોસિક્યૂશને કબજે કરેલ દારુની બોટલોના ઉત્પાદકોનું કોઈ નિવેદન લીધેલ નથી. આમ પ્રોસિક્યૂશન આરોપી સામે ગુજરાત પ્રોહિબિશન એક્ટ કલમ ૧૧૬(બી) મુજબનો કેસ સાબિત કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ છે.

(૯) આ ઉપરાંત આ સમગ્ર કેસની હકીકતો જોતા ફરિયાદપક્ષ દ્વારા આ કામે ફક્ત પોલીસ સાહેદ જ તપાસેલા છે, જ્યારે પ્રોસિક્યૂશનના કેસ મુજબ કહેવાતા બનાવ સ્થળની જગ્યા રહેણાંક વિસ્તાર છે ત્યાં ઘણા બધા રહેણાંકના મકાનો આવેલા છે અને ઘણાબધા માણસોની અવરજવર રહે છે, તો પ્રોસિક્યૂશન પોતાનો કેસ સાબિત કરવા સ્વતંત્ર સાહેદોને તપાસી શક્ય હોત. તેટલું જ નહીં પણ ફરિયાદપક્ષના કેસ મુજબ જે પંચોની રૂબરૂમાં દારૂની બોટલો કબજે કરવામાં આવેલ તે પંચોની કોર્ટ રૂબરૂની જુબાનીમાં પોલીસે તૈયાર પંચનામામા સહી કરેલી પંચનામાની હકીકત અને વિગત બાબતે તેઓ કશું જાણતા નથી પોલીસે તેમની હાજરીમા આરોપી પાસેથી અંગ્રેજી દારૂની બોટલો કબજે કરેલ હોય તેવું બનેલ નથી તેમજ આ પંચ સાહેદની બચાવપક્ષે કરવામાં આવેલ ઉલટતપાસમાં તેઓએ કબુલ કરેલ છે કે, તેઓએ માત્ર તૈયાર પંચનામામા સહી કરેલ, સહી કર્યા સિવાય બીજું તેઓ કાંઈ જાણતા નથી તેમની હાજરીમા પોલીસે કોઈ મુદામાલ રીકવર કરેલ નથી. આમ આ પંચસાહેદ સદર પંચનામાની હકીકતોને બિલકૂલ સમર્થન આપતા નથી. તેમજ હાલના કામે જે પોલીસ સાહેદ તપાસવામાં આવેલા છે તે હિત ઘરાવતા સાહેદ હોય અને તેઓએ તેમની ફરજના ભાગરૂપે કરેલ કાર્યવાહી તેઓના પુરાવામાં જણાવેલ હોય તેથી જ્યાં સુધી આવા સાહેદના પુરાવાને કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના પુરાવાથી સમર્થન ન મળે ત્યાં સુધી નિઃશંકપણે માની શકાય નહીં. વધુમા કબજે લીધેલ માદક પદાર્થને એફ.એસ.એલ.મા તપાસ અર્થે મોકલાવેલ નથી તેમજ કોઈ રીપોર્ટ રજુ રાખેલ નથી જેથી પણ આ માદક પદાર્થ વિદેશીદારૂ હોવાનું પુરવાર થતું નથી. આમ આ કામના આરોપીએ કોઈ પણ જાતના પાસ પરમીટ કે આધાર વગર પોતાના કબજામાં ગે.કા. ભારતીય પરપ્રાંતીય બીયરના ટીન નંગ ૦૪ કિં.રૂ.૫૦૦/-તથા મોટર સાઈકલની ની કિં.રૂ.૧૫,૦૦૦/-એમ ગણી કુલ રૂ. ૧૫,૫૦૦/-ના મુદામાલ સાથે પકડાઈ ગયેલ હોવા બાબતે રેકર્ડ પર કોઈ હોસ પુરાવો આવેલ ન હોય

તે બાબત પુરવાર થતી ન હોય, ફરીયાદપક્ષના કેસ મુજબનો કોઈ ગુનો સાબીત થતો ન હોય મુદદા નં. ૧ નો જવાબ 'નકાર' માં આપુ છું. અને મુદદા નં.૨ અન્વયે નીચે મુજબ નો આખરી હુકમ ફરમાવુ છું.

-:: આ ખ રી હુ ક મ ::-

- (૧) આ કામના આરોપી નં.(૧)દીપકભાઈ ગોવીંદભાઈ મકવાણા તથા,(૨) રઘુભાઈ ગોવીંદભાઈ મકવાણા બંને રહે. સરી ગામ નવાપુરાવાસ તા.સાણંદ જિ.અમદાવાદ,નાઓને ક્રિ. પ્રો.કોડની કલમ ૨૪૮(૧) મુજબ પ્રોહિબિશન એક્ટ કલમ: ૬૫(એ)(એ),૧૧૬(બી),૯૮(૨), ૮૧ મુજબના કામે શંકાનો લાભ આપી છોડી મૂકવા હુકમ કરવામા આવે છે.
- (૨) સદરહુ ગુનાના કામે કબ્જે કરવામાં આવેલ મુદામાલ દારૂનો અપીલ સમય વિત્યા બાદ નિયમોનુસાર કાર્યવાહી કરી નાશ કરવો તેમજ મુદામાલ મોટરસાઈકલ અંગે અગાઉ વચગાળાનો હુકમ કરવામા આવેલ હોય તો તેને કાયમ કરવો અને અગાઉ જો કોઈ હુકમ કરવામા આવેલ ન હોય તો સંબંધીત પો.સ્ટે.ના અધિકારીશ્રીએ મુદામાલની ખરાઈ કરી મુળ માલીકને પરત કરવાનો હુકમ કરવામા આવે છે.
- (૩) સદર ચુકાદા વિરૂદ્ધ ભવિષ્યમા અપીલ થાય તો તેવા સંજોગોમા એપેલેટ કોર્ટ સમક્ષ આરોપીની હાજરી ઉપલબ્ધ રહે તે હેતુથી ક્રિમિનલ પ્રોસિજર કોડ ૧૯૭૩ની કલમ-૪૩૭ એ ની જોગવાઈ મુજબ અગાઉના જામીનદાર ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે અને જો આરોપીઓના અગાઉના જામીન ના હોય તો તે સંજોગોમા પ્રત્યેક આરોપીએ રૂ.૫૦૦૦/-ના અપીલ સમયના નવા જામીનખત અને જાતમુચરકા રજૂ રાખવા.

આ હુકમ આજ રોજ તારીખ: ૨૯, માહે : જુન, સને: ૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં
વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૨૯/૦૬/૨૦૨૬
સ્થળ: સાણંદ

(એ.પી.દવે)
એડી.જયુડી.મેજિસ્ટ્રેટ
સાણંદ
(JUDGE CODE GJ01678)