



દાખલ તારીખ	૩૧/૦૧/૨૦૨૩
નોંધણી તારીખ	૩૧/૦૧/૨૦૨૩
ફેસલ તારીખ	૨૩/૦૩/૨૦૨૬
સમયગાળો	વર્ષ- માસ - દિવસ
	૦૩- ૦૧ -૨૦

સાણંદના મહે. એડીશનલ જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ ફસ્ટ ક્લાસ સાહેબની કોર્ટમાં,  
તા. સાણંદ, જી. અમદાવાદ(ગ્રામ્ય).

[ PRESIDED OVER BY- KANISHA V. PATHAK ]

CRIMINAL CASE NO. 406 OF 2023

ફોર્મ- 'એ'

ક્રિમીનલ કેસ ક્રમાંક:-	૪૦૬/૨૦૨૩
આંક:-	૩૭
પ્રથમ બાતમી અહેવાલ ક્રમાંક:-	સાણંદ પો. સ્ટે. ગુ. રજી. નં.૧૧૧૯૨૦૫૦૨૨૦૨૦૨/૨૨
પોલીસ સ્ટેશન:-	સાણંદ
ફરીયાદી:-	શ્રી સરકાર
ફરીયાદ પક્ષ:-	વિદવાન એ.પી.પી.શ્રી એન.આર.રાણા
આરોપી:-	શૈલેષભાઈ વિક્રમભાઈ પટેલ રહે. ગોકુળપુરા તલસાણીયોવાસ, તા.સાણંદ, જિ.અમદાવાદ.
બચાવ પક્ષ	વિ.વ.શ્રી એ.એન.ઠાકોર, એન.જી.ઠાકોર

ફોર્મ- 'બી'

ગુજ્ઞાની તારીખ:-	૧૧/૫/૨૦૨૨
એફ.આઈ.આર.ની તારીખ:-	૧૧/૫/૨૦૨૨
તહોમતનામુ ઘડયાની તારીખ:-	-----
પુરાવો શરૂ કર્યાની તારીખ:-	૨૯/૦૭/૨૦૨૫
ચુકાદા માટે અનામત રાખ્યાની તારીખ:-	૨૪/૦૨/૨૦૨૬
ચુકાદાની તારીખ:-	૨૩/૦૩/૨૦૨૬
સજાના હુકમની તારીખ, જો હોય તો:-	---

-:: આરોપીની વિગત ::-

આરોપી ક્રમાંક	આરોપીનું નામ	અટક કર્યા તારીખ	જામીન ઉપર મુક્ત કર્યા તારીખ	આક્ષેપીત ગુજ્ઞા	છોડી મુકેલ છે કે સજા કરેલ છે	કરવામાં આવેલ સજા	ફો.કા. સંહિતાની કલમ-૪૨૮ ના હેતુ માટે ટ્રાયલ દરમ્યાન અટકાયતનો સમયગાળો
૧.	શૈલેષભાઈ વિઠ્ઠલભાઈ પટેલ	૨૭/૫/૨૨	૨૭/૫/૨૨	ધી ભારતીય ઈંડ સંહિતા ૧૮૬૦ની કલમ-૨૭૯, ૩૩૭, ૩૩૮, ૩૦૪ (અ) તથા મોટર વ્હીકલ એક્ટ ૧૯૮૮ ની કલમ ૧૭૭, ૧૮૪	શંકા નો લાભ આપી છોડી મુક્યા		-

ફોર્મ - 'સી'ફરીયાદી/બચાવ/ન્યાયાલયના સાક્ષી :અ. ફરીયાદપક્ષ

અનુક્રમ	આંક	નામ	પુરાવાનો પ્રકાર
૧	૧૧	હાર્દિકકુમાર જશુભાઈ વાળંદ	<b>Complainant</b>
૨	૧૬	ગીતાબેન જશુભાઈ વાળંદ	<b>Hearsay Witness</b>
૩	૧૮	જલ્પાબેન હાર્દિકભાઈ વાળંદ	<b>Hearsay Witness</b>
૪	૧૯	ઘવલભાઈ ભરતભાઈ બાવળીયા	<b>Hearsay Witness</b>
૫	૨૯	ગોવિંદભાઈ કાનજીભાઈ ચાવડા	<b>Investigation Officer</b>

બ. બચાવપક્ષના સાહેદો, જો હોય તો:

અનુક્રમ	નામ	પુરાવાનો પ્રકાર
-	બચાવપક્ષ દ્વારા પણ કોઈ સાહેદ તપાસેલ નથી	-

ક. અદાલતના સાહેદો, જો હોય તો:

અનુક્રમ	નામ	પુરાવાનો પ્રકાર
અદાલત દ્વારા તપાસેલ સાહેદ ક્રમાંક	અદાલત દ્વારા પણ કોઈ સાહેદ તપાસેલ નથી.	---

ફરીયાદીપક્ષ/બચાવપક્ષ/અદાલત ધ્વારા રજૂ દસ્તાવેજોના આંકની યાદીઅ. ફરીયાદપક્ષ

અનુક્રમ	આંક સંખ્યા	વર્ણન
૧	૧૨	ફરીયાદ
૨	૨૦	ઈન્કવેસ્ટ પંચનામુ
૩	૨૧	ગુન્હાવાળી જગ્યાનુ પંચનામુ
૪	૨૩	પી.એમ.નોટ
૫	૩૦	ટેલીફોન વર્ધી

બ. બચાવપક્ષ

અનુક્રમ	આંક સંખ્યા	વર્ણન
—	બચાવપક્ષ દ્વારા કોઈ પુરાવા નોંધવામા આવેલ નથી.	---

ક. ન્યાયાલય

અનુક્રમ	આંક સંખ્યા	વર્ણન
૧	અદાલત ધ્વારા કોઈ પુરાવા નોંધવામા આવેલ નથી.	---

ડ. ભૌતિક પદાર્થ

અનુક્રમ	આંક સંખ્યા	વર્ણન
૧	—	—
૨	—	—

ગુનો	ભારતીય દંડ સંહીતા ૧૮૬૦ ની કલમ – ૨૭૯, ૩૩૭, ૩૩૮, ૩૦૪(અ) તથા મોટર વ્હીકલ એક્ટ ૧૯૮૮ની કલમ – ૧૭૭, ૧૮૪ મુજબ.
------	--

**:: JUDGEMENT ::**

(૧). આ કામના આરોપી વિરુદ્ધ ભારતીય દંડ સંહિતાની ૧૮૬૦ ની કલમ: ૨૭૯, ૩૩૭, ૩૩૮, ૩૦૪(અ) તથા મોટર વ્હીકલ એક્ટ ૧૯૮૮ ની કલમ: ૧૭૭, ૧૮૪ મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હો આચરવાનો આક્ષેપ છે.

(૨) સદર કામમાં ફરિયાદપક્ષના કેસની ટૂંકમાં હકીકત એવી છે કે, આ કામના આરોપીએ તા. ૧૦/૫/૨૦૨૨ ના કલાક ૨૨:૩૦ વાગ્યે મોજે સાણંદ નળ સરોવર રોડ પર દેવ ફાર્મ નજીક પોતાનું બજાજ સી.ટી.૧૦૦ મોટર સાયકલ નં.જી.જે.૧૮-એન-૦૧ પ૮ પુરઝડપે અને ગફલતભરી રીતે હંકારી સાહેદ જશવંતભાઈ બચુભાઈ વાળંદના હિરો સ્પ્લેન્ડર પ્લસ મોટર સાયકલ નં. જી.જે.૦૧-એસ.બી.-૮૦૧૯ ને સામેથી ભટકાડી અકસ્માત કરી પોતાની પાછળ બેસેલ સાહેદ ઘવલભાઈ ભરતભાઈ બાવળીયા ને શરીરે ઈજાઓ કરી તથા સાહેદ જશવંતભાઈ બચુભાઈ વાળંદને શરીરે ગંભીર ઈજાઓ પહોચાડી તેઓનું સારવાર દરમ્યાન મોત નિપજાવેલ હોય તે બાબતની ફરીયાદીએ ફરીયાદ સાણંદ પોલીસ સ્ટેશનમાં લખાવતા સાણંદ પોલીસ સ્ટે. ગુના રજી.નં.૧૧૧૯૨૦૫૦૨૨૦૨ ૦૨/૨૨ થી ભારતીય દંડ સંહિતા ૧૮૬૦ ની કલમ (હવે પછીથી ઈ.પી.કો. તરીકે) -૨૭૯, ૩૩૭, ૩૩૮, ૩૦૪(અ) તથા એમ.વી.એક્ટ.ની કલમ- ૧૭૭, ૧૮૪ મુજબનો ગુનો નોંધી લઈ ત.ક.અમલદારે ગુનાની તપાસની કાર્યવાહીનાં અંતે આરોપી વિરુદ્ધ પુરતો પુરાવો જણાઈ આવતાં ઉપરોક્ત મુજબના ગુનાનું ચાર્જશીટ બનાવીને અત્રેની કોર્ટમાં ઈન્સાફી નિકાલ સારું કરવામાં આવેલ છે.

(૩) ત્યાર બાદ આ કામના આરોપીને કોર્ટ દ્વારા સમન્સ કરતા આરોપી અદાલત સમક્ષ તેમના વકીલશ્રી મારફત હાજર થતા તેઓને ક્રિ.પ્રો.કોડની કલમ-૨૦૭ અન્વયે વિના મુલ્યે ચાર્જશીટ સહીત પોલીસ કાગળની નકલો આપવામાં આવેલી છે. ત્યારબાદ આ કામે આરોપી સામેનો ગુન્હો સમન્સ ટ્રાયેબલ હોય આરોપીની આંક-૪ થી પ્લી/નિવેદન લેવામાં આવેલ છે. આમ, આરોપીએ ગુનો કરેલ હોવાનો ઈન્કાર કરેલ હોય કેસની કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે.

**ORAL AND DOCUMENTARY EVIDENCE :**

(૪) સદર કામે ફરીયાદપક્ષ દ્વારા નીચે મુજબના મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવા રજૂ થયેલ છે.

**:: ફરિયાદી તરફે રજૂ મૌખિક પુરાવા ::**

અ.ન.	વિગત	સાક્ષી નં.	આંક	સાક્ષીનો પ્રકાર
૧.	ફરીયાદી હાર્દિકકુમાર જશુભાઈ વાળંદની જુબાની	(PW 1)	૧૧	Complainant
૨.	સાહેદ ગીતાબેન જશુભાઈ વાળંદની જુબાની	(PW 2)	૧૬	Hearsay Witness
૩.	સાહેદ જલ્પાબેન હાર્દિકભાઈ વાળંદની જુબાની	(PW 3)	૧૮	Hearsay Witness
૪.	સાહેદ ઘવલભાઈ ભરતભાઈ બાવળીયાની	(PW 4)	૧૯	Hearsay Witness

	જુભાની			
પ.	ત.ક.અમલદાર ગોવિંદભાઈ કાનજીભાઈ ચાવડાની જુભાની	(PW 5)	૨૯	Investigation Officer

**:: ફરિયાદી તરફે રજૂ દસ્તાવેજી પુરાવા ::**

અ.ન.	વિગત	આંક
૧.	ફરીયાદ	૧૨
૨.	ઈન્કવેસ્ટ પંચનામુ	૨૦
૩.	ગુન્હાવાળી જગ્યાનુ પંચનામુ	૨૧
૪.	પી.એમ.રીપોર્ટ	૨૩
૫.	ટેલીફોન વર્ધી	૩૦
૬.	સુચીપત્ર	૩૧
૭.	બાઈક નં.૮૦૧૯ તથા બાઈક નં.૦૧૫૮ નો તપાસણી અંગેનો રીપોર્ટ	૩૨,૩૩
૮.	એફ.એસ.એલ રીપોર્ટ	૩૪
૯.	સારવાર સર્ટિ	૩૫,૩૬

(પ) ઉપરોક્ત પુરાવા રજુ થયા બાદ ફરીયાદપક્ષે વધુ કોઈ પુરાવો રજુ કરવા માંગતા નથી તેવી મોખીક રજુઆત કરેલ છે તેમજ વિ.એ.પી.પી.શ્રી દવારા પુરાવા પુરો થયાની મોખીક રજુઆત કરેલ છે જેથી ફરીયાદપક્ષનો પુરાવો પુરો થયા બાદ ત્યાર બાદ હાલના કામે આરોપીઓ વિરુદ્ધ પુરતો પુરાવો ઉપલબ્ધ હોઈ તેઓનું **સી.આર.પી.સી. કલમ-૩૧૩** મુજબનું નિવેદન નોંધવામા આવેલ છે.

(પ.૧). ત્યાર બાદ બંને પક્ષે દલીલો સાંભળવામા આવેલ છે. સદરહુ કામમા વિ. એ.પી.પી.શ્રી નાઓએ દલીલ કરતા જણાવેલ છે કે, આરોપીએ પુરઝડપે અને ગફલતભરી રીતે હંકારી સાહેદોને ઈજા કરી તેમજ સાહેદ જશવંતભાઈ નાઓને શરીરે ગંભીર ઈજાઓ

પહોચાડી સારવાર દરમ્યાન મોત નિપજાવેલ હોય ગંભીર પ્રકારનો ગુન્હો આચરેલ હોય તેમજ કેસમા રજુ થયેલ પુરાવા દ્યાને લેતા હાલના આરોપીને કાયદાની જોગવાઈઓ મુજબ મહત્તમ સજા કરવા અરજ કરેલ છે.

(૫.૨). આરોપીપક્ષ તર્ફ વિ.વકીલશ્રી નાઓએ દલીલો કરતા જણાવેલ છે કે, હાલના કામે ફરીયાદપક્ષના કેસમા ઘણા વિરોધાભાસ આવતા હોય જેથી ફરીયાદપક્ષના પુરાવાના આધારે આરોપીને દોષીત ઠેરવી શકાય નહી જેથી તેઓએ દલીલો કરતા આરોપીને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા અરજ કરેલ છે.

ન્યાયના નિર્ણય માટે પોઈન્ટ ઓફ ડીટરમીનેશન:-

(૬) સદરહું ફરીયાદ હકીકતો ઉપરથી ન્યાયીક અર્થે કેસનાં આખરી નિકાલ સારુ નીચે મુજબ મુદદાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

-//:મુદ્દાઓ://-

૧.	શું ફરીયાદપક્ષ પુરવાર કરે છે કે, આ કામના આરોપીએ આ કામના આરોપીએ તા. ૧૦/૫/૨૦૨૨ ના કલાક ૨૨:૩૦ વાગ્યે મોજે સાણંદ નળ સરોવર રોડ પર દેવ ફાર્મ નજીક પોતાનુ બજાજ સી.ટી.૧૦૦ મોટર સાયકલ નં.જી.જે.૧૮-એન-૦૧૫૮ પુરઝડપે અને ગફલતભરી રીતે હંકારી સાહેદ જશવંતભાઈ બચુભાઈ વાળંદના હિરો સ્પ્લેન્ડર પ્લસ મોટર સાયકલ નં. જી.જે.૦૧-એસ.બી.-૮૦૧૯ ને સામેથી ભટકાડી અકસ્માત કરી પોતાની પાછળ
----	--

	બેસેલ સાહેદ ઘવલભાઈ ભરતભાઈ બાવળીયા ને શરીરે ઈજાઓ કરી તથા સાહેદ જશવંતભાઈ બચુભાઈ વાળંદને શરીરે ગંભીર ઈજાઓ પહોચાડી તેઓનું સારવાર દરમ્યાન મોત નિપજાવી, ઈ.પી.કો. કલમ- ૨૭૯, ૩૩૭, ૩૩૮, ૩૦૪(અ) તથા એમ.વી.એક્ટ.ની કલમ- ૧૭૭, ૧૮૪ મુજબનો સજાને પાત્ર ગુનો કરેલો છે ?
૨.	શું હુકમ ?

(૭). ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ પરત્વેના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

- //FINDINGS// -

૧. નકારમા.
૨. આખરી હુકમ મુજબ.

(૮). ઉપરોક્ત નિર્ણયો પરત્વેના મારા કારણો નીચે પ્રમાણેના છે.

-// કારણો// -

નિર્ણય માટેના કારણો: મુદ્દા નં.૧ અને ૨

(૯) હાલના કેસમાં આરોપીઓ વિરુદ્ધ ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ-૨૭૯, ૩૩૭, ૩૩૮, ૩૦૪(અ) તથા મોટર વ્હીકલ એક્ટની કલમ-૧૭૭, ૧૮૪ અન્વયે સજાને પાત્ર ગુનાહિત કૃત્યના તહોમત અંગે ઈન્સાફી કાર્યવાહી ચલાવવામા આવી છે. નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતનાં રબિન્દુ કુમાર ડે વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ ઓરીસ્સા, રીપોર્ટ ડેઈન

એ આઈ.આર, ૧૯૭૭ સુપ્રિમ કોર્ટ પાના નંબર ૧૭૦ ઉપર પ્રસિધ્ધ થયેલ ચુકાદામાં

પ્રસ્થાપિત કરેલ સિધ્ધાંત મુજબ " Three cardinal Principles of Criminal Jurisprudence are well settled namely:

- (1) That the onus lies affirmatively on the prosecution to prove his case beyond reasonable doubt and it cannot derive any benefit from weakness or falsity of the defense version while proving its case;
- (2) That in a criminal trial the accused must be presumed to be innocent unless he is proved to be guilty; and
- (3) That the onus of the prosecution never shifts.

આમ, ફોજદારી ધારાના પ્રસ્થાપિત સિધ્ધાંત અનુસાર આરોપીઓ વિરુદ્ધનો ગુનો વ્યાજબી શંકારહિત પુરવાર કરવાનો રહે છે. આ કામે ઈ.પી.કો.કલમ-૨૭૯ અન્વયેનું ગુનાહીત કૃત્ય સાબીત કરવા માટે આરોપીએ પોતાના કબજાનું વાહન માનવ જીવન જોખમમાં મુકાય અથવા હાની, કે વ્યથા થવાનો સંભવ હોય તે રીતે સરીયામ રસ્તા ઉપર ચલાવ્યા હોવાની તથા ઈ.પી.કો.કલમ-૩૩૭ તથા ૩૩૮ મુજબનું ગુનાહીત કૃત્ય પુરવાર કરવા માટે આરોપીએ મનુષ્યની જીંદગી કે શારીરીક સલામતી જોખમાય તેવી રીતે બેફામપણે અથવા બેદરકારી પૂર્વકના કૃત્યને કારણે વ્યથા અથવા મહાવ્યથા કર્યા હોવાની તથા ઈ.પી.કો.કલમ-૩૦૪(અ) મુજબનું ગુનાહીત કૃત્ય પુરવાર કરવા માટે આરોપીએ બેદરકારીથી મૃત્યુ નિષ્પજાવ્યા હોવાની હકીકત પ્રસ્થાપિત કરવાની રહે છે.

(૧૦) ઈ.પી.કો.કલમ-૨૭૯, ૩૩૭, ૩૩૮, ૩૦૪(અ) તથા એમ.વી.એક્ટ. ની કલમ-૧૭૭, ૧૮૪ ની જોગવાઈઓ તથા તે સંદર્ભે રેકર્ડ પર આવેલ પુરાવો ધ્યાને લેતા પહેલા ન્યાયતંત્રના સ્થાપિત સિદ્ધાંત મુજબ " પુરાવાનુ મુલ્યાંકન " શબ્દને પુરાવાના કાયદામાં ક્યાંય વ્યાખ્યાબદ્ધ કરવામાં આવેલ નથી કે તે માટે કાનૂન સમર્પિત કોઈ નિયમ નથી. પુરાવાનું મુલ્યાંકન કેવી રીતે કરવુ તે દરેક કેસની હકીકતો અને સંજોગો પર આધારિત હોય છે. પુરાવાના મુલ્યાંકનનો આધાર ભારતીય પુરાવા અધિનિયમ ૧૮૭૨ ની કલમ - ૩ માં કરવામાં આવેલી સાબિતી અને નાસાબિતીની વ્યાખ્યા પર આધારિત છે.

(૧૧) ફોજદારી કાર્યવાહીમાં પુરાવાનો બોજો ફરીયાદ પક્ષ ઉપર રહેલો છે. ફરીયાદ પક્ષે પોતાની હકીકતો શંકાથી પર રીતે સાબિત કરવાની હોય છે. દિવાની કાર્યવાહીમાં જે રીતે સંભવિતતા દર્શાવવામાં આવતી હોય છે તેવી હકીકત ફોજદારી કાર્યવાહીમાં નથી હોતી. ફોજદારી કાર્યવાહીમાં તમામ તબક્કે પુરાવાનો બોજો ક્યારેય આરોપી ઉપર ખસતો નથી. ફરીયાદપક્ષે માત્ર સંભવિતતાજ દર્શાવવાની હોતી નથી, પરંતુ આરોપી પરનું તહોમત નિ:શંક પણે પુરવાર કરવાનું રહે છે. ફોજદારી કાર્યવાહીમાં આરોપી જો કોઈ અપવાદોનો લાભ લેવા માંગતો હોય તો પણ તેમણે પુરાવાના કાયદાની કલમ-૧૦૫

મુજબ સંભવિતતા દર્શાવવાની રહે છે. આરોપીએ અપવાદ માહેની હકીકતો શંકાથી પર રીતે સાબિત કરવાની હોતી નથી.

(૧૨) આ કામે આરોપી સામેના આક્ષેપિત ગુના સંબધી ન્યાયિક નિર્ણય કરતા અગાઉ આરોપી સામે જે ગુનાનો આક્ષેપ છે તે ઈ.પી.કો.કલમ - ૨૭૯,૩૩૭,૩૩૮, ૩૦૪(અ) તથા મોટર વ્હીકલ એક્ટની કલમ: ૧૭૭, ૧૮૪ ની વ્યાખ્યા, તથા તેના આવશ્યક તત્વો જોઈએ તો તે નીચે મુજબ છે,

**કલમ-૨૭૯ : સરીયામ રસ્તા ઉપર બેકાળજી વાહન ચલાવવા અથવા સવારી કરવા**

**બાબત.**

જે કોઈ વ્યક્તિ, માણસોની જીંદગી જોખમમાં મુકાય અથવા અન્ય વ્યક્તિને વ્યથા કે હાની થવાનો સંભવ હોય તેવી બેફામ રીતે બેદરકારીથી સરીયામ રસ્તા ઉપર વાહન ચલાવે અથવા સવારી કરે તેને છ મહીના સુધીની બેમાંથી કોઈ પણ પ્રકારની કેદની અથવા એક હજાર રૂપિયા સુધીનાં દંડની અથવા તે બન્ને શીક્ષા કરવામાં આવશે.

**કલમ ૩૩૭ અન્યની જીંદગી અથવા શારીરિક સલામતી ભયમાં મુકે તેવા કૃત્યથી વ્યથા**

**પહોંચાડવી:-**

કોઈપણ વ્યક્તિ માવન જીંદગી કે અન્યની શારીરિક સલામતી ભયમાં મુકાય તેમ બેફામપણે અથવા બેદરકારીપૂર્વક કોઈ કૃત્ય કરીને કોઈ વ્યક્તિને વ્યથા પહોંચાડે

તેને છ માસ સુધીની બેમાંથી કોઈ પ્રકારની કેદ અથવા પાંચ સો રુપિયા દંડ અથવા તે બંને સજા કરવામાં આવશે.

**તત્વો:-**

૧. આરોપીએ બેફામપણે અથવા બેદરકારીપૂર્વક કોઈ કૃત્ય કર્યું.
૨. તેવા કૃત્યના કારણે માનવ જીંદગી અથવા અન્યની શારીરિક સલામતી ભયમાં મુકાઈ.
૩. તેવા કૃત્યના કારણે કોઈ વ્યક્તિને વ્યથા નિપજી.

**કલમ-૩૩૮. બીજાઓની જીંદગી કે શારીરિક સલામતી જોખમમાં મુકાય એવા**

**કૃત્યથી મહાવ્યથા કરવા બાબત.**

જે કોઈ વ્યક્તિ, મનુષ્યની જિંદગી કે અન્ય વ્યક્તિઓની શારીરિક સલામતી જોખમમાં મુકાય એવી બેફામ રીતે અથવા બેદરકારથી કોઈ કૃત્ય કરીને કોઈ વ્યક્તિને મહાવ્યથા કરે, તેને બે વર્ષ સુધીની બે માંથી કોઈ એક પ્રકારની કેદની અથવા એક હજાર રૂપિયા સુધીના દંડની અથવા તે બંને શિક્ષા કરવામાં આવશે.

**કલમ - ૩૦૪ (અ) :-**

કોઈ પણ (વ્યક્તિ) સાપરાધ મનુષ્યવધ ન ગણાય તેવું બેફામપણે કરેલું અથવા બેદરકારીભર્યું કોઈ કૃત્ય કરીને કોઈ વ્યક્તિનું મૃત્યુ નિપજાવે તેને બે વર્ષ સુધીની બેમાંથી કોઈ પ્રકારની કેદ અથવા દંડ અથવા તે બંને સજા કરવામાં આવશે.

→ જ્યારે મોટર વ્હીકલ એક્ટ ૧૯૮૮ની સબંધીત જોગવાઈઓ નીચે મુજબની છે

**કલમ-૧૭૭ : ગુનાઓની શીક્ષા માટેની સામાન્ય જોગવાઈ**

આ અધિનીયમ અથવા તે હેઠળ કરેલ કોઈ નિયમ, વિનીમય અથવા જાહેરનામાની કોઈ જોગવાઈનું ઉલ્લંઘન કરનાર જો તે ગુના માટે કોઈ શીક્ષા ઠરાવી ન હોય તો પ્રથમ ગુના માટે એકસો રૂપીયા સુધીનાં દંડની શીક્ષાને પાત્ર થશે અને બીજા અથવા ત્યાર પછીનાં ગુના માટે ત્રણસો રૂપીયા સુધીનાં દંડની શીક્ષાને પાત્ર થશે.

**કલમ-૧૮૪ : બેફામ કે જોખમી રીતે વાહન ચલાવવા બાબત.**

વાહન ચલાવવામાં આવતું હોય તે જગ્યાનાં સ્વરૂપ, સ્થિતિ અને ઉપયોગ તથા તે જગ્યામાં તે વખતનાં ખરેખર ટ્રાફિકનાં પ્રમાણ અથવા ત્યાનાં વાજબી રીતે અપેક્ષિત ટ્રાફિકનાં પ્રમાણ સહીત કોઈ કીસ્સાનાં તમામ સંજોગો ધ્યાને લેતા લોકો માટે જોખમી હોય તેવી ઝડપે કે રીતે મોટર વાહન ચલાવનાર પહેલી વખત ગુનો સાબીત થયે છ મહીના સુધીની કેદની અથવા એક હજાર રૂપીયા સુધીની દંડની શીક્ષાને પાત્ર થશે અને તેવો ગુનો અગાઉ કર્યાનાં ત્રણ વર્ષની અંદર કરેલો ત્યાર પછીનો ગુનો સાબીત થયે બે વર્ષ સુધીની કેદની અથવા બે હજાર રૂપીયા સુધીનાં દંડની અથવા તે બન્ને શીક્ષાને પાત્ર થશે.

**પુરાવાઓ:-**

**ફરીયાદીનો પુરાવો:**

(૧૩) ઉપરોક્ત સિદ્ધાંતોને નજર સમક્ષ રાખી આ કામે પડેલ પુરાવાઓનું પરીક્ષણ

અને મુત્ત્યાંકન કરીએ તો આ કામે ફરીયાદપક્ષે **ફરીયાદી હાર્દિકકુમાર જશુભાઈ વાળંદને**

**આંક: ૧૧ થી તપાસવામા આવેલ છે.** સદર સાહેદ તેઓની જુબાનીમા જણાવે છે કે, તેઓ જલધારા પાર્ટીપ્લોટ સામે મન્નત હેર એન્ડ કેર નામની હેરકટીંગની દુકાન ધરાવે છે. તેમના પિતા દદુકા હેર કટીંગનુ કામ કરતા હતા. તેમના પિતાજી દદુકાથી સાણંદ આવવા જવા માટે એક હીરો હોન્ડા સ્પેલેન્ડર નંબર જી.જે.૦૧-એસ.બી.૮૦૧૯ નો ઉપયોગ કરતા હતા. ગઈ તા.૧૦/૫/૨૦૨૨ ના તેમના પત્નીનો ફોન તેમના ઉપર આવેલો અને જણાવેલ કે પિતાજી બાઈક લઈને સાણંદ આવતા હતા ત્યારે તેઓને દેવફાર્મથી થોડા આગળ નળસરોવર રોડ ઉપર એક બાઈક સાથે અકસ્માત થયેલ જેથી તેમના પિતાને ૧૦૮ મા નવજીવન હોસ્પિટલ સાણંદ ખાતે લઈ ગયેલાનુ જણાવેલ જેથી તેઓ દવાખાને ગયેલ અને જોયેલ તો તેમના પિતાજી આઈ.સી.યુ.મા દાખલ હતા અને જોતા તેમના માથાના ભાગે, ડાબી આંખ ઉપર તેમજ છાતીના ભાગે વાગેલ. ત્યાર બાદ તેઓને વધુ સારવાર માટે અસારવા સીવીલ ખાતે લઈ ગયા ત્યા તેઓને સારવાર દરમ્યાન મરણ ગયેલા હોવાનુ જણાવેલ. અકસ્માત કરનાર બાઈકનો નંબર જી.જે.૧૮-એન-૦૧૫૮ હતો સદર બાઈક અકસ્માત બાદ પોલીસ સ્ટેશનમા પડેલ હતુ. આ બનાવમા બીજા કોઈને ઈજા થયેલ હોય કે કેમ તે તેઓ જાણતા નથી. અકસ્માત કરનાર બાઈકનો ચાલક આજરોજ કોર્ટમા હાજર નથી. બનાવ બાબતે તેઓએ સીવીલ હોસ્પિટલ ખાતે પોલીસના માણસોને ફરીયાદ આપેલી. તેમને ફરીયાદની ઝેરોક્ષ નકલ બતાવવામા આવેલ છે. જેમા તેમની સહી છે. જે તેઓ ઓળખે છે. જે ફરીયાદને **આંક: ૧૨** આપવામા આવેલ છે.

(૧૩.૧) જ્યારે સદર ફરીયાદીની બચાવપક્ષના વિ.વ.શ્રી દવારા ઉલટતપાસ કરતા એ હકીકતને સ્વીકારેલ છે કે, અકસ્માતના બનાવ સમયે તેઓ તેમના દુકાને હતા અને તેમની પત્નીનો ફોન તેમના ઉપર આવતા તેમને બનાવ અંગેની જાણ થયેલ હતી, અકસ્માતનો બનાવ તેઓએ નજરે જોયેલ નથી.

(૧૩.૨) આમ, સદર ફરીયાદીની જુબાની દયાને લેતા તેઓએ બનાવ નજરે જોયેલ નથી તેમજ બનાવ અંગે તેઓ કોઈ જાત માહિતી ઘરાવતા નથી જેથી બનાવ કોની કસુરથી બન્યો તે તેઓ જાણતા ન હોવાનું જણાય છે.

### સાહેદોનો પુરાવો:-

(૧૪) ફરીયાદપક્ષે સદર કામે સાહેદ ગીતાબેન જશુભાઈ વાળંદ નાઓને આંક: ૧૬ થી તપાસવામા આવેલ છે. સદર સાહેદ તેઓની જુબાનીમા જણાવે છે કે, તેમના પતિ દદુકા મુકામે હેરકટીંગનું કામ કરતા હતા અને અવાર નવાર સાણંદ ખાતે મયુર બંગલોઝ આવતા હતા. તેઓ દદુકાથી આવવા માટે મોટર સાયકલ નં.૮૦૧૯ વાપરતા હતા તે તેમના દિયરના નામે હતું. તેમનો દિકરો હાર્દિક સાણંદ કોલટ રોડ ઉપર હેર કટીંગની દુકાન ચલાવે છે. આશરે ૩ વર્ષ પહેલા ૫ મહીનામા કોઈ અજાણ્યા ઈસમનો ફોન તેમની પુત્રવધુ જલ્પા ઉપર આવેલ અને જણાવેલ કે તમારા પિતાના મોટરસાયકલનો નળસરોવર રોડ ઉપર અકસ્માત થયેલ છે તેથી તેઓએ તેમના દિકરાને અકસ્માતની જાણ કરેલ હતી. તેમનો દિકરો તથા તેઓ ડોક્ટર હાઉસ સાણંદ દવાખાને ગયેલા. જ્યા તેઓને માથામા વાગેલ

હોવાથી સારવાર ચાલુ હતી. તેઓને વધુ સારવાર માટે સીવીલ હોસ્પિટલ, અસારવા લઈ ગયેલ. જેઓની તા.૧૧/૫/૨૦૨૨ ના રોજ મરણ થયેલ. આ અકસ્માત બાઈકની સામે બાઈક અથડાતા અકસ્માત થયેલ તેવું તેમને જાણવા મળેલ. બનાવ બાબતે પોલીસે તેમનું નિવેદન લીધેલ.

(૧૪.૧) જ્યારે સદર સાહેદની બચાવપક્ષના વિ.વ.શ્રી દ્વારા ઉલટતપાસ કરતા એ હકીકતને સ્વીકારેલ છે કે અકસ્માત સમયે તેઓ તેમના ઘરે હતા, અકસ્માતનો બનાવ તેઓએ નજરે જોયેલ નથી.

(૧૫) ફરીયાદપક્ષે સદર કામે સાહેદ જલ્પાબેન હાર્દિકભાઈ વાળંદ નાઓને આંક:

૧૮ થી તપાસવામા આવેલ છે. સદર સાહેદ તેઓની જુબાનીમા જણાવે છે કે, તેમના પતિ જલધારા પાર્ટીપ્લોટ સામે મન્નત હેર એન્ડ કેર નામની હેરકટીંગની દુકાન ધરાવે છે. તેમના સસરા દદુકા હેરકટીંગનું કામ કરતા હતા. તેમના સસરા દદુકાથી સાણંદ આવવા જવા માટે એક હીરો હોન્ડા સ્પ્લેન્ડર નંબર જીજે.૦૧-એસ.બી.-૮૦૧૯ નો ઉપયોગ કરતા હતા. ગઈ તા.૧૦/૫/૨૦૨૨ ના રોજ તેમની ઉપર તેમના સસરાના ફોનથી કોઈ અજાણ્યા વ્યક્તિનો ફોન આવેલ અને જણાવેલ કે તમારા સસરા બાઈક લઈને સાણંદ આવતા હતા ત્યારે તેઓને દેવફાર્મથી થોડા આગળ નળસરોવર રોડ ઉપર એક બાઈક સાથે અકસ્માત થયેલ જેથી તેમના સસરાને ૧૦૮મા નવજીવન હોસ્પિટલ સાણંદ ખાતે લઈ ગયેલાનું જણાવેલ જેથી સદર બનાવ બાબતે તેઓએ તેમના પતિને વાત કરી હતી. તેઓ તથા

તેમના પતિ તથા સાસુ દવાખાને ગયેલ અને જોયેલ તો તેમના સસરા આઈ.સી.યુ.મા દાખલ હતા અને જોતા તેમના માથાના ભાગે, ડાબી આંખ ઉપર તેમજ છાતીના ભાગે વાગેલ ત્યાર બાદ તેઓને વધુ સારવાર માટે અસારવા સીવીલ ખાતે લઈ ગયા ત્યા તેઓને સારવાર દરમ્યાન મરણ ગયેલ હોવાનું જણાવેલ. આ અકસ્માત કરનાર બાઈકનો નંબર જી.જે.૧૮-૧૫૮ જેવો હતો. અકસ્માત કરનાર બાઈકનો ચાલકને તેઓ ઓળખી શકે નહીં. બનાવ બાબતે પોલીસે તેમનું નિવેદન લીધેલ.

(૧૫.૧) જ્યારે સદર સાહેદની બચાવપક્ષના વિ.વ.શ્રી દવારા ઉલટતપાસ કરતા એ હકીકતને સ્વીકારેલ છે કે, અકસ્માત સમયે તેઓ તેમના ઘરે હતા, અકસ્માતનો બનાવ તેઓએ નજરે જોયેલ નથી.

(૧૫.૨) આમ, સદર સાહેદે બનાવ નજરે જોયેલ નથી તેમજ બનાવ અંગે તેઓને કોઈ જાત માહિતી નથી.

(૧૬) ફરીયાદપક્ષે સદર કામે સાહેદ ઘવલભાઈ ભરતભાઈ બાવળીયા નાઓને આંક: ૧૯ થી તપાસવામા આવેલ છે. સદર સાહેદ તેઓની જુબાનીમા જણાવે છે કે, આશરે ૩ વર્ષ અગાઉ તેમના કુટુંબી મામા ગોતમભાઈના ઘરે દિકરાના લગ્નનો પ્રસંગ હતો. તા. ૧૦/૫ ત્રણેક વર્ષ અગાઉ તેઓ તથા તેમના મામા શૈલેષભાઈ તેમના ગોતમભાઈનું બાઈકને લઈને લગ્નનો સામાન લઈ નળસરોવર રોડ ઉપરથી સાણંદ સાં જના સમયે આવતા હતા અને વસ્તુ લઈને બાઈક ઉપર ગોકુળપુરા પરત જતા હતા

અને બાઈક તેમના મામા શૈલેષભાઈ ચલાવતા હતા અને તેઓ પાછળ બેઠા હતા. તેમને દવાખાને લઈ ગયા હતા કારણ કે તેમના બાઈકનો બીજા બાઈક સાથે અકસ્માત થયેલ જેથી તેમને આંખ ઉપર ઈજાઓ થયેલી. તેઓ અકસ્માત થવાથી બેભાન થઈ ગયેલા અને બીજા કોઈને ઈજાઓ થયેલ કે નહી તે તેઓ જાણતા નથી. તેમને ડોક્ટર હાઉસમા સારવાર માટે લઈ જવામા આવેલ હતા. બનાવ બાબતે પોલીસે તેમનું નિવેદન લીધેલું. આરોપી આજરોજ કોર્ટમા હાજર છે.

(૧૬.૧) જ્યારે સદર સાહેદની બચાવપક્ષના વિ.વ.શ્રી દ્વારા ઉલટતપાસ કરતા એ હકીકતને સ્વીકારેલ છે કે, તેઓ તથા તેમના મામા બાઈક લઈને જતા હતા તે સમયે સામેથી કોઈ વાહન ભટકાતા થયેલ, સામેથી આવેલ વાહન પુરઝડપે હતું, અકસ્માત થતા તેમને વાગેલ તેથી બેભાન થઈ ગયેલ.

(૧૭) ફરીયાદપક્ષે સદર કામે ત.ક.અ. ગોવિંદભાઈ કાનજીભાઈ ચાવડા નાઓને આંક: ૨૯ થી તપાસવામા આવેલ છે. તેઓ તેમની જુબાનીમા જણાવે છે કે, તા.૧૧/૫/૨૦૨૨ ના રોજ તેઓ સાણંદ પો.સ.ઈ. તરીકે ફરજ બજાવતા હતા. તે સમયે અમદાવાદ સીવીલ હોસ્પિટલમાથી વર્ધી મળેલ કે એક દર્દી નામે જશવંતભાઈ વાળંદ નાઓ તા. ૧૦/૫/૨૨ ના રોજ કલાક ૨૨:૩૦ વાગ્યે મોટરસાયકલ લઈને જતા હતા તે સમયે સામે બાઈક ચાલક સાથે અકસ્માત થયેલ ત્યાર બાદ નવજીવન હોસ્પિટલ ખાતે સારવાર અર્થે લઈ ગયા ત્યાર બાદ વધુ સારવાર માટે તા.૧૧/૫/૨૦૨૨ ના

રોજ સીવીલ અમદાવાદ ખાતે ટ્રોમા સેન્ટર લઈ દાખલ કરેલ અને જે સારવાર દરમ્યાન ૧૭:૦૫ વાગ્યે મરણ ગયેલ છે તેવુ ફરજ પરના તબીબ જણાવેલ તે અંગેની વર્ધી પી.એસ.ઓ. સાણંદનાઓ દવારા દિલીપસિંહ ઘનશ્યામસિંહ મળેલ તે આધારે તેઓએ તા.૧૧/૫/૨૦૨૨ ના રોજ મરણ જનાર ઈન્કવેસ્ટ પંચનામુ કરેલ જે આંક: ૨૦ થી રજુ કરેલ છે. તા. ૧૨/૫/૨૦૨૨ ના રોજ દિલીપસિંહ ઘનશ્યામસિંહ હે.કો.એ ગુન્હાવાળી જગ્યાનુ પંચનામુ કરેલ જે આંક: ૨૧ થી રજુ છે. સદર ગુન્હો સાણંદ પો.સ્ટે. ખાતે પી.એસ.ઓ. પ્રકાશકુમારે ગુ.ર.નં.૨૦૨/૨૦૨૧ થી રજુ કરેલ. જે ટેલીફોન વર્ધીને આંક: ૩૦ આપવામા આવેલ છે. તેઓને તપાસ સોપેલ તે બાબતે સુચીપત્ર રજુ કરેલ જેને આંક: ૩૧ આપવામા આવેલ છે. બાઈક નં. જી.જે.એસબી-૮૦૧૯ તુ તથા બાઈક નં.૧૮-એન-૦૧૫૮ ના એક્સીડન્ટ ફોર્મ રીપોર્ટ ભરી આર.ટી.ઓ. તપાસણી અર્થે બાવળા મોકલી આપેલ જેને આંક: ૩૨ તથા ૩૩ આપવામા આવેલ છે. એફ.એસ.એલ. અધીકારી દવારા સ્થળ પરીક્ષણ રીપોર્ટ રજુ કરવામા આવેલ જેને આંક: ૩૪ આપવામા આવેલ છે. મરણ જનારની લાશની પી.એમ. રીપોર્ટ મેળવી ચાર્જશીટ થી રજુ કરેલ જેને આંક: ૨૩ આપવામા આવેલ છે. ઈજા પામનારના સારવાર સર્ટિ. મેળવેલા જે આંક: ૩૫ તથા ૩૬ થી રજુ છે. આરોપીની ઘરપકડ કરેલ. આરોપીઓ વિરુદ્ધ પુરતો પુરાવો જણાય આવતા નામ.કોર્ટમા ચાર્જશીટ કરેલ.

(૧૭.૧) જ્યારે સદર ત.ક.અ.નાઓની બચાવપક્ષના વિ.વ.શ્રી દ્વારા ઉલટતપાસ કરતા એ હકીકતને ઈન્કારેલ છે કે, તેઓએ સાહેદોના નિવેદનો તેઓએ જાતે લખી લીધેલા, આરોપી વિરુદ્ધ પુરતા પુરાવા ન હોવા છતા ખોટુ ચાર્જશીટ કરેલ.

(૧૮) વધુમાં આ બાબતમાં નામદાર ઓરિસ્સા વડી અદાલતે "બદ્દીપ્રસાદ તિવારી વિરુદ્ધ સ્ટેટ" ૧૯૯૪ ક્રિમી.લો.જ. પેજ નં.૩૮૯ માં એમ ઠરાવેલ છે કે,

*(A) Penal Code (45 of 1860), S.279 - NEGLIGENCE - Rash and negligent driving - Offence under - Ingredients of rash and negligent driving on public road endangering human life or likely to cause injury, must be established – Mere carelessness of error of judgment, not sufficient - Accident resulting in death ailure of prosecution to prove rash and negligent driving of accused – Bare statement that vehicle was being driven in high speed, not sufficient – Accused entitled for acquittal.*

વધુમાં તે ચૂક્કાદાના પેરા ૫ માં એમ ઠરાવેલ છે કે

*Section 279, IPC deals with rash and negligent driving of any vehicle or riding on a public way in a rash and negligent manner so as to endanger human life or likely to cause hurt or injury to any person. In order to constitute an offence under Section 279, IPC, it must be established that the accused was*

*driving the vehicle on a public way in a rash and negligent manner to endanger human life or likely to cause hurt or injury to any other person. For the purpose of Section 279 rash and negligence may be described as criminal rashness or criminal negligence. It must be more than mere carelessness or error of judgment. The essential ingredients of Section 279 are : (i) Rash and negligent driving or riding on a public way.(ii) The act must be such as to endanger human life or likely to cause hurt or injury to any person.*

(१८) The Court here refers to S.N.Hussain v. State of Andhra Pradesh (AIR 1972 SC 685) in which the Hon'ble Supreme Court defined culpable negligence as ' the failure to exercise reasonable and proper care and precaution to guard against injury'. The Hon'ble Supreme Court and various High Courts have held that mere occurrence of an accident does not presume rashness or negligence. Thus, an error of judgement or a mere lack of care is not sufficient for a criminal conviction, there must be a gross and culpable neglect of duty.

(૨૦) આમ, સદર કામે રજુ થયેલ ફરીયાદપક્ષના તમામ પુરાવાનુ મુલ્યાંકન કરવામાં આવે તો ઈ.પી.કો.કલમ-૨૭૯ અન્વયેની મહત્વની શરત એવી છે કે, આરોપીએ બેદરકારી પુર્વક અને બેફામપણે અન્યને ઈજા થાય કે માનવ જીવન ભયમાં મુકાય તે રીતે જાહેર રસ્તા ઉપર વાહન ચલાવ્યુ હશે તે બાબત ફરીયાદપક્ષે ફરીયાદી હાર્દિકકુમાર જશુભાઈ વાળંદ નાઓને આંક: ૧૧ થી તપાસવામા આવેલ છે. સદર ફરીયાદીનાઓની જુબાની દયાને લેવામા આવે તો અકસ્માતવાળો બનાવ બન્યા અંગેની હકીકત તેઓને તેમના પત્નીએ ફોન દવારા જણાવેલ જેથી તેઓ દવાખાને ગયેલા. તેમજ અકસ્માતના બનાવ સમયે તેઓ તેમની દુકાને હતા.તેમજ બનાવને તેઓએ નજરોનજર જોયેલ ન હોવાનુ જણાવેલ છે જેથી સદર બનાવ આરોપીની બેદરકારીથી બનેલ કે કેમ તે અંગે શંકા ઉપસ્થિત થાય છે. વધુમા સદર કામે સાહેદ ગીતાબેન જશુભાઈ વાળંદ નાઓને આંક: ૧૬ થી તપાસવામા આવેલ છે. સદર સાહેદની જુબાની દયાને લેવામા આવે તો કોઈ અજાણ્યા ઈસમનો ફોન તેમની પુત્રવધુ ઉપર આવેલ અને તેઓએ અકસ્માત અંગેની હકીકત જણાવેલ તેથી તેઓએ તેમના દિકરાને અકસ્માતની જાણ કરેલ અને તેમનો દિકરો તથા તેઓ દવાખાને ગયેલાનુ જણાવેલ છે. તેમજ અકસ્માત સમયે તેઓ ઘરે હતા અકસ્માતનો બનાવ તેઓએ નજરે જોયેલ નથી. વધુમા સદર કામે સાહેદ જલ્પાબેન હાર્દિકભાઈ વાળંદ નાઓને આંક: ૧૮ થી તપાસવામા આવેલ છે. સદર સાહેદની જુબાની દયાને લેવામા આવે તો તેમના સસરાના ફોનથી કોઈ

અજાણ્યા વ્યક્તિનો ફોન આવેલ અને તેઓએ અકસ્માતવાળા બનાવ અંગે જણાવેલ સદર બનાવ બાબતે તેઓએ તેમના પતિને જણાવેલ અને તેઓ તથા તેમના પતિ તેમજ તેમના સાસુ દવાખાને ગયેલાનું જણાવેલ છે. અકસ્માત કરનાર બાઈક ચાલકને તેઓ ઓળખી શકે નહીં. અકસ્માત સમયે તેઓ ઘરે હતા અને અકસ્માતનો બનાવ તેઓએ નજરે જોયેલ નથી. વધુમા સદર કામે સાહેદ ઘવલભાઈ ભરતભાઈ બાવળીયા નાઓને આંક: ૧૯ થી તપાસવામા આવેલ છે. સદર સાહેદની જુબાની દયાને લેવામા આવે તો તેઓ તથા તેમના મામા લગ્નનો સામાન લઈને બાઈકમા આવતા હતા ત્યારે બીજા બાઈક સાથે અકસ્માત થયેલાનું જણાવેલ છે પરંતુ બીજા બાઈક સાથે અકસ્માત થયેલ તે બાઈક નંબર તથા બાઈક ચાલક વિશે કોઈ જ હકીકત તેમની જુબાનીમા જણાવેલ છે. તેમની જુબાની પરથી કોઈ મહત્વની અને ફળદાયી હકીકત રેકર્ડ પર આવેલ નથી.

(૨૧) વધુમા સદર કામે ત.ક.અમલદાર ગોવિંદભાઈ કાનજીભાઈ ચાવડા નાઓને આંક: ૨૯ થી તપાસવામા આવેલ છે. સદર ત.ક.અ.ની જુબાની દયાને લેવામા આવે તેઓએ તેમની ફરજના ભાગ રૂપે તપાસ કર્યા અંગેની હકીકત તેમની જુબાનીમા જણાવેલ છે. વધુમા બનાવવાળી જગ્યા જાહેર જગ્યા આવેલી છે તેમ છતા તેઓએ હાલના કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લીધેલા નથી. ત.ક.અ.નાઓની જુબાની પરથી પણ કોઈ મહત્વની અને ફળદાયી હકીકત રેકર્ડ પર આવેલ નથી. સદર ત.ક.અમલદારે પણ

તેઓના ફરજના ભાગ રૂપે કાર્યવાહી કરેલ છે અને તેઓ પોલીસ સાહેદ છે જેથી સ્વાભાવીક છે કે તેઓ ફરીયાદપક્ષને સમર્થન કરે. પરંતુ તેઓની જુબાનીને પણ સ્વતંત્ર સાહેદોના પુરાવાથી કોઈ સમર્થન મળેલ નથી.

(૨૨) વઘુમા આંક: ૨૦ થી ઈન્કવેસ્ટ પંચનામુ રજુ થયેલ છે. સદર પંચનામાની હકીકત દયાને લેવામા આવે તો અકસ્માતમા જશવંતભાઈ બચુભાઈ વાળંદનુ મરણ થયેલ છે અને તેની લાશનુ વર્ણન પંચનામામા કરેલ છે બીજી કોઈ વિશેષ હકીકત રેકર્ડ પર આવેલ નથી. વઘુમા સદર કામે આંક: ૨૧ થી ગુનાવાળી જગ્યાનુ પંચનામુ રજુ થયેલ છે. સદર પંચનામની હકીકત દયાને લેવામા તો બનાવવાળી જગ્યા રેકર્ડ પર આવેલ છે. વઘુમા સદર કામે આંક: ૨૩ થી પી.એમ.નોટ રજુ થયેલ છે. જે દયાને લેવામા આવે તો જશવંતભાઈનુ મોત નિપજેલાનુ માની શકાય પરંતુ હાલના જ આરોપીની બેદરકારીથી મોત નિપજેલાનુ નિ:શંકપણે માની શકાય નહી. વઘુમા સદર કામે આંક: ૩૪ થી એફ.એસ.એલ. અહેવાલ રજુ થયેલ છે. જેને દયાને લેવામા આવે તો બનાવવાળી જગ્યાનુ વિગતવાર અવલોકન કરેલ છે તેમજ બંને બાઈકનુ નિરીક્ષણ કરી તેની વિગત જણાવેલ છે. વઘુમા સદર કામે આંક: ૩૨ તથા ૩૩ થી બંને બાઈકનો તપાસણી અંગેનો રીપોર્ટ રજુ થયેલ છે. જેને દયાને લેવામા આવે તો બંને બાઈકનુ વિગતવાર વર્ણન કરેલ છે વિશેષ કાંઈ હકીકત જણાવેલ નથી. વઘુમા સદર કામે આંક: ૩૫ થી તેમજ આંક: ૩૬ થી સારવાર સર્ટિફિકેટ રજુ થયેલ છે. સદર સારવાર સર્ટિફિકેટ દયાને લેવામા આવે તો ઈજા થયેલાનુ

અને સારવાર લીધેલાનુ માની શકાય પરંતુ સદર ઈજા હાલના આરોપીની બેદરકારીથી થયેલાનુ માની શકાય નહીં.

(૨૩) આમ, સદર કામે ફરીયાદી તથા અન્ય સાહેદોએ બનાવ નજરે જોયેલ નથી તેમજ આરોપીની ઓળખ પુરવાર થતી નથી તેમજ પંચો તથા સ્વતંત્ર સાહેદોના પુરાવાથી પણ ફરીયાદપક્ષને સમર્થન મળેલ નથી.

(૨૪) આમ, ફરીયાદપક્ષ હાલના બનાવ માટે હાલના આરોપી જવાબદાર છે, આરોપીની ગુનાહિત બેદરકારીના કારણે હાલનો બનાવ બનેલ છે તે પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ નીવડેલ હોય તેમજ સદર બનાવ આરોપીની બેફિકરાઈ, બેદરકારી અને ગફલતથી વાહન ચલાવેલ હોય તેવું પુરવાર થતું નથી. આમ આ કામે પુરતાં પુરાવાનો અભાવ હોવાનું સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે અને પુરતા પુરાવાનો અભાવ હોય ત્યારે તે સંજોગોમાં આરોપીને સજા કરી શકાય નહીં તેમજ અકસ્માતના ગુન્હાના આવશ્યક તત્વો પુરવાર થતા નથી તેથી આરોપી પોતાનું વાહન બેફિકરાઈથી, ગફલતભરી રીતે તેમજ પુરઝડપે ચલાવતા હતાં તે હકીકત નિઃશંકપણે પુરવાર થયેલ નથી. અને આરોપીની રેશ એન્ડ નેગ્લીજન્સી નિઃશંકપણે સાબીત થયેલ નથી.

(૨૫) વઘુમાં નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતે 'કૈલાસ ગોર વિરૂઢ્ઢ સ્ટેટ ઓફ આસામ'

જે એ.આઈ.આર. ૨૦૧૨, એસ.સી. પાન નંબર-૭૮૬ ના ચુકાદામાં પ્રતિપાદીત

કરેલ સિઘ્ધાંતો જોતાં તેના પેરા-૨૮માં એમ ઠરાવેલ છે કે,

*“It is one of the fundamental principles of criminal jurisprudence that an accused is presumed to be innocent till he is proved to be guilty. It is equally well settled that suspicion howsoever strong can never take the place of proof. There is indeed a long distance between accused 'may have committed the offence' and 'must have committed the offence' which must be traversed by the prosecution by adducing reliable and cogent evidence. Presumption of innocence has been recognised as a human right which cannot be wished away. See Narendra Singh and Anr. v. State of M.P. (2004) 10 SCC 699 : (AIR 2004 SC 3249) and Ranjitsingh Brahmajeetsingh Sharma v. State of Maharashtra and Ors. (2005) 5 SCC 294 : (AIR 2005 SC 2277). To the same effect is the decision of this Court in Ganesan v. Rama Raghuraman and Ors. (2011) 2 SCC 83 : (AIR 2011 SC (Cri) 419) where this Court observed: “Every accused is presumed to be innocent unless his guilt is proved. The Presumption of innocence is human right.*

***Subject to the statutory exceptions, the said principle forms the basis of criminal jurisprudence in India."***

આમ ઉપરોક્ત રજૂ થયેલા સમગ્ર પૂરાવા લક્ષમાં લેતા ફરિયાદ પક્ષના કેસમાં મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પૂરાવામાં શંકા ઉપસ્થિત થાય છે અને ફોજદારી કાર્યવાહીમાં શંકાનો લાભ હંમેશા આરોપીને મળવો જોઈએ તેવો કાયદાનો પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંત છે.

**The burden of proof in criminal law should be beyond all reasonable doubt. Hon'ble Supreme Court in Kali Ram v. State Of Himachal Pradesh reported in AIR 1973 SC 2773, held as under :—**

*"25. Another golden thread which runs through the web of the administration of justice in criminal cases is that if two views are possible on the evidence adduced in the case, one pointing to the guilt of the accused and the other to his innocence, the view which is favourable to the accused should be adopted. This principle has special relevance in cases wherein the guilt of the accused is sought to be established by circumstantial evidence. Rule has accordingly been laid down that unless the evidence adduced in the case is consistent only with the hypothesis of the guilt of the accused and is inconsistent with the finding of guilt of the accused. It is also an accepted rule that in case the court entertains reasonable doubt regarding the guilt of the accused, the accused must have the benefit of that doubt."*

(૨૬) આમ, રજુ થયેલ પુરાવાનુ મુલ્યાંકન કરતા હાલના આરોપી સામે ઈ.પી.કો. કલમ-૨૭૯, ૩૩૭, ૩૩૮, ૩૦૪(અ) તથા એમ.વી. એક્ટ. ની કલમ- ૧૭૭, ૧૮૪ મુજબનો ગુનો ફરીયાદપક્ષ નિ:શંકપણે સાબિત કરવામાં નિષ્ફળ નિવડેલ છે. ફોજદારી ન્યાય પ્રણાલીનો મુળભુત સિદ્ધાંત એવો છે કે, ફરીયાદપક્ષે પોતાનો કેસ વ્યાજબી શંકાથી પર સાબિત કરવાનો હોય છે અને તેનો સંપુર્ણ બોજો ફરીયાદપક્ષ પર જ હોય છે અને આ કામે ફરીયાદી તથા સાહેદોની જુબાની દયાને લેતા જ્યારે આરોપીની બેદરકારીથી બનાવ બનેલ હોવા અંગે શંકા ઉપસ્થિત થતી હોય તેથી કાયદાનો પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંત છે કે, જો કોઈ ગુનો કર્યા અંગે શંકા ઉપસ્થિત થતી હોય તો તેવા કિસ્સાઓમાં આરોપીને તકસીરવાન ઠેરવી શકાય નહી તેથી આરોપી સામેનો આક્ષેપિત ગુનો સાબિત થતો ન હોય મુદ્દા.નં.૧ નો નિર્ણય નકારમાં આપી મુદ્દા નં.૨ અંગે નીચે મુજબ આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

-: આ ખ રી હુ ક મ :-

- ૧) આ કામના આરોપી શૈલેષભાઈ વિક્રમભાઈ પટેલ નાઓને ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડ ૧૯૭૩ ની કલમ-૨૫૫(૧) અન્વયે ભારતીય દંડ સંહિતા ૧૮૬૦ ની કલમ-૨૭૯, ૩૩૭, ૩૩૮, ૩૦૪(અ) તથા મોટર વ્હીકલ એક્ટ ૧૯૮૮ ની કલમ-૧૭૭, ૧૮૪ મુજબના ગુના સબબ શંકાનો લાભ આપી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

૨) ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડ ૧૯૭૩ ની કલમ- ૪૩૭(એ) અન્વયે અપીલના હેતુ માટે આરોપીએ આપેલ જામીન છ માસ સુધી ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામા આવે છે.

સદર ચુકાદો આજ તારીખ ૨૩ મી, માહે: માર્ચ, સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી ,સંભળાવી જાહેર કરવામાં આવે છે.

તા. ૨૩/૦૩/૨૦૨૬

સ્થળ: સાણંદ

( **Kanisha V. Pathak** )

Add.Judicial Magistrate First Class

Sanand at Ahmedabad(Rural)

[JUDGE CODE NO.-GJ-01643]