



EXHIBIT-

ધંધુકાના મહે. એડીશનલ ચીફ જ્યુડી. મેજી. સાહેબની કોર્ટમાં,	
ચુકાદાની તારીખ	૧૦/૦૪/૨૦૨૬
ફોજદારી કેસ સંખ્યા	૫૩૯/૨૦૨૫
ગુનાની વિગત	
ગુનાની કલમ	પ્રોહિ. એક્ટની કલમ ૬૫(એ)(એ), ૧૧૬(બી)
પ્ર.મા.અહેવાલ સંખ્યા	૩૭૭/૨૦૨૫
પોલીસ સ્ટેશન	ધંધુકા પોલીસ સ્ટેશન
ફરીયાદપક્ષ	શ્રી સરકાર
રજુઆત	વિ. સરકારી વકિલશ્રી ડી. આર. ભીલવાર.
આરોપી પક્ષ	(૧) શાકિર ઉર્ફે ભાણો આરીફભાઈ મેમણ રહે. ધંધુકા, નસીબ સોસાયટી, તા. ધંધુકા, જી. અમદાવાદ.
રજુઆત	વિ. વકિલશ્રી ડબલ્યુ. એમ. મોદન

ગુનાની તારીખ	૨૮/૦૭/૨૦૨૫
પ્ર.મા.અહેવાલની તારીખ	૨૮/૦૭/૨૦૨૫
આખરી અહેવાલની તારીખ	૨૩/૦૮/૨૦૨૫
તહોમતનામાંની તારીખ	૧૭/૧૦/૨૦૨૫
પુરાવો શરૂ થયાની તારીખ	૦૧/૧૨/૨૦૨૫
ચુકાદા માટે રાખવાની તારીખ	૧૦/૦૪/૨૦૨૬
ચુકાદાની તારીખ	૧૦/૦૪/૨૦૨૬
સજા હુકમની તારીખ	—

:: આરોપીની વિગત ::

આરોપી અનુક્રમ	આરોપીનું નામ	ઘરપકડની તારીખ	જામીન મુક્તી તારીખ	તહેમત	શુ નિદોષ છોડ્યું/ સજા કરી	કરવામાં આવેલ સજા	સુનાવણી દરમ્યાન અટકાયતનો સ મયગાળો ફો.કા. સહિતાની ક.-૪૨૮ મુ.
૧	શાકિર ઉર્ફે ભાણો આરીફભાઈ મેમણ	૧૩-૦૮- ૨૦૨૫	૧૪-૦૮- ૨૦૨૫	૧૭-૧૦- ૨૦૨૫	નિર્દોષ	-	-

ફરીયાદી/બચાવ/ન્યાયાલયના સાક્ષીની યાદી

(અ) ફરીયાદપક્ષ

અબુ. નં.	નામ	પુરાવાનો પ્રકાર
ફ.સ. ૧	કિશોરભાઈ ભુદરભાઈ માડની જુબાની	પંચ
ફ.સ. ૨	કિરણભાઈ રમેશભાઈ ગોહિલની જુબાની	પંચ
ફ.સ. ૩	લાલજીભાઈ જાદવભાઈ ખેરની જુબાની	ફરીયાદી પોતે
ફ.સ. ૪	જીગ્નેશભાઈ રાણાભાઈની જુબાની	સાહેદ
ફ.સ. ૫	હરદિપસીંહ જીતેન્દ્રસીંહ વાળાની જુબાની	ત.ક.અ

ફરીયાદી/બચાવ/ન્યાયાલયના આંકની યાદી

(અ) ફરીયાદ

અનુક્રમ નં.	આંક	વર્ણન
૧	૧૦	પંચનામું
૨	૧૪	ફરીયાદ

// ચુકાદો //

(૧) ફરિયાદ પક્ષના કેસની ટુંકમાં વિગત એવી છે કે, ગઈ તા. ૨૮-૦૭-૨૦૨૫ ના રોજ કલાક ૧૧/૧૦ વાગે મોજે ધંધુકા નસીબ સોસાયટી ખાતે આ કામના આરોપીએ ગેરકાયદેસર રીતે વગર પાસ પરમીટે પોતાનો કબ્જા ભોગવટાવાળામાં ભારતીય બનાવટની ઈંગ્લીશ દાડની ૭૫૦ એમ. એલ. ની કાચની શીલબંધ બોટલો નંગ-૮ કિ. રૂ. ૪,૦૦૦/- ના મુદ્દામાલ સાથે રાખી તથા સુઝુકી એક્સેસ મોટર સાઈકલ કિ. રૂ. ૧૪,૦૦૦/- મળી કુલ રૂ. ૧૪,૦૦૦/- રાખી પોલીસ રેઈડ દરમ્યાન નાસી જઈ પ્રોહિ. એક્ટની કલમ ૬૫(એ)(એ), ૧૧૬(બી) મુજબનો ગુનો કર્યાની ફરિયાદ ફરિયાદીએ કરેલ છે. જે ગુન્હો પોલીસે નોંધી તપાસના અંતે અદાલતમાં ચાર્જશીટ કરેલ છે.

૨) આ કામના આરોપીઓને સમંસની ધોરણસરની બજવાણી થતાં તેઓ અદાલત સમક્ષ હાજર થતાં તેમને ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ ૨૩૦ મુજબ વીના મુલ્યે પોલીસ પેપર્સની નકલો આપવામાં આવેલ છે અને આંક-૬ થી તહોમતનામું ધડી આંક-૭ થી આરોપીની પ્લી રેકર્ડ કરવામાં આવેલ છે. આરોપીઓએ પોતાની પ્લી દરમ્યાન ગુન્હો કબુલ ન હોય, કેસ આગળ ચલાવવા માંગતા હોવાનું જણાવેલ છે. આ કામે બચાવપક્ષે વિ.વ.શ્રી હાજર થાય છે.

૩) ફરીયાદપક્ષે પોતાના કેસના સમર્થનમાં નીચેની વિગતે પુરાવો રજુ કરેલ છે.

-: મૌખિક પુરાવો :-

ક્રમ	વિગત	આંક
૧	પંચ કિશોરભાઈ ભુદરભાઈ માડની જુબાની	૦૯
૨	પંચ કિરણભાઈ રમેશભાઈ ગોહિલની જુબાની	૧૧
૩	ફરિયાદી લાલજીભાઈ જાદવભાઈ ખેરની જુબાની	૧૩
૪	સાહેદ જીગ્નેશભાઈ રાણાભાઈની જુબાની	૧૫
૫	ત.ક.અ. હરદિપસીંહ જીતેન્દ્રસીંહ વાળાની જુબાની	૧૬

-: દસ્તાવેજી પુરાવો :-

ક્રમ	વિગત	આંક
૧	પંચનામું	૧૦
૨	ફરિયાદ	૧૪

આ કામે ફરિયાદ પક્ષે આ સિવાય અન્ય કોઈ દસ્તાવેજ કે મૌખિક પુરાવો રજુ કરવા માંગતા નથી તેમ એ. પી. પી. શ્રી દ્વારા મૌખિક જાહેર કરતાં ફરિયાદ પક્ષનો પુરાવો પૂર્ણ થયેલાનું જાહેર કરે છે.

૪) આ કામે આંક - ૧૭ થી આરોપી પક્ષે પુરશીસ રજુ કરી એફ. એસ. આપવા માંગતા નથી તેમ જણાવેલ છે અને તેઓને તેઓની વિરૂધ્ધના પુરાવાનો ખુલાસો કરવાની તક મળેલ ન હોવા બાબતે કોઈ વાંધો તેઓ આ અદાલત કે અન્ય કોઈપણ અદાલત સમક્ષ ઉઠાવશે નહીં તે મતલબનું અદાલતને અન્ડરટેકીંગ આપેલ છે અને નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતના (૧૯૮૯- ક્રિમિનલ લો જર્નલ પાના ૨૯૬) ચંદુલાલ ચંદ્રકર વિ. પુરનમલના કેસના ચુકાદા પર આધાર રાખેલ છે. જે ઉપરોક્ત ચુકાદાના પેરા-૨ માં જણાવેલ હકીકતો ધ્યાને લેતાં આ કેસ

દલીલના તબક્કે મુકી પક્ષકારોની દલીલો સાંભળવામાં આવેલ છે. વિ. એ. પી. પીશ્રીએ પોતાની દલીલમાં જણાવેલ છે કે, ફક્ત પંચ સાહેદો ફરીયાદ પક્ષના કેસને સર્મથન આપતા ન હોવાના માત્ર કારણસર ફરીયાદ પક્ષનો કેસ ફગાવી દઈ શકાય નહીં. જેથી આરોપીઓ સામેનો કેસ ફરીયાદ પક્ષે સાબીત કરેલ હોય આરોપીઓને મહત્તમ સજા કરવી જોઈએ.

આરોપીના વિ. વ. શ્રીએ દલીલમાં જણાવેલ છે કે જ્યારે જે પંચ સાહેદોની હાજરીમાં ફરીયાદ પક્ષે મુદ્દામાલ કબજે કરેલ હોવાનો ફરીયાદ પક્ષનો કેસ છે તે પંચ સાહેદો તેઓએ ફક્ત તૈયાર પંચનામામાં સહી જ કરેલ હોવાની અને પંચનામાની હકીકતે તેઓ કંઈ જાણતા નહીં હોવાની હકીકત જણાવતા હોય, ત્યારે સમગ્ર રેડ શંકાસ્પદ બને છે. આ કામે પંચોની ઉલટ તપાસ ધ્યાને લેતાં ફરીયાદ પક્ષે ખુબ જ બેદરકારીથી રૂટીન પંચોને પંચ સાહેદ તરીકે રાખેલ છે. જેથી ફરીયાદ પક્ષના કેસમાં મહત્વની શંકા ઉભી થાય છે. પોલીસ સાહેદની જુબાની નેચરલ નથી અને સંખ્યાબંધ હકિકતો કે જે સમગ્રરીતે કોઈપણ વ્યક્તિને યાદ ન રહી શકે તેવી કોઈપણ જાતના ડોક્યુમેન્ટ રીફર કર્યા સિવાય પોલીસ સાહેદ મોઢે જણાવે છે જે બાબત સદર સાહેદોની જુબાની નેચરલ હોવાનું જણાતું નથી. આથી આરોપીને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા જોઈએ.

આરોપીના વિ. વ. શ્રીએ વધુમાં તેઓની દલીલમાં મહંમદ હુશેન બી. રમજાન વિ. સ્ટેટ ઓફ મહારાષ્ટ્ર ૧૯૯૪ ક્રિમિનલ લો જર્નલ ૧૦૨૦ ના કેસમાં નામદર મુંબઈ હાઈકોર્ટના ચુકાદા ઉપર આધાર રાખેલ છે અને આરોપીને શંકાનો લાભ આપી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા વિનંતી કરેલ છે.

પ) સદર કેસના આખરી નિકાલ અર્થે નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થીત થાય છે.

-::મુદ્દા::-

(૧) શું ફરીયાદપક્ષ નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, ગઈ તા. ૨૮-૦૭-૨૦૨૫ ના રોજ કલાક ૧૧/૧૦ વાગે મોજે ધંધુકા નસીબ સોસાયટી ખાતે આ કામના આરોપીએ ગેરકાયદેસર રીતે વગર પાસ પરમીટે પોતાનો કબ્જા ભોગવટાવાળામાં ભારતીય બનાવટની ઈંગ્લીશ દારૂની ૭૫૦ એમ. એલ. ની કાયની શીલબંધ બોટલો નંગ-૮ કિ. રૂ. ૪,૦૦૦/- ના મુદ્દામાલ સાથે રાખી તથા સુઝુકી એક્સેસ મોટર સાઈકલ કિ. રૂ. ૧૪,૦૦૦/- મળી કુલ રૂ. ૧૪,૦૦૦/- રાખી પોલીસ રેઈડ દરમ્યાન નાસી જઈ પ્રોહિ. એક્ટની કલમ ૬૫(એ)(એ), ૧૧૬(બી) મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?

(૨) શું હુકમ ?

૬) મારા ઉપરોક્ત મુદ્દાના નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

(૧) નકારમાં

(૨) આખરી હુકમ અનુસાર

૭) મારા ઉપરોક્ત મુદ્દાના નિર્ણયો અંગેના કારણો નીચે મુજબ છે.

-: નિર્ણય માટેના કારણો :-

મુદ્દા નં.૧ અને ૨.

૮) આ કામે ફરીયાદ પક્ષે રજુ કરેલ પુરાવો ધ્યાને લેતાં ફરીયાદ પક્ષે તપાસેલ પંચ સાહેદો કે જેઓની હાજરીમાં આરોપી પાસેથી

મુદ્દામાલ કબજે કરવામાં આવેલ હતો અને જેઓ વાદગ્રસ્ત રેડના સ્વતંત્ર સાહેદો છે. તે પંચ સાહેદો તેઓની હાજરીમાં કોઈ મુદ્દામાલ કબજે કરવામાં આવેલ હોવાનું જણાવતા નથી. તેમજ તેઓએ પોલીસના કહેવાથી તૈયાર પંચનામામાં સહી કરેલ હોવાની હકીકત જણાવે છે. વધુમાં તેઓ પંચનામામાં સહી કર્યા સિવાયની કોઈ હકીકત જણાવતા નથી. આમ આ કામે પંચ સાહેદોની જુબાની ફરીયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન કરતી નથી. ઉપરોક્ત આરોપી પક્ષે આધાર રાખવામાં આવેલ મહંમદ હુશેન બી. રુમજાન ના કેસનો ચુકાદો ધ્યાને લેતાં વાદગ્રસ્ત રેડ શંકાસ્પદ ગણાય છે. પોલીસ સાહેદોની જુબાની ધ્યાને લેતાં તેઓએ તેઓની ફરજની રૂએ જે કાર્યવાહી કરેલી છે તેનો ચિતાર તેઓની સરતપાસમાં જણાવેલો છે પરંતુ તેઓની જુબાની નેચરલ જણાતી નથી તથા તેઓની ઉલટ તપાસ ધ્યાને લેતાં બનાવવાની જગ્યાએથી સ્વતંત્ર સાહેદો મળી શકે તેમ હતાં છતાં કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદો ફરીયાદ પક્ષે રજુ રાખેલ નથી તથા ફરીયાદી, સાહેદ અને ત.ક.અ. રેડીંગ પાર્ટીના સાહેદો છે અને ફક્ત રેડીંગ પાર્ટીના સાહેદોની જુબાનીના આધારે જ આરોપીઓને તકસીરવાન ઠરાવવા જોખમકારક છે. વધુમાં આ કામના પંચોએ પંચનામાની હકીકતને સમર્થન આપેલ નથી. ફરીયાદીએ તેઓની બચાવ પક્ષે લેવામાં આવેલ ઉલટ તપાસમાં કબુલ રાખેલ છે કે, ફરીયાદમાં બાતમી લેખીત કે મૌખિક ક્યાં સ્વરૂપે મળેલ તે જણાવેલ નથી તથા પોલીસ સ્ટેશનથી નિકળતા પહેલાં સ્ટેશન ડાયરી કે લોગબુકમાં નોંધ કરેલ નથી. તેમજ બનાવવાની જગ્યા એ જાહેર રસ્તો હોય સતત વાહનોની અવર જવર રહેતી હોવાની હકીકત પણ ફરીયાદીએ કબુલ રાખેલી છે. આથી, હાલના કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લેવામાં આવેલા હોય તેવું જણાઈ આવતું નથી. ઉપરાંતમાં, ત.ક.અ. ખુદ કબુલ રાખે છે કે, હાલની તપાસ કરતા પહેલા ફરીયાદ લીધેલ અને ફરીયાદમાં પંચોના નામ લખેલ નથી તથા પંચનામું

તેઓએ કરેલ ન હોવાનું કબુલ રાખે છે. આમ, ત.ક.અ.ની જુબાનીનો સાર જોવામાં આવે તો, તેમાં તપાસમાં ઘણી બધી ત્રુટીઓ રહી ગયેલ હોવાની હકીકત જણાઈ આવે છે તેમજ ફરીયાદ પક્ષના કેસને મદદરૂપ થાય અને ફરીયાદ પક્ષ તેઓનો કેસ નિશંકપણે પુરવાર કરી શકે તેવી એક પણ હકીકત રેકર્ડ પર આવતી નથી. વધુમાં, હાલના કામે તપાસવામાં આવેલા સાહેદો જણાવે છે કે આરોપી પાસેથી દારૂ કબજે કરેલ છે પરંતુ આ સાહેદ કોઈ નિષ્ણાંત નથી કે તેઓ જે પ્રવાહી કબજે કરેલ છે તે દારૂ જ છે તેમજ તેઓએ તે કબજે લીધા પછી તેને તપાસ અર્થે એફ.એસ.એલમાં મોકલી આપી તેની ચકાસણી કરાવેલ હોય કે જે કબજે કરવામાં આવેલ છે તે પ્રવાહી દારૂ જ છે તેવું બનેલ નથી. આમ ફરિયાદી પક્ષ તરફે રજુ પુરાવો જોતાં તેમજ ઉપરોક્ત કરેલી વિસ્તૃત ચર્ચા તેમજ ફોજદારી નીતી શાસ્ત્રમાં એવું જણાવવામાં આવેલ છે કે, ફરિયાદી પક્ષે પોતાનો કેસ નિ:શંકપણે અને નિર્ણાયકપણે પુરવાર કરવાનો રહે છે. આરોપીએ પોતાની નિર્દોષતા પુરવર કરવાની રહેતી નથી, આરોપીએ તો માત્ર પોતાને મળતો શંકાનો લાભ અપાવવા સારૂ વ્યાજબી શંકા પરત્વે અંગુલી નિર્દેશ માત્ર કરવાનો રહે છે. આમ ન્યાય પિપાશાની ઉપરોક્ત પરિસ્થિતિને ધ્યાનમાં લેતાં તેમજ રજુ રેકર્ડ પરનો પુરાવો જોતા ફરિયાદી પક્ષના કેસ મુજબ હાલના આરોપી સામે જે ગુનાનો આક્ષેપ છે તેની વિગત જોતા બનાવ જાહેર વિસ્તારમાં બનેલ છે અને બનાવ સ્થળે અન્ય લોકોની અવર જવર રહેતી હોય છે અને જ્યારે કોઈ જગ્યાએ પોલીસ જાય ત્યારે સ્વભાવિક રીતે જ ફૂતુહલવશ ઘણા લોકો ભેગા થઈ જતા હોય છે તેમ છતાં પોલીસ સાહેદો સિવાય કોઈને તપાસવામાં આવેલા નથી, અન્ય કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોને તપાસવામાં આવેલા નથી અને તે સંજોગોમાં આ કામના આરોપી પાસેથી સદર મુદ્દામાલ મળેલ છે કે કેમ? તે બાબતે શંકા ઉત્પન્ન થાય છે અને આમ તપાસ કરનારની તપાસમાં ત્રુટીઓ રહી જવા પામેલી છે, અને તે

સંજોગોમાં આ કામના આરોપીએ જ આક્ષેપ કર્યા મુજબનું કૃત્ય કરેલ છે તે સારૂ ફરિયાદી પક્ષ તરફે રજુ થયેલ પુરાવો જોતા ફરિયાદી પક્ષ આરોપી સામેનો આક્ષેપીત ગુનો નિ:શંકપણે પુરવાર કરવામાં સફળ રહેલા ના હોય અને જે પુરાવો રજૂ કરવામા આવેલ છે તેમાં શંકા કુશંકાઓ ઉત્પન્ન થતી હોય, જેથી આરોપીને શંકાનો લાભ આપી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા ન્યાયોચિત જણાતું હોય, મુદા નં.૧ નો જવાબ નકારમાં આપી મુદા નં. ૨ અન્વયે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરૂ છું.

- હુકમ -

૧. આ કામના આરોપીને ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ ૨૭૧ અન્વયે, પ્રોહી. એક્ટની કલમ-૬૫(એ)(એ), ૧૧૬(બી) મુજબનાં શિક્ષાપાત્ર ગુન્હામાંથી પુરાવાના અભાવે, નિર્દોષ ઠરાવી, છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામા આવે છે.
૨. મુદ્દામાલ પાવતીમાં જણાવેલ મુદ્દામાલનો અપીલ સમય બાદ નાશ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે. જો અન્ય કોઈ મુદ્દામાલ હોય તો તેના માલીકીપણાંની ખરાઈ કરી ત.ક.અ. શ્રીએ પરત કરવો.
૩. ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ ૪૮૧ અનવ્યે આરોપીએ અપીલ સમય સુધીના જમીન રજુ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજરોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તારીખ : ૧૦/૦૪/૨૦૨૬
ધંધુકા

(યુનુસઅહમદ ઈકબાલહુસેન શેખ)
પ્રિન્સીપાલ સિનિયર સીવીલ જજ અને
એડી. ચીફ જ્યુડી.મેજીસ્ટ્રેટ, ધંધુકા.

Code No - GJ00967

વી. ડી. જોગરાણા