



દાખલ તારીખ	૧૦/૦૩/૨૦૨૬		
રજિસ્ટર તારીખ	૧૦/૦૩/૨૦૨૬		
ફેસલ તારીખ	૧૩/૦૩/૨૦૨૬		
સમયગાળો	વર્ષ	માસ	દિવસ
	૦૦	૦૦	૦૩

અમદાવાદ (ગ્રામ્ય) ના મહે.નવમાં અધિક સેશન્સ જજશ્રીની કોર્ટમાં, અમદાવાદ.

ફોજદારી પરચુરણ અરજી નંબર: ૭૧૪/૨૦૨૬
આંક:

અરજદાર :- મીહીર બીપીનભાઈ મોહનલાલ સોલંકી
ઉ.વ.આ.૩૨, ઘંઘો-દરજીકામ, ધર્મે-હિન્દુ,
રહે. ૩૯૪/૪૬, ગૌસ્વામી મહારાજનો વંડો,
મધુરમ સીનેમાની બાજુમાં, ઘીકાંટા, અમદાવાદ.
મુળ વતન : ગામ.ગઠશીસર, તા. વાવ, જી. થરાદ.
(હાલ જ્યુડીશીયલ કસ્ટડી, સાબરમતી સેન્ટ્રલ જેલ.)

વિરૂધ્ધ

સામાવાળા : સરકારશ્રી

બાબત: ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ- ૪૮૩ મુજબ રેગ્યુલર જામીન મેળવવાની અરજી.

અરજદાર તરફે વિ.વ.શ્રી એચ.એમ.મધુ
સામાવાળા સરકાર તરફે વિ.ડી.જી.પી. શ્રી પી.એમ.ત્રિવેદી

-:: હુકમ ::-

૧. સદરહું અરજી અરજદાર/આરોપીએ ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ- ૪૮૩ મુજબ ઘાટલોડીયા પોલીસ સ્ટેશનના ગુ.ર.નં.૧૧૧૯૧૦૪૪૨૫૦૩૪૯/૨૦૨૫ ના કામે તેઓને રેગ્યુલર જામીન મંજુર કરવા સારૂ કરેલ છે અને જણાવેલું છે કે, અરજદાર/આરોપીની ઉપરોક્ત ગુન્હાના કામે બી.એન.એસ.ની કલમ- ૧૦૯(૧), ૧૧૫(૨), ૨૯૬(બી), ૬૧, ૧૮૯(૨), ૧૮૯(૪), ૧૯૧(૨), ૧૯૧

(૩),૧૯૦, મુજબના ગુન્હાના કામે ઘટકપકડ થયેલ હોય પરંતુ અરજદાર/આરોપી તદ્દન નિર્દોષ છે અને તેઓએ આક્ષેપિત ગુન્હો કરેલ નથી, અરજદાર/આરોપીએ સદર ગુન્હામાં કોઈ ભાગ ભજવેલ નથી તેમજ કોઈ ગુન્હાહિત કૃત્ય કરેલ નથી. અરજદાર/આરોપીને ખોટી રીતે સદર ગુન્હાના કામે સંડોવી દીધેલ છે. અરજદાર/આરોપી વિરૂદ્ધ કોઈ પ્રથમ દર્શનીય કેસ નથી. અરજદાર/ આરોપી કોઈ ગુન્હાહિત ઇતિહાસ ધરાવતા નથી. ફરીયાદીએ તેની ફરીયાદમાં બનાવને મોટુ સ્વરૂપ આપેલ છે. અરજીમાં જણાવેલ સરનામે કાયમી વસવાટ ધરાવે છે, ક્યાંય નાસી ભાગી જાય તેમ નથી, તપાસમાં સાથ સહકાર આપશે. તેથી તેઓને હાલની જામીન મંજૂર કરવા તેઓ તરફે અરજ ગુજારવામાં આવેલ છે.

૨. સદરહું અરજી દાખલ થતાં, સરકારી વકીલશ્રીને નોટીસ કાઢવામાં આવેલ. વિ.ડી.જી.પી.શ્રી હાજર થયેલ છે અને આ કામે તપાસ કરનાર અમલદાર હાજર રહેલ છે અને આ કામે તેઓનું સોગંદનામું રજુ કરેલ છે અને પોલીસ તપાસના દસ્તાવેજો કોર્ટના અવલોકનાર્થે રજુ કરીને હાલની જામીન અરજીનો વિરોધ કરેલ છે.

૩. સદરહું અરજી સુનાવણી માટે આવતાં અરજદાર/આરોપી તરફે તેઓના વિ.વકીલ શ્રી ને તથા વિ.ડી.જી.પી.શ્રી પી.એમ.ત્રિવેદીને સાંભળવામાં આવેલ છે.

૪. સદર કામે ફરીયાદની હકીકત ટુંકમાં એવી છે કે આ કામના આરોપીઓએ ફરિયાદી અને પ્રિયલ મૈત્રી કરારથી સાથે રહેતા હોય, આરોપીએ ભેગા મળી ગુનાહિત કાવતરૂ રચી ભેગા મળી ઈજા પામનાર બાઈક ઉપર બેઠેલા હોય અને મોબાઈલ ફોનમાં ગેઈમ રમતા હોય આરોપીઓએ તેમની આંખો ઉપર ઘાત દબાવી મરચાની ભુકી નાખી માથામા ફટકો મારી તથા ચાકુથી પીઠના ભાગે ઈજા કરી તેમજ સાથળના ભાગે પણ એક ઘા મારી નીચે પાડી દઈ તમામે ગડદા પાટુનો માર મારી ગુનો કરેલ હોવાની ફરિયાદ ફરિયાદીએ આપતા આક્ષેપિત ગુનાની ફરિયાદ નોંધવામા આવેલ છે.

૫. અરજદાર/આરોપી તરફે તેઓની હાલની જામીન અરજીની વિગતો મુજબની રજુઆત કરવામાં આવેલ છે અને વધુમાં એમ પણ રજુઆત કરવામાં આવેલ છે કે,

અરજદાર/આરોપીએ કહેવાતો ગુન્હો કરેલ નથી તેઓ તદ્દન નિર્દોષ બેગુના, બેકસુર છે તેમ છતાં પોલીસે અરજદાર/આરોપીને શંકાના આધારે ખોટી રીતે સંડોવી દીધેલ છે. અરજદાર/આરોપીએ ગુન્હામા કોઈ ભાગ ભજવેલ નથી. તેઓએ એવીપણ રજૂઆત કરેલ છે કે ઈજા પામનારને દવાખાનામાથી રજા આપી દેવામા આવેલ છે. અરજદાર/આરોપીને વધુ સમય જયુ. કસ્ટડી હેઠળ રાખવામાં આવશે તો તેમના પરિવાર ઉપર તેની માઠી અસર પડે તેમ છે. અરજદાર વિરૂદ્ધ કોઈ પ્રથમ દર્શનીય કેસ નથી તેમજ અરજદારની હાજરીની તપાસ માટે કોઈ આવશ્યકતા નથી. તેમજ નામ.કોર્ટ ફરમાવે તે તમામ શરતોનું પાલન કરવા તૈયાર છે તેમજ તપાસમાં સાથ સહકાર આપશે તેમ જણાવી અરજી મંજૂર કરવા વીનંતી કરેલ છે અને યોગ્ય શરતોને આધીન જામીન ઉપર મુક્ત કરવા વીનંતી કરેલ છે.

૬. વિ.ડી.જી.પી.શ્રી તરફે સદરહું જામીન અરજીનો વિરોધ કરવામાં આવેલ છે અને એવી પણ રજૂઆત કરવામાં આવેલ છે કે, હાલના અરજદાર/ આરોપી તથા મુખ્ય આરોપી છે અને સહ આરોપીઓ સાથે ફરિયાદીને માર મારવા માટે ગુનાહિત કાવતરામાં ભેગામળી એકબીજાને મદદગારી કરેલ હોવાનો આક્ષેપ છે." આરોપીઓએ ગુનાહિત કાવતરૂ રચેલ છે અને આક્ષેપિત ગુનામા તેઓએ ભાગ ભજવેલ છે. આમ અરજદાર/આરોપી વિરૂદ્ધ આક્ષેપિત ગુન્હાનો "**Attempt to Murder**" નો પ્રથમ દર્શનીય કેસ હોઈ હાલની જામીન નામંજૂર કરવા તેઓ તરફે અરજ ગુજારવામાં આવે છે.

૭. હાલના કેસમાં અરજદાર/આરોપીએ રેગ્યુલર જામીન માટેની અરજી કરેલ હોય, અત્રેની અદાલતે નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતનો બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૪૮૩ અંગેનો નીચે મુજબનો ચુકાદો વંચાણે લીધેલ છે.

Ajwar and Others V/s. Waseem and Another, reported in 2024(5) JT 534, wherein Hon'ble Apex Court has held in para-26 as under :-

“ 26. While considering as to whether bail ought to be granted in a matter involving a serious criminal offence, the Court must consider relevant factors like the nature of the accusations made against the accused, the manner in which the crime is alleged to

have been committed, the gravity of the offence, the role attributed to the accused, the criminal antecedents of the accused, the probability of tampering of the witnesses and repeating the offence, if the accused are released on bail, the likelihood of the accused being unavailable in the event bail is granted, the possibility of obstructing the proceedings and evading the courts of justice and the overall desirability of releasing the accused on bail.”

૮. બંને પક્ષકારો તરફે કરવામાં આવેલ રજુઆતો ધ્યાને લીધી તથા અરજીમાં જણાવેલ હકીકતો, અરજી સાથે રજુ કરેલ દસ્તાવેજી પુરાવા તેમજ પોલીસ તપાસના કાગળો તથા તપાસ કરનાર અમલદારે રજુ કરેલ સોગંદનામું વંચાણે લીધા. ફરિયાદ તથા તપાસના કાગળો જોતા હાલના આરોપી વિરુદ્ધ ફરિયાદમાં જે આક્ષેપ કરવામાં આવેલ છે અને તે સંબંધે ત.ક.અ.અમલદારશ્રી એ તેમના સોગંદનામામાં જે હકીકત જણાવે છે તે ધ્યાને લેતા હાલના આરોપી આ ગુનાના કામે મુખ્ય આરોપી છે અને તેમના કહેવાથી અન્ય આરોપીઓ સાથે ગુનાહીત કાવતરુ રચી, એકબીજાની મદદગારીમાં અન્ય આરોપીને રેડી કરવા માટે તથા અન્ય આરોપીઓ સાથે મળી, હાથમાં મરચાની ભુકી લઈ ફરિયાદીની આંખમાં મરચાની ભુખી નાખી હાલના આરોપીએ ઘાતક હથિયારથી ફરિયાદીને ઈજા પહોંચાડવામાં આવેલ હોવાનું કથન છે. અને સહ આરોપીઓ સાથે ફરિયાદીને માર મારવા માટે ગુનાહીત કાવતરામાં સામેલ થઈ મદદગારી કરેલ છે. આમ હાલના આરોપીએ અન્ય સહ આરોપીઓ સાથે મળી ગુનાહીત કાવતરુ રચી સમાન ઈરાદો પાર પાડવા માટે ભેગા મળી તારીખ ૧૮/૧૨/૨૦૨૫ ના રોજ આરોપીઓ ભેગા મળીને યોજના મુજબ ફરિયાદી ઉપર હુમલો કરેલ છે. વધુમાં, તપાસ કરનાર અમલદારશ્રી ધ્વારા રજુ કરવામાં આવેલ એફિડેવિટમાં હાલના આરોપી વિરુદ્ધ નીચે મુજબના કુલ ૫ ગુનાઓ દાખલ થયેલાનું જણાઈ આવે છે. જેમાં

- (૧) શાહપુર પોલીસ સ્ટેશન આઈ.પી.સી.૫૦૭.
- (૨) શાહપુર પોલીસ સ્ટેશન આઈ.પી.સી.૩૨૩, ૩૨૪, ૫૦૬(૨) વિગેરે.
- (૩) બી.ડિવિઝન ટ્રાફિક પોલીસ સ્ટેશન આઈ.પી.સી.૨૭૮, ૩૩૭, ૩૩૮ વિગેરે.

(જ) મેઘાણીનગર પોલીસ સ્ટેશન બી.એન.એસ. કલમ-૫૦૩ વિગેરે.

(પ) મેઘાણીનગર પોલીસ સ્ટેશન બી.એન.એસ. કલમ-૨૯૬(બી)વિગેરે.

૯. આમ, હાલના આરોપી વિરુદ્ધ જે પ્રકારનો આક્ષેપ છે અને જે રીતે બનાવ બનેલ છે તેને ધ્યાને લેતાં ગુન્હાનુ સ્વરૂપ અને ગુન્હાની ગંભીરતાને ધ્યાને લેતાં જ્યારે આક્ષેપીત ગુનો બી.એન.એસ. કલમ - ૧૦૯(૧) "**Attempt to Murder**" હેઠળનો હોય અને આરોપીનો ગુનાહિત ઇતિહાસ હોય, માત્ર ઈજાપામનારને હોસ્પિટલમાંથી રજા આપી દીધેલ હોવાના કારણ માત્રથી જ આરોપીને જામીન મુક્ત કરી શકાય નહીં તેવું આ અદાલતનું માનવું છે. આમ, હાલની અરજી મંજૂર થવા પાત્ર જણાતી નથી તેમજ ગુન્હાની ગંભીરતા ધ્યાને લેતાં, અરજદાર/આરોપીને જામીન મુક્ત કરવામાં આવે તો, ન્યાયનું હિત માર્યું જાય તેમ છે.

૧૦. આ કામે બચાવપક્ષતરફે વિ.વ.શ્રી એ એવી દલીલ કરેલ છે કે આ કામના અન્ય આરોપી બીપીનભાઈ મોહનલાલ સોલંકી અને ઉજ્જવલ મહેશભાઈ પરમાર નાઓને નામદાર ગુ.હા.દ્વારા જામીન મુક્ત કરવામાં આવેલ છે જેથી હાલના આરોપીને પણ પેરીટીનો લાભ આપવો જોઈએ અને આરોપીને યોગ્ય શરતોને આધિન જામીન મુક્ત કરવા જોઈએ. આ સંબંધે નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટના હુકમને ધ્યાને લેતા નામદાર હા.દ્વારા આ ગુનાના અન્ય આરોપીઓને જામીન મુક્ત કરતી વખતે જે અવલોકન કરેલ છે તેને ધ્યાને લેતા જે તે આરોપીનો રોલ ફક્ત રેકોર્ડ કરવાનો તથા હાથ પગથી ગળદા પાટુનો માર મારવાનો આક્ષેપ છે. જ્યારે હાલના આરોપી વિરુદ્ધ જે આક્ષેપ છે તે મુજબ તેઓએ મારક હથિયારથી ઈજા પામનારને ઈજા કરેલ છે અને તેઓ મુખ્ય આરોપી છે. જેઓએ અન્ય આરોપીઓ સાથે મળી હાલના આરોપીના કહેવાથી તેઓએ પોતાના હાથમાં મરચાની ભુકી લઈ ફરિયાદીના આંખમાં મરચાની ભુકી નાખી સહઆરોપી સાથે ભેગા મળી ફરિયાદીને ગડદાપાટુનો અને ફેટોનો માર મારેલ છે. આમ હાલના આરોપીનો રોલ અન્ય આરોપીઓ કરતા વધુ ગંભીર હોવાનું જણાય આવે છે.

૧૧. આ હકીકત સંદર્ભે અત્રેની અદાલતે નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટનો

Dineshkumar Vasudev Naik V/s State of Gujarat 2003 (2) GLH 274 માં પેરા –

૪ માં એવું ઠરાવેલ છે કે,

"4.While considering bail of different accused, the court has to find out whether they stand on the same footing or not. Even if role assigned to various accused is same yet they may stand on different footing. At the same time, if there is no real distinction between the individual case of accused, the principle of parity comes into play and if bail is granted to one accused, it should also be granted to the other accused whose case stands on identical footing. Nevertheless the principle of grant of bail on parity cannot be allowed to be carried to an absurd or illogical conclusion so as to put to a judge in a tight and strait-jacket to grant bail automatically. There may be case which may require an exception; where a judge may not simply take a different view from the judge who granted bail earlier to a co-accused but where the conscience of the judge revolts in granting bail. In such a situation, the judge may choose to depart from the rule, recording his reasons. However, such cases would be very few."

૧૨. વધુમાં, નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતે તેમના Sagar V/s State of Uttar Pradesh. 2025(4) Crimes 556 ના ચુકાદામાં એવું પ્રસ્થાપિત કરેલ છે કે,

11. It is clear from the perusal of the above factors that the High Court failed to consider all that was relevant. On parity, it is necessary to refer to **Ramesh Bhavan Rathod V. Vishanbhai Hirabhai Makwana (Koli) and Anr., (2021) 6 SCC 230**. This Court observed that while utilizing parity as a ground for bail, the same must focus on the role of the accused and cannot be utilized solely because another accused person was granted bail in connection with the same offence, and neither can this ground be claimed as a matter of right.

૧૩. ઉપરોક્ત ચુકાદામાં પ્રસ્થાપિત કરેલ સિદ્ધાંતને ધ્યાને લેતાં, હાલના અરજદાર /આરોપીનો રોલ અને અન્ય આરોપીનો રોલ અલગ-અલગ હોય હાલના આરોપીની તરફેણમાં વિવેકબુદ્ધીની સત્તા નો ઉપયોગ કરવો હાલના તબક્કે ન્યાયોચીત જણાવું નથી. તે સંજોગોમા હાલની જામીન અરજી લગત નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામા આવે છે.

-// હુ ક મ // -

ઘાટલોડીયા પોલીસ સ્ટેશનના ગુ.ર.નં.૧૧૧૯૧૦૪૪૨૫૦૩૪૯/૨૦૨૫,
બી.એન.એસ. ની કલમ-૧૦૯(૧), ૧૧૫(૨), ૨૯૬(બી), ૬૧, ૧૮૯(૨),

૧૮૯(૪), ૧૯૧(૨), ૧૯૧(૩), ૧૯૦, મુજબના ગુનાને કામે હાલના અરજદાર **મીહીર બીપીનભાઈ મોહનલાલ સોલંકી** નાઓને હાલની જામીન ઉપર મુક્ત થવા માટે રજુ કરેલ હાલની આ ફોજદારી પરચુ.અરજી આથી **નામંજુર** કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજ તારીખ ૧૩ મી, માહે માર્ચ, સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તારીખ: ૧૩/૦૩/૨૦૨૬
અમદાવાદ.

(સંજયકુમાર છગનભાઈ મકવાણા)
નવમાં અધિક સેશન્સ જજ
અમદાવાદ (ગ્રામ્ય)
(કોડ નં.જીજે૦૦૯૨૦)