



દાખલ તારીખ	૧૦/૦૩/૨૦૨૬		
રજિસ્ટર તારીખ	૧૦/૦૩/૨૦૨૬		
ફેસલ તારીખ	૧૩/૦૩/૨૦૨૬		
સમયગાળો	વર્ષ	માસ	દિવસ
	૦૦	૦૦	૦૩

અમદાવાદ (ગ્રામ્ય) ના મહે.નવમાં અધિક સેશન્સ જજશ્રીની કોર્ટમાં, અમદાવાદ.

ફોજદારી પરચુરણ અરજી નંબર: ૬૯૬/૨૦૨૬

આંક:

અરજદાર :-

સુભાષભાઈ ભાઈલાલભાઈ પટેલ

ઉ.વ.જર,

રહે. યુનિક આશીયાના સોસાયટી, ગોતા, અમદાવાદ.

કાયમી રહે. ૧-૧૫૨-૩, નીચીઘનલ કંપા, તા.ખેડબ્રહ્મા,

જી. સાબરકાંઠા.

(અરજદાર તા.૨૮/૦૨/૨૦૨૬ થી જ્યુડીશીયલ

કસ્ટડી, સાબરમતી સેન્ટ્રલ જેલ.)

વિરૂધ્ધ

સામાવાળા : શ્રી ગુજરાત સરકાર

બાબત: ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ- ૪૮૩ મુજબ રેગ્યુલર જામીન મેળવવાની અરજી.

અરજદાર તરફે વિ.વ.શ્રી એમ.વી.પટેલ

સામાવાળા સરકાર તરફે વિ.ડી.જી.પી. શ્રી પી.એમ.ત્રિવેદી

-:: હુકમ ::-

૧. સદરહું અરજી અરજદાર/આરોપીએ ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ- ૪૮૩ મુજબ રાણીપ પોલીસ સ્ટેશનના ગુ.ર.નં.૧૧૧૯૧૦૦૨૨૬૦૦૨૯/૨૦૨૬ ના કામે તેઓને રેગ્યુલર જામીન મંજૂર કરવા સારૂ કરેલ છે અને જણાવેલું છે કે,

અરજદાર/આરોપીની ઉપરોક્ત ગુન્હાના કામે બી.એન.એસ.ની કલમ-૩૨૬(જી), ૩૨૪(જ) મુજબના ગુન્હાના કામે ઘકપકડ થયેલ હોય પરંતુ અરજદાર/આરોપી તદ્દન નિર્દોષ છે અને તેઓએ આક્ષેપિત ગુન્હો કરેલ નથી, અરજદાર/આરોપીએ સદર ગુન્હામાં કોઈ ભાગ ભજવેલ નથી તેમજ કોઈ ગુન્હાહિત કૃત્ય કરેલ નથી. અરજદાર/આરોપીને ખોટી રીતે સદર ગુન્હાના કામે સંડોવી દીધેલ છે. અરજદાર/આરોપી વિરૂદ્ધ કોઈ પ્રથમ દર્શનીય કેસ નથી. અરજદાર/ આરોપી કોઈ ગુન્હાહિત ઇતિહાસ ધરાવતા નથી. ફરીયાદીએ તેની ફરીયાદમાં બનાવને મોટુ સ્વરૂપ આપેલ છે. અરજીમાં જણાવેલ સરનામે કાયમી વસવાટ ધરાવે છે, ક્યાંય નાસી ભાગી જાય તેમ નથી, તપાસમાં સાથ સહકાર આપશે. તેથી તેઓને હાલની જામીન મંજૂર કરવા તેઓ તરફે અરજ ગુજારવામાં આવેલ છે.

૨. સદરહું અરજી દાખલ થતાં, સરકારી વકીલશ્રીને નોટીસ કાઢવામાં આવેલ. વિ.ડી.જી.પી.શ્રી હાજર થયેલ છે અને આ કામે તપાસ કરનાર અમલદાર હાજર રહેલ છે અને આ કામે તેઓનું સોગંદનામું રજુ કરેલ છે અને પોલીસ તપાસના દસ્તાવેજો કોર્ટના અવલોકનાર્થે રજુ કરીને હાલની જામીન અરજીનો વિરોધ કરેલ છે.

૩. સદરહું અરજી સુનાવણી માટે આવતાં અરજદાર/આરોપી તરફે તેઓના વિ.વકીલ શ્રી ને તથા વિ.ડી.જી.પી.શ્રી પી.એમ.ત્રિવેદીને સાંભળવામાં આવેલ છે.

૪. સદર કામે ફરીયાદની હકીકત ટુંકમાં એવી છે કે, ફરીયાદી તથા તેઓની દિકરીએ આરોપી સાથે સંબંધ તોડી નાંખતા અને તેઓએ તેના ઉપર ચાંદખેડામાં ફરીયાદ કરેલ હોય, જેની અંગત અદાવત રાખી, તા.૨૬/૦૧/૨૦૨૬ ના રાત્રીના સવા દસેક વાગ્યાની આસપાસ રાણીપ કલ્પતરૂ સોસાયટી ખાતે આવેલ તેઓના ભાઈના મકાન નંબર ડી/૪ ના સ્ટોરરૂમની બારીમાંથી કોઈ જવલશીલ પ્રવાહી છાંટી દિવાસની વડે આગ લગાડી સ્ટોરરૂમમાં રહેલ ગોઠડા તથા મહત્વની ફાઈલો તથા બીજી પરચુરણ વસ્તુઓ તથા માતાજીનું મંદિર સળગાવી આક્ષેપિત ગુનો કરતા તે અંગેની ફરીયાદ ફરીયાદીએ નોંધાવતા તે સંબંધે હાલના આરોપીની ઘરપકડ કરવામાં આવેલ છે.

૫. અરજદાર/આરોપી તરફે તેઓની હાલની જામીન અરજીની વિગતો મુજબની રજૂઆત કરવામાં આવેલ છે અને વધુમાં એમ પણ રજૂઆત કરવામાં આવેલ છે કે, અરજદાર/આરોપીએ કહેવાતો ગુન્હો કરેલ નથી તેઓ તદ્દન નિર્દોષ બેગુના, બેકસુર છે તેમ છતાં પોલીસે અરજદાર/આરોપીને શંકાના આધારે ખોટી રીતે સંડોવી દીધેલ છે. અરજદાર/આરોપીએ ગુન્હામાં કોઈ ભાગ ભજવેલ નથી. તેઓએ એવીપણ રજૂઆત કરેલ છે કે, તેઓ વિરુદ્ધ ઘેષભાવ રાખી ફરીયાદીએ ખોટી ફરીયાદ આપેલ છે. અરજદાર/આરોપીને વધુ સમય જયુ. કસ્ટડી હેઠળ રાખવામાં આવશે તો તેમના પરિવાર ઉપર તેની માઠી અસર પડે તેમ છે. અરજદાર વિરુદ્ધ કોઈ પ્રથમ દર્શનીય કેસ નથી તેમજ અરજદારની હાજરીની તપાસ માટે કોઈ આવશ્યકતા નથી. તેમજ નામ.કોર્ટ ફરમાવે તે તમામ શરતોનું પાલન કરવા તૈયાર છે તેમજ તપાસમાં સાથ સહકાર આપશે તેમ જણાવી અરજી મંજૂર કરવા વીનંતી કરેલ છે અને યોગ્ય શરતોને આધીન જામીન ઉપર મુક્ત કરવા વીનંતી કરેલ છે.

૬. વિ.ડી.જી.પી.શ્રી તરફે સદરહું જામીન અરજીનો વિરોધ કરવામાં આવેલ છે અને એવી પણ રજૂઆત કરવામાં આવેલ છે કે, હાલના અરજદાર/ આરોપી વિરુદ્ધના આક્ષેપ મુજબ હાલના આરોપીએ ફરીયાદીના મકાનમાં જવલનશીલ પદાર્થ નાંખી આગ ચાં પી ફરીયાદીનું મકાન બાળેલ છે તેમજ આરોપી વિરુદ્ધ અસંખ્ય ગુનાઓ નોંધાયેલા છે અને તે રીતે ગુનાહિત ઇતિહાસ છે. આરોપી ધ્વારા ફરીયાદી સ્ત્રી ઈસમ અને તેણીની ટિકરી ઉપર આક્ષેપિત ગુનો કરેલ હોય, જો તેઓને જામીનમુક્ત કરવામાં આવે તો, તપાસ ઉપર અસર પડે તેમ છે. આમ અરજદાર/આરોપી વિરુદ્ધ આક્ષેપિત ગુન્હાનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ હોઈ હાલની જામીન નામંજૂર કરવા તેઓ તરફે અરજ ગુજારવામાં આવે છે.

૭. હાલના કેસમાં અરજદાર/આરોપીએ રેગ્યુલર જામીન માટેની અરજી કરેલ હોય, અત્રેની અદાલતે નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતનો બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૪૮૩ અંગેનો નીચે મુજબનો ચુકાદો વંચાણે લીધેલ છે.

**Ajwar and Others V/s. Waseem and Another, reported in 2024(5) JT 534, wherein Hon'ble Apex Court has held in para-26**

as under :-

“ 26. While considering as to whether bail ought to be granted in a matter involving a serious criminal offence, the Court must consider relevant factors like the nature of the accusations made against the accused, the manner in which the crime is alleged to have been committed, the gravity of the offence, the role attributed to the accused, the criminal antecedents of the accused, the probability of tampering of the witnesses and repeating the offence, if the accused are released on bail, the likelihood of the accused being unavailable in the event bail is granted, the possibility of obstructing the proceedings and evading the courts of justice and the overall desirability of releasing the accused on bail.”

૮. બંને પક્ષકારો તરફે કરવામાં આવેલ રજુઆતો ધ્યાને લીધી તથા અરજીમાં જણાવેલ હકીકતો, અરજી સાથે રજુ કરેલ દસ્તાવેજી પુરાવા તેમજ પોલીસ તપાસના કાગળો તથા તપાસ કરનાર અમલદારે રજુ કરેલ સોગંદનામું વંચાણે લીધા. ફરીયાદ તથા તપાસના કાગળો જોતા હાલના આરોપી વિરુદ્ધ ફરિયાદમાં જે આક્ષેપ કરવામાં આવેલ છે અને તે સંબંધે ત.ક.અ.અમલદારશ્રી એ તેમના સોગંદનામામાં જે હકીકત જણાવે છે તે ધ્યાને લેતા હાલના આરોપી ધ્વારા આક્ષેપિત ગુનાના કામે તેમની પ્રથમદર્શનીય સંડોવણી હોવાનું જણાવી જામીન અરજી નામંજુર કરવા વિનંતી કરેલ છે. આ કામે હાલના આરોપી ધ્વારા આચરવામાં આવેલ છે, તે ગુનાહિત કૃત્ય સ્ત્રી વિરુદ્ધનો ગુનો છે તેમજ હાલના આરોપી વિરુદ્ધ નીચે મુજબના ઘણા બધા ગુનાઓ નોંધાયેલા છે.

(૧) ચાંદખેડા પોલીસ સ્ટેશન પ્રોહીબીશન ડપ(એ) ૧૧૬(બી) વિગેરે.

(૨) ચાંદખેડા પોલીસ સ્ટેશન પ્રોહીબીશન ડપ(એ) ૧૧૬(બી) વિગેરે.

(૩) અડાલજ, ગાંધીનગર પોલીસ સ્ટેશન, બી.એન.એસ. ૩૨૪(જ), ૩૨૬(જી).

(૪) પાસા કેસ, ૨૨/૨૦૨૫

(૫) ચાંદખેડા પોલીસ સ્ટેશન બી.એન.એસ. ૩૫૧(જ) વિગેરે.

૯. આમ, હાલના આરોપી વિરુદ્ધ જે પ્રકારનો આક્ષેપ છે અને જે રીતે બનાવ બનેલ છે તેને ધ્યાને લેતાં ગુન્હાનું સ્વરૂપ અને ગુન્હાની ગંભીરતાને ધ્યાને લેતાં જ્યારે આક્ષેપિત ગુનો બી.એન.એસ. કલમ - ૩૨૬(જી) "રહેણાંક મકાનમાં આગ લગાવવા બાબતનો ગુનો હોય જેમાં સજાની જોગવાઈ જીવન કેદની હોય અને જેમની વિરુદ્ધ ગુનો આચરવામાં

આવેલ છે તે ફરીયાદી અને તેમની ટિકરી સ્ત્રી ઈસમ હોય, હાલના આરોપી ધ્વારા આ પ્રકારનો ગુનો કરેલ હોય અને તેઓ અસામાજિક પ્રવૃત્તિઓ આચરતા હોય, તેમની વિરુદ્ધ પાસા કરવામાં આવેલ હોવાનું તપાસ કરનાર અમલદારશ્રી ધ્વારા રજુ કરવામાં આવેલ સોગંદનામામાંથી ફલિત થતુ હોય, તેવા સંજોગોમાં હાલની અરજી મંજુર થવા પાત્ર જણાતી નથી તેમજ ગુન્હાની ગંભીરતા ધ્યાને લેતાં, અરજદાર/આરોપીને જામીન મુક્ત કરવામાં આવે તો, ન્યાયનું હિત માર્યુ જાય તેમ છે.

૧૦. આમ, આ કામે ગુનાની તપાસ ચાલુ હોય અને આરોપી ધ્વારા આચરવામાં આવેલ ગુનો ગંભીર પ્રકારનો હોય, જો તેઓને જામીન ઉપર મુક્ત કરવામાં આવે તો, તપાસ ઉપર તેની અસર પડે તેમ છે અને તેનાથી ફરીયાદપક્ષના સાહેદો ફરીયાદી અને તેમની ટિકરી વિરુદ્ધ ફરીથી આ પ્રકારનો ગુનો આચરવાની સરકારશ્રી તરફે કરવામાં આવેલી રજુઆતને ધ્યાને લેતાં, હાલની અરજી મંજુર થવાપાત્ર જણાતી નથી. આમ, હાલના આરોપીની તરફેણમાં વિવેકબુઘ્ડીની સતા નો ઉપયોગ કરવો હાલના તબક્કે ન્યાયોચીત જણાતું નથી. તે સંજોગોમા હાલની જામીન અરજી લગત નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામા આવે છે.

-// હુ ક મ // -

રાણીપ પોલીસ સ્ટેશનના ગુ.ર.નં.૧૧૧૯૧૦૦૨૨૬૦૦૨૯/૨૦૨૬, બી.એન.એસ. ની કલમ-૩૨૬(જી), ૩૨૪(ઝ) મુજબના ગુનાને કામે હાલના અરજદાર સુભાષભાઈ ભાઈલાલભાઈ પટેલ નાઓની હાલની જામીન ઉપર મુક્ત થવા માટે રજુ કરેલ હાલની આ ફોજદારી પરચુ.અરજી આથી નામંજુર કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજ તારીખ ૧૩ મી, માહે માર્ચ, સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તારીખ: ૧૩/૦૩/૨૦૨૬  
અમદાવાદ.

(સંજયકુમાર છગનભાઈ મકવાણા)  
નવમાં અધિક સેશન્સ જજ  
અમદાવાદ (ગ્રામ્ય)  
(કોડ નં.જીજે૦૦૯૨૦)