

મેહ. લેબર કોર્ટ અમદાવાદના એડી. ચીફ જ્યુડિશિયલ મેજીસ્ટ્રેટ તથા
મુખ્ય ન્યાયાધીશ (એસ.ડી.) સાહેબ સમક્ષ, જી.અમદાવાદ.

ફોજદારી કેસ નં.૭૧૪/૨૦૨૧.

આંક : ૩૦.

ફરિયાદી :- સરકારી શ્રમ અધિકારી અને લઘુતમ વેતન ઈન્સ્પેક્ટર.

: વિરુદ્ધ :

આરોપી :- ૧. સિલેક્ટ કેબ્સ પીપલ લોજીસ્ટીક્સ પ્રાઇવેટ લિ.,
૨૧૧, ૨૧૨, પ્રમુખ મસ્તાના, બીજો માળ,
રીલાયન્સ સર્કલની બાજુમાં, કુડાસણ, ગાંધીનગર.
૨. બાલા સુબ્રમણ્યન પર્પચપાકેશન સુબ્રમણ્યા-ડાયરેક્ટરશ્રી,
૩. શ્રી કિષ્ણ શર્મા-ડાયરેક્ટરશ્રી,
૪. શ્રી આનંદ નરસિમ્હન-ડાયરેક્ટરશ્રી,
૫. શ્રી મધુ ભગવાનદાસ ભાટીયા,
ક્રમ નં.૨ થી ૫ છે : ૮૯૮, નૂતન પ્લાઝા, છત્રો માળ, ટર્નર રોડ,
બાંદ્રા વેસ્ટ, મુંબઈ-૪૦૦ ૦૫૦.

ગુન્હો :- લઘુતમ વેતન ધારાની કલમ-૨૨ (એ) મુજબ.

આરોપી તરફ :- વિ. વ. શ્રી પ્રશાંત બી. શર્મા.

-: ચૂકા દો :-

૧. હાલનો ફોજદારી કેસ જે અત્રેની કોર્ટને એલોટ કરવામાં આવેલ છે.

૨. ફરિયાદીના કેસની હકીકત ટૂંકમાં એવી છે કે :-

આ કામના ફરિયાદી લઘુતમ વેતન ધારાની કલમ-૧૮ હેઠળ નિમાયેલ નિરીક્ષક છે અને તેઓ ધ્વારા આરોપી સંસ્થા/કારખાનાની તપાસ હાથ ધરતા આરોપી સંસ્થા ધ્વારા **લઘુતમ વેતનના નિયમ-૨૧(૧) (એ)** હેઠળ ગુન્હો કરવામાં આવેલ હોય તે અંગે ફરિયાદીએ ધોરણસરની ફરિયાદ અદાલતમાં દાખલ કરતા આરોપીને આ અદાલતે સદરહુ અધિનિયમની જોગવાઈ મુજબના ગુન્હાનો સમન્સ જારી કરવાનો હુકમ કરેલ હતો.

૩. આરોપીને સમન્સ બજી જતાં આરોપી વતી અધિકૃત પ્રતિનિધી આજરોજ હાજર થતાં, આરોપી વતી ગુનાની કબૂલાત પુરસીસ રજૂ રાખેલ છે અને તેમાં જણાવ્યા મુજબ તેઓ સ્વૈચ્છિક રીતે પોતાનો ગુનો કબૂલે છે તેમજ ભવિષ્યમાં આવો ગુનો ફરીથી નહિ કરે તેવી ખાત્રી આપેલ છે અને આ તેનો પ્રથમ ગુનો હોય રહેમ રાખી ઓછામાં ઓછી શિક્ષા કરવા અરજ કરેલ છે. તેઓએ આરોપી વતી ગુન્હાની કબૂલાત પુરસીસ રજૂ કરતાં તેઓને સમજાવવામાં આવેલ કે તેઓ ગુન્હો

કબૂલ કરવા બંધાયેલા નથી અને તેઓ ગુન્હો કબૂલ કરશે તો આવી કબૂલાત આરોપી વિરૂદ્ધ પૂરાવા તરીકે ઉપયોગમાં લેવાશે. આમ, છતાં તેઓએ આરોપી વતી સ્વેચ્છાએ ગુન્હો કબૂલ હોવાનું જણાવેલ છે જેથી તેઓની પ્લી નોંધવામાં આવેલ છે. આરોપી નં.૪ આનંદ નરસિમ્હન જે તે સમયે કંપનીમાં ડાયરેક્ટર ન હોવાની બચાવ પક્ષે રજૂઆત કરેલ છે અને તે અંગેના પુરાવા આ કામે રજૂ રાખેલ છે. જે ફોર્મ નં.ડી.આઈ.આર.-૧૨ વંચાણે લેતાં કંપનીના એકિટપ ડાયરેક્ટરોના લીસ્ટમાં આરોપી નં.૨, ૩ અને નં.૫ ના નામો જણાવેલ છે. જેથી બનાવ સમયે આરોપી નં.૪ કંપનીમાં ડાયરેક્ટર તરીકે ન હોવાનું રેકર્ડ પરથી જણાય છે. ફરીયાદીને નોટીસ કરતાં ફરીયાદ પક્ષે તેનાથી વિરૂદ્ધની કોઈ હકીકત જણાવેલ નથી.

૪. ઉપરોક્ત રજૂઆત તથા કેસની હકીકત ધ્યાનમાં લેતા તેમજ આરોપીનો આ પ્રથમ ગુનો હોય અને તેને કરેલ રજૂઆત મુજબ તેના ઉપર સમગ્ર કુટુંબની જવાબદારી હોય અને આરોપીને પોતાના ગુન્હા બદલ પારાવાર પસ્તાવો થયેલ હોય આરોપીને શિક્ષાત્મક સજા કરવાને બદલે દંડાત્મક શિક્ષા કરવામાં આવે તો ન્યાયનો હેતુ જળવાઈ રહેશે તેવું અત્રેની કોર્ટનું માનવું છે. સવિશેષ નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત વિરૂદ્ધ નટવર હરચંદજી ઠાકોર રીપોર્ટેડ ઈન ૨૦૦૫ (૧) જી.એલ.આર. પાનું-૭૦૯ ના ચૂકાદામાં પ્રસ્થાપિત કરેલ સિદ્ધાંતને લક્ષમાં લેતા હાલના આરોપી વિરૂદ્ધ ગુનો સાબિત થયેલ છે તેમજ તેની રજૂઆતને ધ્યાનમાં લઈ નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

-: હુકમ :-

૧. સદર કામે આરોપી નં.૧, ૨, ૩ અને નં.૫ ને ક્રિ. પ્રો. કોડ ક.૨૫૨ અન્વયે લઘુત્તમ વેતનના નિયમ-૨૧(૧) (એ) હેઠળ તકસીરવાન ઠરાવીને કુલ રૂ.૮,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા આઠ હજાર પુરા) દંડ ભરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે. જો આરોપી દંડ ન ભરે તો આરોપી નં.૨, ૩ અને નં.૫ દરેકને એક માસની સાદી કેદની સજા ભોગવવાનો આથી હુકમ કરવામાં આવે છે. આરોપીએ ભરેલ દંડની રકમ સરકારશ્રીમાં જમા કરવી.

આરોપી નં.૪ બનાવ સમયે સંસ્થાના ડાયરેક્ટર ન હોય તેઓને આ ગુનાના કામે મુક્ત કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

આ હુકમ આજરોજ સ્પેશ્યલ સીટીંગ દરમિયાન વાંચી, સંભળાવી, સહી કરી જાહેર કરવામાં આવે છે.

તા.૦૯/૦૯/૨૦૨૩.

સ્થળ : અમદાવાદ.

(હેમાંસુ અમૃતલાલ ભુતવાલા)
એડિશનલ ચીફ જ્યુડિશ્યલ મેજીસ્ટ્રેટ,
મુખ્ય ન્યાયાધીશ (સિનિયર ડિવીઝન)
મજૂર અદાલત, અમદાવાદ.
CODE-GJ00883