



કેસ રજુ તારીખ : ૨૩/૦૫/ ૨૦૨૩

કેસ દાખલ તારીખ : ૨૩/૦૫/ ૨૦૨૩

કેસ ફેસલ તારીખ : ૦૧/૦૧/૨૦૨૫

સમયગાળો	વર્ષ	માસ	દિવસ

મે.એડી. ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ સાહેબશ્રીની કોર્ટ,
અમદાવાદ(સીટી).

ક્રિ.કેસ નં.૪૬૪૧૬/૨૦૨૩

આંક- ૧૩

ફરીયાદી :- સરકારશ્રી

વિરુદ્ધ:

આરોપી :- સંજય દિનેશભાઈ વોરા, (ઉ.વ.૩૧)

રહે., મ.નં.૩, પૃંદાવન મેવાવાલા ફ્લેટ, ગુરુધ્વારાની બાજુમાં, સોરાબજી
કમ્પાઉન્ડ, જુનાવાડજ, અમદાવાદ.

ગુન્હો:-

ધી.ઈ.પી.કો. કલમ ૩૨૩, ૩૨૪, ૩૯૪, ૪૨૭, ૨૯૪(ખ), ૫૦૬(૨), ૧૧૪
તથા જી.પી.એક્ટ કલમ ૧૩૫(૧) મુજબ...

ફરીયાદ પક્ષે એ.પી.પી.શ્રી કે.એચ.વિશ્વાસ

આરોપી પક્ષે વિ.વ.શ્રી આર.જે.સોલંકી

-: ચુ કા દો :-

(૧) હાલના કામે ફરીયાદપક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, આ કામના
આરોપી તથા અન્ય એક આરોપીએ ભેગા મળી તા.૨૮/૧૨/૨૦૨૨ ના કલાક ૧૩/૦૦

વાગ્દે એક નંબર પ્લોટ વગરની એક્સેસ ગાડી લઈને આવી ફરિયાદીની ફોર વ્હીલર રેનોલ્ટ ડસ્ટર ગાડી નં.GJ-01-RE-9624 ની એમ.જી.સાયન્સ કોલેજના ગેટ નં.૭ ના અંદરના ભાગે રોકી આ કામના આરોપીએ અન્ય એક આરોપી સાથે ભેગા મળી ફરિયાદી તથા સાહેદો સાથે બોલાચાલી ઝઘડો કરી ફરિયાદીને ડાબા પગના ભાગે બેઝ બોલ જેવા લાકડાનો દંડો મારી ઈજા કરી દંડા વડે ફરિયાદીની ગાડીના તમામ કાચ તોડી આશરે કિં.રૂ.૨૦,૦૦૦/- નુ નુકશાન કરી તથા ફરિયાદીને જાનથી મારી નાખવાની ધમકી આપી તેમજ ફરિયાદીને ગડદાપાટુનો માર મારી ફરિયાદીની ગાડીમાં રહેલ રોકડા રૂ.૩૦,૦૦૦/- તથા દોઢ તોલાની સોનાની ચેઈન જેની આશરે કિ.રૂ.૫૦,૦૦૦/- ગણી શકાય તે તથા અઢી તોલાની સોનાની લકડી જેની આશરે કિ.રૂ.૧,૦૦,૦૦૦/- ની ગણી શકાય, જેની કુલ કિં.રૂ.૧,૮૦,૦૦૦/- ના મતાની લઈ ભાગી જઈ પાછળથી પકડાઈ જઈ, ગુનો કર્યા વિગેરે બાબતની ફરિયાદ ફરિયાદીશ્રીએ ગુજ.યુનિ. પોલીસ સ્ટેશનમાં નોંધાવતા ત.ક. અમલદારે પાર્ટ-એ ગુ. ર. નં.૧૧૧૯૧૦૧૭૨૨૦૪૬૭/૨૦૨૨ થી ફરિયાદ નોંધી, તપાસ કરી, તપાસના અંતે આરોપી વિરૂદ્ધ પુરતો પુરાવો જણાઈ આવતાં, ધી.ઈ.પી.કો. કલમ ૩૨૩, ૩૨૪, ૩૯૪, ૪૨૭, ૨૯૪(ખ), ૫૦૬(૨), ૧૧૪ તથા જી.પી.એક્ટ કલમ ૧૩૫(૧) મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુનાનું ચાર્જશીટ રજુ કરેલ.

(૨) આ કામે ચાર્જશીટ આવ્યા બાદ નામદાર કોર્ટ તરફથી આરોપી વિરૂદ્ધ સમન્સ કાઢવામાં આવતા આરોપીને સમન્સ બજતા આરોપી નામદાર કોર્ટમાં હાજર થયેલ છે. આરોપીને પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલ ક્રિ.પ્રો.કોડની કલમ ૨૦૭ અન્વયે વિનામુલ્યે પુરી પાડ્યાની ખાતરી કર્યા બાદ, આરોપી વિરૂદ્ધ આંક-૦૨ થી તહોમતનામું ફરમાવી, આરોપીની આંક-૦૩ થી પ્લી રેકર્ડ કરતા આરોપીએ હાલનો ગુનો કબુલ ન હોવાનું જણાવતા સદરહુ કામ ફરિયાદપક્ષના પુરાવા ઉપર રાખવામાં આવેલ છે.

(૩) ફરિયાદપક્ષે નીચે મુજબનો પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલ છે.

મોખિક પુરાવો :

ક્રમ	વિગત	આંક
૧	ફરિયાદી અશ્વીનભાઈ નરેશભાઈ વછેટાની સોગંદ ઉપરની જુબાની	૦૬
૨	સાહેદ દર્શીતભાઈ જયેશભાઈ જસાણીની સોગંદ ઉપરની જુબાની	૦૮
૩	સાહેદ ભરતભાઈ હોસાજી પ્રજાપતિની સોગંદ ઉપરની જુબાની	૦૯

દસ્તાવેજી પુરાવો :

ક્રમ	વિગત	આંક
૧	ફરિયાદ	૦૭
૨	બનાવવાળી જગ્યાનું પંચનામું	૧૦
૩	ફરિયાદીનું સારવાર સર્ટી.	૧૧
૪	કલોજીંગ પુરસીસ	૧૨

(૪) આરોપી સામે વિશેષ નિવેદન નોંધવા લાયક પુરાવો રેકર્ડ પર આવેલ ન હોવાથી, ફોજદારી કાર્યરીતી સંહિતાની કલમ-૩૧૩ અન્વયે વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ નથી.

(૫) ત્યારબાદ, ફરિયાદપક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી તથા આરોપી તરફે વિ.વકીલશ્રીની દલીલો સાંભળી.

(૬) ફરીયાદપક્ષે નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત થયેલ છે.

==મુદ્દા:==

(૧) શું ફરીયાદ પક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આ કામના આરોપી તથા અન્ય એક આરોપી સાથે ભેગા મળી તા.૨૮/૧

૨/૨૦૨૨ ના કલાક ૧૩/૦૦ વાગ્યે એક નંબર પ્લેટ વગરની એક્સેસ ગાડી લઈને આવી ફરિયાદીની ફોર વ્હીલર રેનોલ્ટ ડસ્ટર ગાડી નં.GJ-01-RE-9624 ની એમ.જી.સાયન્સ કોલેજના ગેટ નં.૭ ના અંદરના ભાગે રોકી આ કામના આરોપીએ અન્ય એક આરોપી સાથે ભેગા મળી ફરિયાદી તથા સાહેદો સાથે બોલાચાલી ઝઘડો કરી ફરિયાદીને ડાબા પગના ભાગે બેઝ બોલ જેવા લાકડાનો દંડો મારી ઈજા કરી દંડા વડે ફરિયાદીની ગાડીના તમામ કાય તોડી આશરે કિં.રૂ.૨૦,૦૦૦/- નુ નુકશાન કરી તથા ફરિયાદીને જાનથી મારી નાખવાની ઘમકી આપી તેમજ ફરિયાદીને ગડદાપાટુનો માર મારી ફરિયાદીની ગાડીમાં રહેલ રોકડા રૂ.૩૦,૦૦૦/- તથા દોઢ તોલાની સોનાની ચેઈન જેની આશરે કિ.રૂ.૫૦,૦૦૦/- ગણી શકાય તે તથા અઢી તોલાની સોનાની લકડી જેની આશરે કિ.રૂ.૧,૦૦,૦૦૦/- ની ગણી શકાય, જેની કુલ કિં.રૂ.૧,૮૦,૦૦૦/- ના મતાની લઈ ભાગી જઈ પાછળથી પકડાઈ જઈ, ધી.ઈ.પી.કો. કલમ ૩૨૩, ૩૨૪, ૩૮૪, ૪૨૭, ૨૮૪(ખ), ૫૦૬(૨), ૧૧૪ તથા જી.પી.એક્ટ કલમ ૧૩૫(૧) મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુન્હો કરેલ છે ?

(૨) શું હુકમ ?

(૭) ઉપરોક્ત મુદ્દા અંગેના નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

મુદ્દા નં.૧ : નકારમાં.

મુદ્દા નં.૨ : આખરી હુકમ મુજબ.

-:: કા ર છો ::-મુદ્દા નં.૧:-

આ કામે ઉપરોક્ત રજુ થયેલ પુરાવાઓનું મુલ્યાંકન ધી.ઈ.પી.કો. કલમ ૩૨૩, ૩૨૪, ૩૮૪, ૪૨૭, ૨૮૪(ખ), ૫૦૬(૨), ૧૧૪ તથા જી.પી.એક્ટ કલમ ૧૩૫(૧) મુજબના ગુનાના આવશ્યક તત્વો ધ્યાને રાખીને કરવામાં આવેલ છે.

(૮) ભારતીય પુરાવા ધારા કલમ-૩ તથા ૧૬૫ ના પ્રબંધો ધ્યાને લેવામાં આવે તો પુરાવાના કાયદાથી પ્રસ્તુત જાહેર કરેલ હકિકતોના આધારે અદાલતે ફેસલો આપવો જોઈએ. આ કામે પુરાવાનું મુલ્યાંકન ભારતીય પુરાવા ધારા કલમ-૧૦૧ થી ૧૧૫ ના પ્રબંધો મુજબ કરવામાં આવેલું છે. ફોજદારી ઈન્સાફી કાર્યવાહીનો સિધ્ધાંત છે કે, ફરીયાદપક્ષે આરોપી સામેનો કેસ ભારતીય પુરાવા ધારાની કલમ-૩ માં જણાવ્યા પ્રમાણે સાબીત તથા ના-સાબીતની વ્યાખ્યાઓ મુજબ વ્યાજબી શંકાથી પર રીતે સાબીત કરવો પડે અને જો ફરીયાદપક્ષના કેસમાં કોઈપણ પ્રકારની શંકા ઉભી થાય તો તેનો સીધો લાભ આરોપીને મળે અને આરોપી જો તેમનો બચાવ સાબીત કરવો હોય તો તેઓએ તેમનો બચાવ પ્રિ-પોન્ડરન્સ ઓફ પ્રોબેબીલીટીના સિધ્ધાંત મુજબ સાબીત કરવો જોઈએ અને જો કોઈ કેસમાં આરોપીપક્ષે બચાવ લેવામાં આવેલ ન હોય કે નબળો બચાવ કરવામાં આવેલ હોય તો તેથી તેનો લાભ ફરીયાદપક્ષને મળે નહીં અને વ્યાજબી શંકાથી પર ફરીયાદપક્ષનો કેસ સાબીત થાય નહીં અને જેથી ફરીયાદપક્ષે તેમનો કેસ સાબીત કરવા અંગે સાબીતીનો ભાર હંમેશા ફરીયાદપક્ષ ઉપર જ રહે છે તે કચારેય આરોપીપક્ષ ઉપર આવતો નથી. આ કામે રેકર્ડ જોતા આરોપી પક્ષે ઈ.પી.કો.ક.૭૬ થી ૧૦૬ મુજબનો કોઈ સ્પષ્ટ બચાવ આ કામમાં લેવામાં આવેલ નથી અને જેથી ભારતીય પુરાવા ધારાની કલમ-૩, ૧૦૧ થી ૧૧૫ ના પ્રબંધો ધ્યાને લઈ સદર કામમાં પુરાવો ધ્યાને લેવામાં આવેલ છે. નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા Jayantilal Kuberdas Sharma vs State of Gujarat ((2007) 1 GLR 99) માં ઠરાવેલ છે કે,

The Court must bear in mind the set up and the circumstances in which the crime is committed, the quality of evidence, nature and temperament of the witnesses, the level of understanding and power of perception and examination of individual witness and probability in ordinary course of nature about the act complained of as might have been witnessed by the witnesses.

ઉપરોક્ત સિદ્ધાંત મુજબ રજુ પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરી નિર્ણય લેવો જોઈએ.

(૯) સદર કામે ફરીયાદપક્ષે આંક-૦૬ થી રજુ થયેલ ફરિયાદી અશ્વીનભાઈ નરેશભાઈ વછેટાની સોગંદ ઉપરની સરતપાસ જુબાની તેમજ ઉલટતપાસ જોતા તેઓએ ફરીયાદ હકીકતને લેશમાત્ર સમર્થન કરેલ નથી અને તેઓએ પોતાની સરતપાસમાં બનાવમાં સામાન્ય બોલાચાલી થયેલ હોવાનું અને તે સિવાય કંઈ બનેલ નહિ હોવાનું જણાવતાં તેઓને ફરીયાદપક્ષ તરફે ફરી ગયેલા જાહેર કરી પરવાનગીથી વિ.એ.પી.પી.શ્રી ધ્વારા ઉલટતપાસ કરવામાં આવેલ હોવા છતાં તેઓએ ફરીયાદપક્ષને સમર્થનકારક કોઈ મહત્વની હકીકત જણાવેલ નથી. જ્યારે બચાવપક્ષ તરફેની ઉલટતપાસમાં પણ હાલના આરોપી વિરૂદ્ધની કોઈ હકીકત જણાવેલ નથી.

(૧૦) સદર કામે ફરીયાદપક્ષે આંક-૦૮ થી રજુ થયેલ સાહેદ દર્શીતભાઈ જયેશભાઈ જસાણી તથા આંક-૦૯ થી રજુ થયેલ સાહેદ ભરતભાઈ હોસાજી પ્રજાપતિની સોગંદ ઉપરની સરતપાસ જુબાની તેમજ ઉલટતપાસ જોતા તેઓએ ફરીયાદ હકીકતને લેશમાત્ર સમર્થન કરેલ નથી અને તેઓએ પોતાની સરતપાસમાં બનાવમાં સામાન્ય બોલાચાલી થયેલ હોવાનું અને તે સિવાય કંઈ બનેલ નહિ હોવાનું જણાવતાં તેઓને ફરીયાદપક્ષ તરફે ફરી ગયેલા જાહેર કરી પરવાનગીથી વિ.એ.પી.પી.શ્રી ધ્વારા ઉલટતપાસ કરવામાં આવેલ હોવા છતાં તેઓએ ફરીયાદપક્ષને સમર્થનકારક કોઈ મહત્વની હકીકત જણાવેલ નથી. જ્યારે બચાવપક્ષ

તર્ફેની ઉલટતપાસમાં પણ હાલના આરોપી વિરૂધ્ધની કોઈ હકીકત જણાવેલ નથી.

(૧૧) તમામ દસ્તાવેજી તથા મૌખિક પુરાવો લક્ષમાં લેતાં આરોપી વિરૂધ્ધ ફરિયાદી તથા સાહેદો સાથે બોલાચાલી ઝઘડો કરી, ફરિયાદીને ડાબા પગના ભાગે બેઝ બોલ જેવા લાકડાનો દંડો મારી ઈજા કરી, દંડા વડે ફરિયાદીની ગાડીના તમામ કાચ તોડી આશરે કિં.રૂ.૨૦,૦૦૦/- નુ નુકશાન કરી, ફરિયાદીને જાનથી મારી નાખવાની ઘમઝી આપી તેમજ ફરિયાદીને ગડદાપાટુનો માર મારી ફરિયાદીની ગાડીમાં રહેલ રોકડા રૂ.૩૦,૦૦૦/- તથા દોઢ તોલાની સોનાની ચેઈન જેની આશરે કિં.રૂ.૫૦,૦૦૦/- ગણી શકાય તે તથા અઢી તોલાની સોનાની લકી જેની આશરે કિં.રૂ.૧,૦૦,૦૦૦/- ની ગણી શકાય, જેની કુલ કિં.રૂ.૧,૮૦,૦૦૦/- ના મતાની લઈ ભાગી જઈ પાછળથી પકડાઈ જઈ, ગુનો કર્યાનો આરોપ છે. ફરિયાદીશ્રી અશ્વીનભાઈ નરેશભાઈ વછેટા, સાહેદ દર્શીતભાઈ જયેશભાઈ જસાણી, સાહેદ ભરતભાઈ હોસાજી પ્રજાપતિ નાઓએ અનુક્રમે આંક-૦૬, આંક-૦૮, આંક-૦૯ થી પોતાની જુબાની આપેલ છે, તેઓ તમામ હાલના કામે ફરી ગયેલા જાહેર થયેલા છે અને હાલના આરોપી વિરૂધ્ધની કોઈ ફળદાયી હકીકત જણાવેલ નથી.

ફરિયાદપક્ષે દસ્તાવેજી પુરાવામાં આંક-૧૦ થી બનાવવાની જગ્યાનું પંચનામું, આંક-૧૧ થી ફરિયાદીનું સારવાર સર્ટી. રજુ કરેલ છે. જે આરોપીપક્ષે આંકે પાડવા પાંધો ન હોય જેથી સંમતિથી આંક આપેલ છે. સદર દસ્તાવેજોની તમામ હકીકતો સાચી માની લેવામાં આવે તો પણ જ્યારે મહત્વના સાહેદો હોસ્ટાઈલ ગયેલ હોય ત્યારે આરોપીએ જ ગુનો કરેલ હોવાની હકીકત રેકર્ડ પર આવતી નથી.

વધુમાં, ફરિયાદપક્ષે જી.પી.એક્ટ ૧૩૫(૧) મુજબનું જાહેરનામું રજુ કરી આંકે પડાવેલ નથી કે સદર જાહેરનામું સાબિત કરવા માટે કોઈ સાહેદને તપાસેલ નથી. જેથી સદર જાહેરનામું સાબિત થયેલાનું માની શકાય નહિ. જેથી, સદર કામના આરોપીને જી.પી.એક્ટ ૧૩૫(૧) મુજબના ગુનાના ભંગ બદલ પણ દોષિત ઠરાવી શકાય નહિ.

પ્રોસિક્યુશન તરફે આંક-૧૨ થી એ.પી.પી.શ્રી મારફતે પુરાવો પુરો થયાની કલોઝીંગ પુરસીસ રજુ કરેલ છે. વધુમાં, ૧૯૯૬(૩) ક્રાઈમ પાના નંબર-૮૫ સતીષ મહેરા - વિરુદ્ધ - દિલ્લી એડમીનીસ્ટ્રેશનનો ચુકાદો ધ્યાને લેવામાં આવે તો આ ચુકાદા મુજબ જ્યારે મહત્વના સાહેદોએ ફરિયાદપક્ષના કેસને સમર્થન આપેલ ન હોય ત્યારે બાકીના સાહેદોને તપાસવાની ફોર્માલીટી પુરી કરવી જરૂરી નથી. વધુમાં, નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતે એવું નિરીક્ષણ કરેલ છે કે, When Judge is certain that there is no prospect of case ending in conviction valuable time of court should not be wasted for holding a trial only for purpose of formally completing procedure to pronounce conclusion on a future date. તે તમામ હકીકતો ધ્યાને લઈ ફરિયાદપક્ષ મુદ્દા નં.૧ પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ હોય, મુદ્દા નં.૨ અન્વયે નીચે મુજબ આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

-: આ ખરી હુકમ :-

આ કામના આરોપી : સંજય દિનેશભાઈ વોરા, (ઉ.વ.૩૧) નાઓને ક્રિ. પ્રો. કોડ ની કલમ- ૨૪૮ (૧) અન્વયે ધી.ઈ.પી.કો. કલમ ૩૨૩, ૩૨૪, ૩૯૪, ૪૨૭, ૨૯૪(ખ), ૫૦૬(૨), ૧૧૪ તથા જી.પી.એક્ટ કલમ ૧૩૫(૧) મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુન્હામાંથી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા હુકમ ફરમાવું છું.

આરોપીએ અગાઉ રજુ કરેલ જામીનખત ક્રિ.પ્રો.કોડની કલમ ૪૩૭(એ) અન્વયે વધુ ૬ માસના સમયગાળા માટે અપીલ કોર્ટમાં હાજર રહેવા સાડું ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે. અગાઉના જામીન ઉપલબ્ધ ન હોય તો નવા જામીન આપવાના રહેશે.

આ હુકમ આજ રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૦૧/૦૧/૨૦૨૫
અમદાવાદ.

(સનત જયંતિલાલ પંચાલ)
એડી.ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ,
અમદાવાદ(સીટી).(જી.જે.૦૦૮૬૪)