

ದಿನಾಂಕ: 13.08.2026 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ಯನ್ನು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದ:

ನಾನು ಈ ಮೊದಲು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಬರೋಡಾ ಮತ್ತು ಎಸ್.ಬಿ.ಐ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಖಾತೆದಾರಳಾಗಿದ್ದೆನು. ನಿ.ಪಿ.1 ಮತ್ತು 2 ರ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ವಿಜಯ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮುಖಾಂತರ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನೀವು ಮಾರಾಟದ ಬಾಬು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದಂತಹ ಡಿಡಿ ಗಳನ್ನು ಯಾವ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮುಖಾಂತರ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ಯಾವ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮುಖಾಂತರ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಈಗ ನನಗೆ ನೆನಪಿರುವುದಿಲ್ಲ. 2007 ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಬರೋಡಾ ಮತ್ತು ಎಸ್.ಬಿ.ಐ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ನಿಮ್ಮ ಖಾತೆಯ ಅಕೌಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂದರೆ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ನೀಡಿದ್ದಲ್ಲಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಅಕೌಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಅನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಿಸಿದಾಗ ಈ ಮೊದಲು ವಿಜಯ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಇದ್ದು ಈಗ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಬರೋಡಾ ಆಗಿರುವ ಕಾರಣ ಹಿಂದಿನ ವಿಜಯ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ನೀಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಆರೋಪಿಗೆ ನೀವು ಸಾಲ ನೀಡಿದಾಗ ಅವರಿಂದ ಯಾವ ಯಾವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಹಣ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಐದು ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು, ಅದಾದ ಆರು ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟರು.

ನಿ.ಪಿ.8 ರ ದಾಖಲೆ ಪತ್ರವನ್ನು ದಿ.26.12.2014 ರಂದು ಖರೀದಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿ.ಪಿ.8 ರಲ್ಲಿನ ಸಹಿಗಳು 2014 ರಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿ

ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂ.1: ಪದ್ಧಾಪತಿ.ಎಲ್.,

ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರ ನೋಟೀಸು ನೀಡಿದ ನಂತರ ನಿ.ಪಿ.8 ರ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಅದರಲ್ಲಿನ ಸಹಿಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅರೋಪಿ ಹಣ ಪಡೆದುಕೊಂಡಾಗಲೇ ಐದು ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿದಿರುತ್ತೀರಿ ಆದರೆ ನಿ.ಪಿ.8 ರಲ್ಲಿ ಆ ಚೆಕ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಅರೋಪಿಯೇ ನಿ.ಪಿ.8 ಅನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ನನಗೆ ನೀಡಿದ್ದರು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನಿ.ಪಿ.8 ರಲ್ಲಿನ ಸಹಿಗಳ ಶಾಯಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ಸಹಿಗಳನ್ನು FSL ಗೆ ಕಳುಹಿಸಲು ತೊಂದರೆಯೇ ಎಂದರೆ ತೊಂದರೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ.

(ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಗಣಕಯಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ).

(ಓ.ಹೇ.ಕೇ.ಸ.ಇ.)

(ಶ್ರೀಮತಿ. ನಿರ್ಮಲ ಎಂ.ಸಿ)

ಎಸಿಜೆಎಂ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಲಘು ವ್ಯವಹಾರಗಳ ನ್ಯಾಯಾಲಯ
ಬೆಂಗಳೂರು.