

ફોજદારી પરચુરણ અરજી નં.૯૨/૨૦૨૫ ના કામે અરજદારની ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા કલમ-૫૦૩ મુજબની અરજી લગત હુકમ..

(૧). અરજદારની હાલની અરજી વંચાણે લીધી. વિ.એ.પી.પી.શ્રીને સાંભળ્યા. પી.આઈ. શ્રી, ભેસાણ પોલીસ સ્ટેશનનો અભિપ્રાય તેમજ રજુ દસ્તાવેજો ધ્યાને લીધા.

(૨). હાલના અરજદારે તેઓની અરજીમાં રજુઆત કરેલ છે કે, તેઓ અરજીમાં જણાવ્યા મુજબના સરનામે હાલમાં રહે છે તથા તેઓની સાથે સાયબર ક્રાઈમનો બનાવ બનેલ. જે બનાવમાં તેઓના STATE BANK OF INDIA ના ખાતા No.32490297027 માંથી RS. 1499/- ઉપડી ગયેલ હતા. જે બાબતે તેઓએ તા.15-06-2025 ના રોજ સાયબર ક્રાઈમ હેલ્પ લાઈન નં.૧૯૩૦ ઉપર કોલ કરીને ફરીયાદ નોંધાવતા તેઓને ટીકીટ NO.31106250113896 આપવામાં આવેલ અને તપાસ ભેસાણ પોલીસ સ્ટેશન ખાતે સોંપવામાં આવેલ હતી. ત્યારબાદ સાયબર ક્રાઈમ પોલીસ ધ્વારા સામાવાળાના STATE BANK OF INDIA A/C NO.4341826 3468 IFSC: SBIN0061300 માં તેઓના ગયેલ નાણાં પૈકીના RS.999/- ને ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૧૦૬ મુજબ ફીઝ કરાવેલ હતા. જે હાલ સુધી સદર બેંકમાં જેમના તેમ પડી રહેલ છે અને તેઓને પરત મળેલ નથી. અરજદારે વધુમાં જણાવેલ છે કે, આ બાબતે એફ.આઈ.આર. થયેલ નથી. તેઓને ખુબ જ મોટું આર્થિક નુકસાન થયેલ હોય તથા તેઓને ગુજરાન ચલાવવા માટે સદર રૂપિયાની જરૂર હોય, સદર નાણાં તેઓના BANK OF BARODA (Including Vijaya Bank and Dena Bank) ના ખાતા No.34778100004723 IFSC: BARBO BHESAN માં પરત અપાવવા માટે ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા કલમ-૪૯૭ તથા ૫૦૩ મુજબ યોગ્ય તે હુકમ થવા અરજ કરેલ છે.

(૩). અરજદારની અરજી સાથે પી.આઈ., ભેસાણ પોલીસ સ્ટેશન ધ્વારા સદર ગુના બાબતે તમામ પેપર સહિત સ્પષ્ટ અભિપ્રાય રજુ રાખવામાં આવેલ છે.

(૪). આ કામે પોલીસ ઈન્સપેક્ટર શ્રી આર.પી.વણઝારા, ભેસાણ પોલીસ સ્ટેશન, જી.જુનાગઢનાઓનો અભિપ્રાય તથા લગત કાગળો ધ્યાને લેતાં તેઓએ જણાવેલ છે કે, સાયબર ક્રાઈમનો ભોગ બનનારના નાણાં જ્યારે ઓનલાઈન ટ્રાન્સફર થઈ જતા હોય છે, ત્યારે આવા નાણાંને તાત્કાલીક રોકવા તથા ગુના અટકાવવા માટે ગુજરાત સરકાર ધ્વારા સાયબર આશ્પસ્ત પ્રાજેક્ટ સામાન્ય નાગરીકો માટે શરૂ કરવામાં આવેલ છે. જે હાલ સ્ટેટ સાયબર ક્રાઈમ સેલ,

સી.આઈ.ડી. ક્રાઈમ હસ્તક ચાલુ છે અને આ પ્રાજેક્ટ અંતર્ગત સાયબર ક્રાઈમ ઈન્સીડન્ટ રીસ્પોન્સ યુનિટ (IRU) માં સાયબર ક્રાઈમનો ભોગ બનનારના નાણાં જ્યારે ઓનલાઈન ટ્રાન્સફર થઈ જતા હોય છે તેને તાત્કાલીક રોકવાની કામગીરી કરવામાં આવે છે. સાયબર ક્રાઈમ ના ભોગ બનનાર નાગરીકો સીધા જ પોતાની ફરીયાદ સાયબર ક્રાઈમ હેલ્પ લાઈન નં.૧૯૩૦ પર ડાયલ કરીને લખાવે છે, ત્યારે ઈન્સીડન્ટ રીસ્પોન્સ યુનિટ દ્વારા એક ટીકીટ નંબર આપવામાં આવે છે તેમજ સાથો સાથ જે શંકાસ્પદ બેંક ખાતામાં જે તે નાગરીકના નાણાં ગયેલ હોય, તે બેંકને નાણાં ફીઝ કરાવવા તેમજ જો નાણાં ત્યાંથી ટ્રાન્સફર થઈ ગયેલ હોય તો તેની માહિતી આપવા માટે ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા કલમ-૯૪ તથા ૧૦૬ હેઠળ નોટીસ આપવામાં આવે છે. નોટીસ આધારે બેંકો દ્વારા આ શંકાસ્પદ રીતે મેળવાયેલા નાણાં ફીઝ કરાવેલ છે.

(૪.૧). વધુમાં, પી.આઈ.શ્રી જણાવે છે કે, હાલના અરજદાર શ્રી પરમાર અરવિંદભાઈ મુળજીભાઈ સાથે સાયબર ક્રાઈમનો બનાવ બનેલ હતો. જેમાં અરજદારના STATE BANK OF INDIA ના ખાતા No.32490297027 માંથી RS.1499/- ઉપડી ગયેલ હતા. જે બાબતે તેઓએ તા.15-06-2025 ના રોજ સાયબર ક્રાઈમ હેલ્પ લાઈન નં.૧૯૩૦ ઉપર કોલ કરીને ફરીયાદ નોંધાવેલ, જે ફરીયાદ અન્વયે ટીકીટ NO.31106250113896 આપવામાં આવેલ. ત્યારબાદ સાયબર ક્રાઈમ પોલીસ દ્વારા સામાવાળાના STATE BANK OF INDIA A/C NO.4341826 3468 IFSC: SBIN0061300 માં તેઓના ગયેલ નાણાં પૈકીના RS.999/- ને ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૧૦૬ મુજબ ફીઝ કરાવેલ છે. જે નાણાં પરત મેળવવા માટે અરજદારે આપ નામ. સાહેબની કોર્ટમાં અરજી કરેલ હોય અને તે સાડુ તેઓનો અભિપ્રાય માંગેલ છે. જે બાબતે તેઓએ જણાવેલ છે કે, અરજદારના સામાવાળાના ઉપરોક્ત શંકાસ્પદ બેંક એકાઉન્ટમાં જે રકમ ફીઝ થયેલ છે, જે સદર બેંક ખાતા બનાવટી હોવાનું જણાયેલ છે. સદર ખાતું સીઝ કર્યા બાદ શંકાસ્પદ બેંક ખાતા ધારકને તા.02-10-2025 ના રોજ પોલીસ સ્ટેશનથી બેંક મારફતે ઈ-મેઈલ કરી, દિન-૭ માં કોઈ રજુઆત હોય તો સંપર્ક કરવા જણાવવામાં આવેલ હતું, તેમ છતાં ખાતેદાર અથવા તો અન્ય કોઈ વ્યક્તિએ ખાતુ સીઝ કર્યા બાબતે કોઈ વાંધા-તકરાર લીધેલ નથી, જેથી તે રૂપિયા અરજદારશ્રીને તેઓના BANK OF BARODA (Including Vijaya Bank and Dena Bank) ના ખાતા No.34778100004723 IFSC: BARBOBHESAN માં પાછા આપવા તેઓનો અભિપ્રાય થાય છે.

(૫). સદર કામે અરજી સાથે રજુ કરવામાં આવેલ બેંક પેપર્સની નકલ તેમજ પી.આઈ. શ્રી ભેસાણ પો.સ્ટે. ધ્વારા રજુ કરવામાં આવેલ અભિપ્રાય તથા તેને લગત કાગળો ધ્યાને લેતા તે હકીકત સ્પષ્ટ થાય છે કે, હાલના અરજદારના STATE BANK OF INDIA ના ખાતા No. 32490297027 માંથી RS.1499/- ઉપડી ગયેલ હતા. જે બાબતે તેઓએ તા.15-06-2025 ના રોજ સાયબર ક્રાઈમ હેલ્પ લાઈન નં.૧૯૩૦ ઉપર કોલ કરીને ફરીયાદ નોંધાવેલ હતી, જે ફરીયાદ અન્વયે ટીકીટ NO.31106250113896 આપવામાં આવેલ. આમ, આ હકીકત ધ્યાને લેતા અરજદારના ઉપર જણાવ્યા મુજબના ખાતામાંથી નાણાં ઉપડી ગયેલ હોવાનું તથા શંકાસ્પદ બેંકના ખાતામાં ટ્રાન્સફર થયાનું હાલના તબક્કે સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે. તદુપરાંત, રેકર્ડ પરની હકીકત ધ્યાને લેતાં, હાલના કામે આજદિન સુધી કોઈ એફ.આઈ.આર. થયેલ હોય, કે હાલના કામે કોઈની ઘરપકડ કરવામાં આવેલ હોય તેમ જણાઈ આવતું નથી. તેમજ બનાવ બન્યે આટલો લાંબો સમય પસાર થયેલ હોવા છતાં, આજદિન સુધી અરજદાર સિવાય અન્ય કોઈએ સદર નાણાંની અત્રેની અદાલત સમક્ષ માંગણી કરતી કોઈ અરજી કરેલ નથી. તદુપરાંત, પી.આઈ.શ્રી ભેસાણ પો.સ્ટે.નો અભિપ્રાય ધ્યાને લેતાં, તેઓ સમક્ષ પણ કોઈએ આ નાણાંની માંગણી કરેલ હોય તેમ જણાતું નથી, તેમજ સદર બેંક ખાતા બનાવટી હોવાનું જણાવેલું છે તથા સદરહું ખાતુ સીઝ કર્યા બાદ ખાતેદાર અથવા તો અન્ય કોઈ વ્યક્તિએ ખાતુ સીઝ કર્યા બાબતે તેઓ (પોલીસ) સમક્ષ કોઈ વાંધા તકરાર લીધેલ નથી. જેથી પી.આઈ.શ્રી ભેસાણ પો.સ્ટે. ધ્વારા સદર નાણાં અરજદારશ્રીને પાછા આપવા સ્પષ્ટ અભિપ્રાય આપેલ છે. જેથી અત્રેની અદાલતના માનવા મુજબ હાલના અરજદાર સદર નાણાંનો કબજો મેળવવા હકકદાર હોવાનું જણાય છે.

(૬). આ તબક્કે સદર નાણાં પરત આપવા બાબતે અત્રેની અદાલતની સત્તા હકુમત જોતાં, ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૫૦૩ માં નીચે મુજબની જોગવાઈ કરવામાં આવેલ છે.

503. Procedure by police upon seizure of property :-

(1) Whenever the seizure of property by any police is reported to Magistrate under the provisions of this Code and such property is not produced before a Criminal Court during an inquiry or trial, the Magistrate may make such order as he thinks fit respecting the disposal of such property or the delivery of such property to the person

entitled to the possession thereof or if such person cannot be ascertained respecting the custody and production of such property.

(2) If the person so entitled is known the Magistrate may order the property to be delivered to him on such conditions (if any) as the Magistrate thinks fit, and if such person is unknown, the Magistrate may detain it and shall, in such case, issue a proclamation specifying the articles of which such property consists, and requiring any person who may have a claim thereto, to appear before him and establish his claim six months from the date of such proclamation.

આમ, ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા કલમ-૫૦૩ માં જણાવ્યા મુજબ જ્યારે કોઈપણ પોલીસ અધિકારી દ્વારા મિલકતની જપ્તીની જાણ મેજીસ્ટ્રેટને કરવામાં આવે અને તપાસ દરમિયાન આવી મિલકત અદાલત સમક્ષ રજુ કરવામાં આવેલ ન હોય, ત્યારે મેજીસ્ટ્રેટ ને આવી મિલકતના નિકાલ અથવા તો કબજા બાબતે યોગ્ય લાગે તેવો હુકમ કરવાની સત્તા આપવામાં આવેલ છે. તદુપરાંત, **નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા ગોવિંદભાઈ તેજાભાઈ બારીયા -વિરુદ્ધ- ગુજરાત રાજ્ય, ૨૦૦૧(૨)જી.એલ.એચ.૭૨૬** ના કેસમાં પેરા નં.(૯.૨), (૧૦) તથા (૨૨) માં પણ નીચે મુજબ ઠરાવેલ છે.

(9.2) “.....Shri Pandya has cited so many authorities with regard to legal possession of Sec. 451 and Sec. 452 of Cr.P.C. Here in this case owner lodged a complaint in the police station for which offence has been registered for theft having been committed in respect of two vehicles. That two vehicles have been found from the possession of the purchaser but at the same time the Investigating Officer has come to a conclusion that complainant has filed a false case and therefore muddamal vehicles are seized during the course of the police investigation and Investigating Officer has reported about such seizure of two vehicles, from the purchaser to the Court and therefore Sec. 457 of Cr.P.C. will be applicable. In no case Sec. 451 Cr.P.C. will be applicable to this case. Sec. 457 of Cr.P.C. reads as follows:

"Sec. 457 Procedure by police upon seizure of property:

(1) Whenever the seizure of property by any police officer is reported to a Magistrate under the provisions of this Code, and such property is not produced before a Criminal Court during an inquiry of trial, the Magistrate may make such order as he thinks fit respecting the disposal of such property or the delivery of such property to the person entitled to the possession thereof, or if such person cannot be

ascertained, respecting the custody and production of such property."

(2) If the person so entitled is known, the Magistrate may order the property to be delivered to him on such conditions (if any) as the Magistrate thinks fit and if such person is unknown, the Magistrate may detain it and shall, in such case, issue a proclamation specifying the articles of which such property consists, and requiring any person who may have a claim thereto, to appear before him and establish his claim within six months from the date of such proclamation."

10. On reading aforesaid section, it is crystal clear that words "may make such order as he thinks fit" are of much importance. When word 'may' is used discretion has been given to the learned Magistrate, of course that discretion is to be exercised judicially keeping in mind the well settled principles of law. The words "to the person entitled to the possession thereof" are also important and relevant. From the papers if the learned Magistrate has come to a conclusion that particular person is entitled to the possession of the vehicles then he can pass the order directing the muddamal article to be handed over to that person. From record it appears that the purchaser has paid Rs. 3,10,000/- to the owner of the vehicles and society was knowing about the fact that owner has already sold vehicles to purchaser.

22. As discussed earlier, when the learned Magistrate has followed the decision of this Court, in Hussain Amibhai Qureshi (Supra), it cannot be said that he has passed an order contrary to well settled legal position with regard to return of muddamal articles under Sec. 457 of Cr.P.C. pending the inquiry."

આમ, ઉપર ચર્ચા કર્યા મુજબ સદર કેસની તમામ હકીકત, સંજોગો તથા રજુ દસ્તાવેજો ધ્યાને લેતા સદર નાણાં બેંકમાં જમા હોય તેથી સદર રોકડ રકમના દર તેમજ સીરીયલ નંબર બાબતનો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થતો નથી. તેમજ ભવિષ્યે પણ મુદ્દામાલની ઓળખ બાબતની કોઈ તકરાર કે પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય તેમ નથી. વધુમાં, **નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટ દ્વારા સુંદરભાઈ અંબાલાલ દેસાઈ –વિરુદ્ધ– ગુજરાત રાજ્ય, ૨૦૦૩(૧)જી.એલ.એચ.૩૦૭** ના ચુકાદામાં પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંતો ધ્યાને લેતા પણ ઉપરોક્ત જણાવેલ કારણોસર હાલની અરજી મંજૂર કરવા પાત્ર જણાતી હોય, ન્યાયના વિશાળ હિતમાં નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

-:: હુકમ ::-

- (૧). અરજદારની હાલની અરજી ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ની કલમ-૫૦૩ મુજબ મંજૂર કરવામાં આવે છે.
- (૨). અરજદારને હાલના કામે ઉપર મુજબની સીઝ કરવામાં આવેલ રકમના દોઢી રકમના જાત જામીન (બોન્ડ) તથા તેટલી જ રકમના સધ્ધર જામીન પોલીસ સ્ટેશનમાં આપ્યે થી આ કેસના આખરી નિકાલ સુધી નીચેની શરતોને આધીન વચગાળાની કસ્ટડી સ્વરૂપે પરત સોંપવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૩). વધુમાં, હુકમ કરવામાં આવે છે કે, અરજદાર દ્વારા હુકમ મુજબના જાત જામીન (બોન્ડ) તથા સધ્ધર જામીન પોલીસ સ્ટેશનમાં આપ્યેથી પોલીસ અધિકારી દ્વારા તે મતલબની જાણ તથા સદર હુકમની જાણ જે તે બેંકને કરવી તેમજ સદર બેન્કોને હુકમ કરવામાં આવે છે કે, તેઓને પોલીસ અધિકારી દ્વારા અરજદારે હુકમ મુજબના જાત જામીન (બોન્ડ) તેમજ સધ્ધર જામીન પોલીસ સ્ટેશનમાં આપેલ હોવાની તથા સદર હુકમની જાણ મળ્યેથી દિન-૧૦ માં તેમની બેંકમાંના STATE BANK OF INDIA A/C NO.43418263468 IFSC: SBIN0061300 માં તેઓના ગયેલ નાણાં પૈકીના RS.999/- જમા છે, તે રકમ અરજદારના BANK OF BARODA (Including Vijaya Bank and Dena Bank) ના ખાતા No.34778100004723 IFSC: BARBOBHESAN માં જમા કરાવી તેની જાણ અત્રેની અદાલતને તથા સંબંધિત પોલીસ સ્ટેશનને કરવી.

શરતો :-

- ૧) અત્રેની અદાલત જ્યારે ફરમાવે ત્યારે અરજદારે ઉપરોક્ત નાણાં અદાલત સમક્ષ રજૂ કરવાના રહેશે.
- ૨) ઉપરોક્ત ખાતાધારક વ્યક્તિ કે અન્ય કોઈ વ્યક્તિ સદર નાણાં પર કલેઈમ કરે અને પોતાનો હક્ક/હિત પુરવાર કરે તેવા સંજોગોમાં અરજદારે સદર રકમ પરત કરવાની રહેશે.
- ૩) સદર મુદ્દામાલ રકમનો કોઈ ગુનાહિત કામમાં ઉપયોગ કરવો/કરાવવો નહીં.

જ) કોઈ પણ શરતનો ભંગ થયેથી હાલનો વચગાળાનો હુકમ આપોઆપ રદ ગણાશે તથા મુદ્દામાલ રોકડ રકમ ફરીથી જપ્ત થવાને પાત્ર રહેશે તથા બોન્ડ અને જામીનગીરીની રકમ પણ વસુલ કરવાને પાત્ર રહેશે.

હુકમ આજરોજ મારી સહી કરી ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૦૨/૦૧/૨૦૨૬.
મુ.ભેસાણા.

(જીતેશ જયેશકુમાર મોદી)
જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ,
ભેસાણા.
(જજ કોડ-જીજે ૦૧૩૯૧)