

...((1))...

તારીખ ઃ

દાખલ તારીખ ઃ

ફેસલ તારીખ ઃ

અવધી ઃ વર્ષ. માસ. દિવસ.

સુરત જીલ્લાના સત્ર ન્યાયાધીશની કોર્ટમાં, મુકામ સુરત

સેશન્સ કેસ નંબર: ૧૫૬/૨૦૧૪

આંક -

ફરીયાદી: ઃ શ્રી સરકાર

વિરુદ્ધ

આરોપી ઃ (૧) રાજુ ઉર્ફે ગાંડા માણકા રબારી

ચાલુ કામે ગુજરી જતાં એનેટ કર્યા.

(૨) ભાલચંદ્ર રામદુલારે ચાદવ

બંને રહે:- જલારામ નગર સોસાયટી, ગોડાદરા,

લીંબાયત, સુરત.

ગુનો:- ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ ૩૦૭, ૩૪ તથા બી.પી.એક્ટની

કલમ ૧૩૫ મુજબ

ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી કુ.આર.જી.પારેખ

આરોપીઓ તરફે વિ.વકીલ શ્રી એસ.આર.મિશ્રા

૦૦ ચુકા દો ૦૦

(૧) આ કામના આરોપીઓ વિરુદ્ધ ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ ૩૦૭, ૩૪, તથા બી.પી.એક્ટની કલમ ૧૩૫ હેઠળ શીક્ષાને પાત્ર ગુના અંગેનું તહોમતનામું ફરમાવવામાં આવેલ છે.

(૨) ફરીયાદ પક્ષના કેસની હકીકત એવી છે કે ફરીયાદી લુમ્બારામ રૂપાજી ચૌધરી કુબેરનગરની બાજુમાં, શીવનગરની સામે, પરબત ગોડાદરા રોડ ખાતે રહે છે. તા.૪.૯.૯૩ રોજ રાતના દશેક વાગ્યે તેઓ તેમની દુકાન બંધ કરીને ઘરે ગયેલ હતા અને જમી પરવારી લુંગી તથા

સેશન્સ કેસ નં. ૧૫૬/૨૦૧૪

...((2))...

બનીયાન ઉપર તેમના ઘરના ઓટલા ઉપર બેસેલા હતા.તેમની બાજુમાં તેમના નાના ભાઈ દોલારામ તથા પાડોશી ઓમપ્રકાશ પણ બેસેલ હતા અને તેઓ વાતો કરતા હતા.તેમના પત્ની કેસરીબેન જમતા હતા અને ઓમપ્રકાશની પત્ની પણ તેમની બાજુમાં બેસેલ હતા ત્યારે તેઓ તેમના ભાઈ દોલારામને તથા તેમના પાડોશી ઓમપ્રકાશને કહેતા હતા કે રાજુ ઉર્ફે ગાંડા માણકા રબારી તથા તેની સાથે એક ઈસમ પરબત ગોડાદરા રોડ ઉપર આંટા ફેરા મારે છે અને રાજુ ઉર્ફે ગાંડા માણકા દારૂ પીધેલો છે તો હોન્ડા બહુ ભગાડે છે.જેથી ક્યાંક એક્સીડેન્ટ થશે અને મરશે. તેઓ દુકાન બંધ કરીને સાયકલ ઉપર ઘરે જતા હતા ત્યારે તેમની સાથે બાજુમાં રહેતો વેલો ભરવાડ પણ સાયકલ ઉપર તેના ઘર તરફ જતો હતો.ત્યારે રાજુએ વેલાને રોકી કાંઈ વાત કરેલી.પરંતુ તેઓ રોકાયેલ ન હતા. ત્યાં રાતના સાડા દશ પોણા અગીયાર વાગ્યા હશે તે રાજુ માણકા તથા તેના સાથેનો લાઈટ ક્રીમ કલરનો પેન્ટ બુશર્ટ પહેરેલ ઉ.વ.૩૫ નો ઈસમ કે જેને તેઓ દીઠે ઓળખે છે તેઓ બંને રોડ ઉપર હીરોહોન્ડા મુકીને તેમના ઘરે આવેલ.તેઓ ઓટલા ઉપર જ બેસેલ હતા તો રાજુ ઉર્ફે ગાંડા માણકાએ તેમની પાસે આવીને કહ્યું કે શેઠ મને રૂપીયા એક હજાર આપો,જેથી તેઓએ તેને કહ્યું કે તેઓએ સાંજના વેપારના પૈસા વેપારીને પેમેન્ટ કરી દીધેલ છે.અત્યારે તેમની પાસે નથી.ત્યારે તેની સાથેનો ઈસમ થોડે દુર ઉભો હતો તો રાજુ ઉર્ફે ગાંડા માણકા થોડો પાછો ફરેલ અને તેણે નેફામાંથી છરી કાઢી ફરીયાદી ઉપર ઘસી આવતાં તેઓ બેઠા બેઠા જ દરવાજામાં આડા પડી ગયેલ જેથી ફરીયાદીના છાતીના ભાગે બનીયન નીચે છરીની અણીનો સહેજ ચરકો થઈ ગયેલ ત્યાં તેણે બીજો ઘા કરવા જતાં ફરીયાદીના ભાઈ દોલારામે દોડીને તેને પાછળથી પકડી લીધેલ અને નાળ પકડીને તેના હાથમાંની છરી પડાવી લીધેલ અને સાથેના ઓમપ્રકાશ જલાભાઈ રબારીને દોડીને બોલાવવા ગયેલ અને ફરીયાદી બચાવો બચાવોની જોરજોરથી બુમો પાડતાં આ રાજુ ઉર્ફે ગાંડા માણકા તથા તેની સાથેનો ઈસમ ઓટલા ઉપરથી કુદકો મારી એકદમ ભાગેલ.તેઓ રોડ તરફ હીરોહોન્ડા પડેલ હતી તે તરફ ભાગેલ ત્યાં પાડોશમાં રહેતા ભરવાડો પણ લાકડીઓ લઈને દોડી આવેલ અને રોડ તરફ તેના

...((3))...

તરફ ભાગેલ અને રોડ ઉપરથી પણ કોઈ વિદ્યુત બોર્ડના માણસો તેની મોટર સાયકલ તરફ દોડતાં આ રાજુ ઉર્ફે ગાંડા માણકા રબારી તથા તેની સાથેનો ઇસમ રોડની પુર્વ તરફ બેન્સાના ખુદ્દા ખેતર તરફ દોડીને ભાગી ગયેલા.આ મુજબની ફરીયાદ ફરીયાદીએ આરોપીઓ વિરૂદ્ધ કાયદેસરની કાર્યવાહી થવા સારુ લીંબાયત પોલીસ સ્ટેશનના પોલીસ સબ ઇન્સ્પેક્ટર નાઓ રૂબરૂ આપતાં લીંબાયત પોલીસ સ્ટેશનમાં ફર્સ્ટ ગુના રજી.નં.૪૯/૯૩ થી ગુનો રજીસ્ટર્ડ કરવામાં આવેલો અને આગળની તપાસ પોલીસ ઇન્સ્પેક્ટરશ્રી લીંબાયત પોલીસ સ્ટેશન નાઓને સોંપવામાં આવેલ. તેઓએ તપાસની કાર્યવાહી દરમ્યાન આરોપીઓને અટક કરેલ અને આરોપીઓ વિરૂદ્ધ પુરતો પુરાવો જણાતા સુરતના ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટશ્રી ની કોર્ટમાં ચાર્જશીટ દાખલ કરેલ..ત્યારબાદ સુરતના ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસશ્રી નાઓએ આરોપીઓને પોલીસ પેપર્સ આપેલા અને ત્યારબાદ આ કામે ઈ.પી.કો.કલમ ૩૦૭ મુજબનો ગુનો કે જે સત્ર ન્યાયાલય દ્વારા જ ચાલી શકે તેમ હોવાના કારણે આ કામ કી.પ્રો.કોડ કલમ ૨૦૯ ની જોગવાઈઓ હેઠળ સત્ર ન્યાયાલયમાં કમીટ કરેલ છે.

(૩) ત્યારબાદ આ કેસ ઈન્સાફી કાર્યવાહી માટે આ અદાલતમાં આવતાં આરોપીને વિના મુલ્તે પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલો મળ્યાની ખાત્રી કરાયા બાદ આંક-૭ થી તહોમતનામું આરોપીને વાંચી સંભળાવી સમજાવેલ જેમાં આરોપીએ ગુનો કબુલ નથી અને કેસ આગળ ચલાવવો છે તેમ જણાવતાં આરોપી વિરૂદ્ધ ઈન્સાફી કાર્યવાહી હાથ ધરવામાં આવી.

(૪) ફરીયાદ પક્ષે પોતાના કેસના સમર્થનમાં નીચે મુજબના સાહેદોને તપાસેલ છે.

મૌખિક પુરાવા

સાહેદ નં.	સાહેદોના નામ	આંક
૧	સાહેદ જલાભાઈ મહાદેવભાઈ દેસાઈ	૪૪
૨.	સાહેદ મેપાભાઈ મેરાભાઈ ભરવાડ	૪૫
૩.	સાહેદ બીજલભાઈ મેરાભાઈ ભરવાડ	૪૬

...((4))...

૪	સાહેદ ડો.બાલુભાઈ રવજીભાઈ પાંચાણી	૫૧
૫	સાહેદ પરશુરામ તુલસીરામ સીંદે પોલીસ સબ ઇન્સ્પેક્ટર	૫૬

(૫) ફરીયાદ પક્ષે પોતાના કેસના સમર્થનમાં નીચે મુજબના દસ્તાવેજ પુરાવા ઉપર આધાર રાખેલ છે.

ક્રમ	દસ્તાવેજોનું વર્ણન	આંક
૧	ફરીયાદીનું ન્યુ.સીવીલ હોસ્પિટલનું સર્ટીફિકેટ	૫૨
૨	ફરીયાદીનું શરીર સ્થિતિનું પંચનામું	૫૩
૩.	ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામું	૫૪
૪	ફરીયાદ	૫૭

(૬) ફરીયાદ પક્ષે પોતાનો પુરાવો પુરો થયાનું આંક-૫૮ થી જાહેર કરેલ છે.

(૭) ફરીયાદ પક્ષનો પુરાવો પુરો થયા બાદ ક્રી.પ્રો.કોડ કલમ-૩૧૩ અન્વયે આરોપી નં.૨નું વિશેષ નિવેદન લેવામાં આવેલ છે. જેમાં આરોપીએ ફરીયાદ પક્ષના પુરાવાનો ઈન્કાર કરેલ છે અલબત્ત પોતાના બચાવમાં કોઈ લેખીત કે મૌખિક પુરાવા રજુ કરેલ નથી અને તેઓની સામે કોઈ પુરાવો ન હોવા છતાં પોલીસે ખોટી રીતે આરોપી બનાવી તેઓ વિરૂદ્ધ ચાર્જશીટ કરેલ હોય દયા બતાવી યોગ્ય હુકમ કરવા જણાવેલ છે.

(૮) આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફથી વિધવાન એ.પી.પી.શ્રીની રજુઆત છે કે, આ કામે ફરીયાદ પક્ષે જે સાહેદોને તપાસવામાં આવેલ છે તેઓએ ફરીયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન આપેલ નથી પરંતુ ડો.સાહેદના પુરાવાથી તેમજ તપાસ કરનાર અમલદારના પુરાવાથી આ કામના આરોપી સામેનો ગુનો નિઃશંકપણે પુરવાર થતો હોય આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવી યોગ્ય સજા કરવા રજુઆત કરેલ છે.

(૯) બચાવપક્ષ તરફે આરોપી નં.૨ ના વિ.વ.શ્રીની રજુઆત છે કે, આ કામે ફરીયાદ પક્ષે જે પણ સાહેદોને તપાસવામાં આવેલા છે તેઓનો પુરાવો ધ્યાને લેતાં આ કામના આરોપીએ ફરીયાદી ઉપર ચપ્પુ વડે હુમલો કરેલ હોય અને ફરીયાદીને ચપ્પુથી ઈજા કરેલ હોય તેવી કોઈ

...((5))...

હકીકત પુરવાર થતી નથી. તેમજ આ કામે તપાસવામાં આવેલા સાહેદો ફરી ગયેલા જાહેર થયેલા હોય આ કામના આરોપી સામેનો ગુનો નિઃશંકપણે પુરવાર થતો ન હોય આરોપીને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા રજુઆત કરેલ છે.

(૧૦) આ સંજોગોમાં કેસના નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

મુદ્દાઓ

(૧) શું ફરીયાદ પક્ષ નિઃશંકપણે પૂરવાર કરી શકેલ છે કે, આ કામના આરોપી તથા મરણ જનાર આરોપીએ એકબીજાની મદદગારીથી પુર્વયોજીત કાવતરૂ રચી તારીખ ૪/૪/૯૩ ના રોજ કલાક ૨૨-૩૦ ના સુમારે ફરીયાદીના ઘરે કુબેરનગરની સામે શીવનગર ગોડાદરા જઈ ફરીયાદી પાસે મરણ જનાર આરોપીએ રૂ.૧૦૦૦/-ની માંગણી કરતાં ફરીયાદીએ આપવાની ના પાડતાં મરણ જનારે ઉશ્કેરાઈ જઈ ફરીયાદીને જાનથી મારી નાખવાના ઈરાદે તેની પાસેની છરીનો ઘા કરી ફરીયાદીને છાતી ઉપર કાળજાના ભાગે સહેજ ઈજા કરી ખુન કરવાની કોશીષ કરી તેમજ પોલીસ કમીશ્નરશ્રીના હથિયાર બંધીના જાહેરનામાનો ભંગ કરી છરી ધારણ કરી ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ ૩૦૭, ૩૪ તથા બી.પી.એક્ટની કલમ ૧૩૫ મુજબનો શિક્ષાને પાત્ર ગુનો કરેલ છે ?

(૨) શું હુકમ?

(૧૧) આ કામે તપાસેલ સાહેદોની જુબાની, રજુ થયેલ મૌખિક અને લેખીત દસ્તાવેજો તેમજ પક્ષકારોના વિધવાન વકીલશ્રીઓની મૌખિક દલીલો વિગેરે ધ્યાને લેતાં ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ પરત્વે મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

(૧) નકારમાં

(૨) આખરી હુકમ મુજબ

કારણો

મુદ્દા નંબર:-૧;-

(૧૨) આ કામે ફરીયાદ પક્ષે આરોપી વિરુદ્ધનો ગુનો પુરવાર કરવા માટે સાહેદ નં.૧ તરીકે જલાભાઈ મહાદેવભાઈ દેસાઈને આંક-૪૪ થી તપાસેલા છે.સદર સાહેદ તેમના પુરાવામાં જણાવે છે કે બનાવ આશરે ૨૫ વર્ષ પહેલાં બનેલો. તે દીવસે તેઓ તેમના વતન મહેસાણા મુકામે ગયેલા હતા. બનાવના બીજા દીવસે તેઓ સુરત આવેલા ત્યારે પોલીસ લુંબારામના ઘરે આવેલી તેથી તેઓને બનાવની જાણ થયેલી. સાહેદને કોઈ બનાવની જાતમાહિતી નથી.સદર સાહેદ ફરીયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન આપતા ન હોય તેઓને ફરી ગયેલા જાહેર કરી વિ.એ.પી.પી.શ્રી દ્વારા ઉલટ તપાસ કરવામાં આવેલ છે પરંતુ તેઓ ઉલટ તપાસમાં પણ ફરીયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન આપતા નથી.

(૧૩) ફરીયાદ પક્ષે સાહેદ નં.૨ મેપાભાઈ મેરાભાઈ ભરવાડને આંક-૪૫ થી તપાસેલા છે.સદર સાહેદ તેમના પુરાવામાં જણાવે છે કે તેઓ ફરીયાદી કે તેમના ભાઈને ઓળખતા નથી. શું બનાવ બનેલો અને ક્યારે બનેલો તેની તેમને ખબર નથી.સાહેદને કોઈ બનાવની જાતમાહિતી નથી.સદર સાહેદ ફરીયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન આપતા ન હોય તેઓને ફરી ગયેલા જાહેર કરી વિ.એ.પી.પી.શ્રી દ્વારા ઉલટ તપાસ કરવામાં આવેલ છે પરંતુ તેઓ ઉલટ તપાસમાં પણ ફરીયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન આપતા નથી.

(૧૪) ફરીયાદ પક્ષે સાહેદ નં.૩ બીજલભાઈ મેરાભાઈ ભરવાડને આંક-૪૬ થી તપાસેલા છે.સદર સાહેદ તેમના પુરાવામાં જણાવે છે કે તેઓ ફરીયાદી કે તેમના ભાઈને ઓળખતા નથી. શું બનાવ બનેલો અને ક્યારે બનેલો તેની તેમને ખબર નથી.સાહેદને કોઈ બનાવની જાતમાહિતી નથી.સદર સાહેદ ફરીયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન આપતા ન હોય તેઓને ફરી ગયેલા જાહેર કરી વિ.એ.પી.પી.શ્રી દ્વારા ઉલટ તપાસ કરવામાં આવેલ છે પરંતુ તેઓ ઉલટ તપાસમાં પણ ફરીયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન આપતા નથી.

...((7))...

(૧૫) ફરીયાદ પક્ષે સાહેદ નં.૪ બાલુભાઈ રવજીભાઈ પાંચાણીને આંક-૫૧ થી તપાસેલા છે.સદર સાહેદ તેમના પુરાવામાં જણાવે છે કે તા.૫/૯/૯૩ ના રોજ તેઓ નવી સીવીલ હોસ્પિટલમાં તેમની ફરજ પર હાજર હતા ત્યારે કલાક ૯-૪૫ વાગ્યે દર્દી નામે દોલારામ કૃપાજી ચૌધરી નાઓ લીંબાયત પોલીસ સ્ટેશનની યાદી સાથે સારવાર માટે આવેલા.સાહેદે દર્દીને હીસ્ટ્રી પુછતાં તેમણે તેઓને જણાવેલ કે કોઈકે તા.૪/૯/૯૩ ના રોજ આશરે રાત્રે ૧૧-૦૦ વાગે ચપ્પુથી હુમલો કરેલો.દર્દીને તપાસતાં તેમના જમણા હાથની હથેળી પર એક લીનીયર ઉઝરડો ૨.૫ સેમી.લંબાઈનો ત્રાંસો લાલ કલરનો માલુમ પડેલો. સાહેદે સદર દર્દીને બહારના દર્દી તરીકે સારવાર આપી જવા દીધેલા. આ અંગેનું તેઓએ સર્ટીફિકેટ તૈયાર કરેલ જે આંક-૫૨ થી આ કામે રજુ થયેલ છે.

(૧૬) ફરીયાદ પક્ષે સાહેદ નં.૫ પરશુરામ તુલસીરામ સીદિને આંક-૫૬ થી તપાસેલા છે.સદર સાહેદ તેમના પુરાવામાં જણાવે છે કે તા.૪/૯/૯૩ ના રોજ કલાક ૨૦-૦૦ થી તા. ૫/૯/૯૩ ના રોજ સવારે ૮-૦૦ સુધી તેઓ પોલીસ સબ ઇન્સ્પેક્ટર તરીકે ઈન્ચે ચાર્જમાં હતા તે દરમિયાન તા.૫/૯/૯૩ ના રોજ ફરીયાદીએ આરોપીઓ વિરૂધ્ધ ફરીયાદ આપતાં તેઓના લખાવ્યા મુજબની લખી લીધેલી જે ફરીયાદ આંક-૫૭ થી રજુ થયેલ છે.ફરીયાદીનું તેઓએ શરીર સ્થિતિનું પંચનામું કરેલ,ફરીયાદીએ છરી રજુ કરતાં કબજે લીધેલ,તેમજ ફરીયાદીને મેડીકલ સારવાર માટે નવી સીવીલ હોસ્પિટલ મોકલી આપેલ.ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામું કરેલ,લાગતા વળગતા સાહેદોના નીવેદનો નોંધેલા.ગુનાવાળી જગ્યાએથી થોડે દુર આરોપીઓની મોટર સાયકલ પડેલી હતી તે કબજે કરેલી.આગળની તપાસ પી.આઈ.શ્રી ગામેતી સાહેબને સોપેલી.સાહેદ આંક-૫૩ તથા આંક-૫૪ ના પંચનામામાં તેમની સર્હીઓ તથા પંચોની સર્હીઓ ઓળખી બતાવે છે.ત્યારબાદ આરોપીઓ વિરૂધ્ધ પી.આઈ.શ્રી ગામેતી સાહેબનાઓએ ચાર્જશીટ કરેલ. સદર સાહેદની બચાવ પક્ષના વિ.વ.શ્રી દ્વારા ઉલટ તપાસ કરવામાં આવેલ છે.સદર સાહેદ તેમની ઉલટ તપાસમાં એ હકીકતનો ઈન્કાર કરે છે કે

...((8))...

ફરીયાદીની ફરીયાદ જોટી રીતે લઈ લેવામાં આવેલ છે.એ હકીકતનો ઈન્કાર કરે છે કે પુરાવો ન હોવા છતાં જોટું ચાર્જશીટ કરેલ છે.આમ બચાવ પક્ષ સદર સાહેદની ઉલટ તપાસમાં કોઈ ફળદાયી હકીકત કઢાવી શકેલ નથી.

(૧૭) પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરતાં પહેલાં અત્રે ઉલ્લેખનીય છે કે ફોજદારી ન્યાયશાસ્ત્રના સિદ્ધાંત અનુસાર આરોપી વિરુદ્ધનો ગુનો જ્યાં સુધી નિઃશંકપણે પુરવાર ન થાય ત્યાં સુધી આરોપી નિર્દોષ છે તેવું કાયદાનું અનુમાન છે.સાથે સાથે એક એવું પણ અનુમાન છે કે,જે સાહેદ વીટનેશ બોક્ષમાં આવી કોર્ટ રૂબરૂ સોગંદ ઉપરનો પુરાવો આપે છે તે સત્ય હકીકત જણાવે છે.પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરવા અંગેની કાયદામાં કોઈ ચોક્કસ માર્ગદર્શીકા નથી પરંતુ દરેક કેસના અને હકીકતના સંદર્ભે રજુ થયેલા પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરવાનું રહે છે. પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરતી વખતે અદાલતે એ બાબત પણ ધ્યાને લેવાની રહે છે કે,સાહેદોના ભણતર,સામાજિક મોભો,સામાજિક પરિસ્થિતિ,બૌદ્ધિક સ્તર વિગેરે બાબત ધ્યાને લઈ પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરવાનું હોય છે.સામાન્ય વિરોધાભાસ ક્યારેક પુરાવામાં આવતા હોય છે પરંતુ આ વિરોધાભાસ કેસના ગુણદોષને અસર કરતા ન હોય તો તે ફરીયાદ પક્ષના કેસને ઘાતક બનતા નથી અને આવા સામાન્ય વિરોધાભાસ અદાલતે અવગણવાના રહે છે,પરંતુ મહત્વના વિરોધાભાસ કે જે કેસના ગુણદોષને અસર કરતા હોય ત્યારે અદાલતે તે ધ્યાને લેવાના હોય છે તેમજ ફોજદારી ન્યાયશાસ્ત્રના સિદ્ધાંત અનુસાર અને ભારતીય ન્યાય પ્રણાલીમાં *Falsus in uno falsus in omnibus* એટલે એક વાતમાં જોટું તે સર્વત્ર જોટું તે સિદ્ધાંત સ્વીકારવામાં આવેલો નથી.અદાલતે એ બાબત પણ ધ્યાને લેવાની રહે છે કે ઘણા સમય બાદ સાહેદો જુબાની આપતા હોય છે જેથી જે તે સાહેદોની શૈક્ષણિક લાયકાત,ચાદશક્તિ,અવલોકન શક્તિ,બનાવનો પ્રકાર અને બનાવની ગંભીરતા વિગેરે બાબતો પણ મહત્વપૂર્ણ બની રહે છે.દરેક સાહેદ કોમ્પ્યુટરની માફક શબ્દસહ જુબાની આપી શકતા નથી.આ તમામ બાબતો

...((9))...

ધ્યાને લઈ અદાલતે પુરાવાનું મુલ્યાંકન પાયાના સુસ્થાપિત સિધ્ધાંતોને ધ્યાને લઈને આ કામે કરેલ છે.

(૧૮) આ કામે રેકર્ડ ઉપર જે પુરાવો આવેલ છે તે જોવામાં આવે તો સાહેદ નં.૪ ડો. બાલુભાઈ સ્વજીભાઈ પાંચાણીને આંક-૫૧ થી તપાસેલા છે.સદર સાહેદે ઈજા પામનારને તપાસેલા છે.ડોક્ટરના પુરાવા મુજબ ઈજા પામનારને બનાવ અંગે હીસ્ટ્રી પુછતાં કોઈકે તેમને તા.૪/૯/૯૩ ના રોજ રાત્રીના ૧૧-૦૦ વાગ્યે ચપ્પુથી હુમલો કરેલાનું જણાવેલ છે. વધુમાં ડોક્ટરશ્રીના પુરાવા મુજબ ઈજા પામનારને તપાસતાં તેઓ ભાનમાં હતા.તેમજ તેમને થયેલ ઈજા ઉઝરડા સ્વરૂપની હોય દર્દીને બહારના દર્દી તરીકે સારવાર આપી જવા દીધેલા. આમ આ કામે ઈજા પામનારને કોણે ઈજા કરેલી તે હકીકત સ્પષ્ટપણે પુરવાર થતી નથી . તેમજ આ કામે ફરીયાદીની સારવાર કરાવવામાં આવેલ હોય તેવો પણ કોઈ પુરાવો રજુ થયેલ નથી. આ કામે સાહેદ નં.૧ તરીકે જલાભાઈ મહાદેવભાઈ દેસાઈને તપાસવામાં આવેલ છે.સદર સાહેદના પુરાવા મુજબ આ કામના ફરીયાદી લુંબારામ તેમના મકાનમાં ભાડેથી રહેતા હતા અને લુંબારામ દશેક વર્ષ પહેલાં અકસ્માતમાં મરણ ગયેલાનું જણાવે છે. વધુમાં સદર સાહેદનો પુરાવો જોતાં તેઓ બનાવના દીવસે તેઓ તેમના વતનમાં ગયેલા. તેમજ આ કામે સાહેદ નં.૨ તરીકે મેપાભાઈ મેરાભાઈ ભરવાડને આંક-૪૫ થી તપાસેલા છે તેમજ સાહેદ નં.૩ બીજલભાઈ મેરાભાઈ ભરવાડને આંક-૪૬ થી તપાસેલા છે.સદર બંને સાહેદોને શું બનાવ બનેલો અને ક્યારે બનેલો તેની તેમને માહિતી નથી.તેમજ તેઓ ફરીયાદી કે તેમના ભાઈને ઓળખતા ન હોવાનું જણાવતા હોય ત્રણે સાહેદોને ફરી ગયેલા જાહેર કરવામાં આવેલ છે.વધુમાં આ કામે મુખ્ય આરોપી કે જેઓએ ફરીયાદીને ઈજા કરેલાનો ફરીયાદ પક્ષનો કેસ છે તે આરોપી નં.૧ મરણ જતાં તેમની સામેનો કેસ એબેટ કરવામાં આવેલ છે.વધુમાં આ કામે ફરીયાદી કે ઈજા પામનાર સાહેદને વારંવાર સમન્સ કરવા છતાં મળી આવતા ન હોય આ કામે તેઓને તપાસેલા નથી. આ કામે બનાવ તા.૪/૯/૧૯૯૩ નો છે અને ફરીયાદ પક્ષ તરફથી ફરીયાદી કે ઈજા

...((10))...

પામનારને મળી આવતા ન હોય તપાસેલ નથી જેથી મુખ્ય પુરાવાના અભાવે પણ આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય તેમ નથી. આ કામે ફરીયાદ પક્ષનો કેસ જોતાં આરોપી નં.૨ નાએ આરોપી નં.૧ સાથે મોટર સાયકલ ઉપર ગયેલ છે તેટલા પુરતો સીમીત છે પરંતુ તે હકીકત પણ કોઈ માનવા લાયક પુરાવા દ્વારા પુરવાર કરેલ નથી. વધુમાં આ કામે ફરીયાદ પક્ષે મેડીકલ ઓફીસરના પુરાવા મુજબ ઈજા પામનારને થયેલ ઈજા ઉઝરડા સ્વરૂપની હોય તેઓએ ઈજા પામનારને બહારના દર્દી તરીકે સારવાર આપી જવા દેવામાં આવેલ છે. વધુમાં આ કામે પોલીસ સાહેદનો પુરાવો નોંધવામાં આવેલ છે પરંતુ નજરે જોનાર કોઈ સાહેદોએ બનાવને સમર્થન કરેલ નથી જેથી માત્ર ડોક્ટર તથા પોલીસ સાહેદના પુરાવાના આધારે આ કામના આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય તેમ નથી. આમ ફરીયાદ પક્ષ આરોપી વિરૂદ્ધનો ગુનો નિઃશંકપણે પુરવાર કરી શકેલ ન હોય મુદ્દા નં.૧ નો નિર્ણય નકારમાં ઠરાવી મુદ્દા નં.૨ સબબ નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

આ ખ રી હુ ક મ

૧. આ કામના આરોપી ભાલચંદ રામદુલારે યાદવ રહે:-જલારામ નગર સોસાયટી,ગોડાદરા,લીંબાયત,સુરત નાઓને કી.પ્રો. કોડ કલમ ૨૩૫(૧) અન્વયે ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ ૩૦૭,૩૪ તથા બી.પી.એક્ટની કલમ ૧૩૫ મુજબના ગુનામાંથી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવામાં આવે છે.

૨. આ કામે કબજે કરવામાં આવેલ મુદ્દામાલ પૈકી મુદ્દામાલ હીરો હોન્ડા મોટર સાયકલ નં.જેનો રજીસ્ટ્રેશન નંબર નથી જેનો ચેસીસ નં.આર૧૨એફ૧૬૪૭ તથા એન્જીન નં.એચઆઈ૦ઈ-૬૮૯૨૦૫ છે જેની સંબંધીત અદાલતે ઈન્કવાયરી કરી તે અંગે યોગ્ય હુકમ કરવો તેમજ બાકીનો મુદ્દામાલ અપીલ સમય વિત્યાબાદ નાશ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

...((11))...

૩. આરોપીના જામીનખત રદ કરવામાં આવે છે અને તેથી જામીનદારને જામીનગીરીમાંથી મુક્ત કરવામાં આવે છે.

૪. આ કામે કી.પ્રો.કોડ કલમ ૪૩૭(ક)ની જોગવાઈ અન્વયે આરોપીએ રૂ. ૫૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા પાંચ હજાર પુરા)ના સધ્ધર સ્થાવર મીલકત ધરાવતા જામીન અપીલ પીરીયડ છ માસના સમયગાળા માટે આપવાના રહેશે.

આ ચુકાદો આજ તા.૩૧ મી માહે જુલાઈ સને ૨૦૧૯ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

સુરત

તારીખ:૩૧.૭.૨૦૧૯

(રાજેશ કરમારસિંહ દેસાઈ)
સત્ર ન્યાયાધીશ
સુરત
કોડ નં.જીજે-૦૦૯૧૨