

முதன்மை சார்பு நீதிமன்றம், விழுப்புரம்

முன்னிலை :- திரு. C.R. கௌதமன்,பி.எஸ்.சி., எம்.எல்.,

முதன்மை சார்பு நீதிபதி, விழுப்புரம்

2025ம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 27ம் நாள் வியாழக்கிழமை

அசல் வழக்கு எண்.525/2022

(CNR.No. TNVP02-001530-2022)

யூனியன் பேங்க் ஆப் இந்தியா, சாலாமேடு கிளை,
விழுப்புரம், வங்கியின் சார்பாக அதன் கிளை மேலாளர்.

... வாதி

/எதிர்/

மகேந்திரன்

... பிரதிவாதி

இவ்வழக்கு 20.09.2022 தேதியில் தாக்கல் செய்யப்பட்டு 12.10.2022 அன்று கோப்புக்கு எடுக்கப்பட்டு 25.02.2025 தேதியில் இறுதியான விசாரணைக்காக என் முன்னர் வந்தபோது வாதி தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.G.கிருபாகரன் அவர்கள் ஆஜராகியும், பிரதிவாதி தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.M.பாலகிருஷ்ணன் அவர்கள் ஆஜராகியும், இரு தரப்பு வாதங்களை கேட்டும் வழக்கு ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்தும், இது நாள் வரையில் இந்நீதிமன்றத்தின் பரிசீலனையில் இருந்து இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்.....

தீர்ப்புரை

தாவா தொகை ரூ.1,23,766/-ம் க்கு தாவா தாக்கல் செய்த தேதி முதல் தாவா தொகை முழுவதும் பைசல் ஆகும் தேதி வரையில் 8.35% பின் வட்டி சேர்த்து கொடுக்கவும் மற்றும் தாவா செலவுத் தொகையும் வாதிக்கு பிரதிவாதி கொடுக்க தீர்ப்பு வழங்கக்கோரி இவ்வழக்கு தாக்கல்.

2). வழக்குரையின் சுருக்கம்:-

பிரதிவாதி, வாதி வங்கியில் மோட்டார் வாகனம் வாங்க ரூ.1,20,000ம் கடன் கேட்டு மேற்படி கடன் 28.10.2019ல் கடன் எண்.348406120277178ன் கீழ் விண்ணப்பித்து பிரதிவாதிக்கு ரூ.1,20,000/-ம் கடன் வழங்கப்பட்டது. மேற்படி கடனுக்கு வாதி வங்கிக்கு பிரதிவாதி பிராமிசரிநோட்டு மற்றும் கடன் ஒப்பந்தம் எழுதிக்கொடுத்து 60 மாத தவணைகளில் திரும்ப 8.35% மாத வட்டியுடன் திரும்ப செலுத்துவதாக ஒப்புக்கொண்டுள்ளார். மேலும் பிரதிவாதி ஒப்புக்கொண்டபடி மேற்படி கடனை முறையாகவும், தொடர்ச்சியாகவும் கட்ட தவறியுள்ளார். எனவே வாதி வங்கி அசல் மற்றும் வட்டியை ஒரே நேரத்தில் மொத்தமாக கேட்க உரிமைபெற்றுள்ளது என்றும், பிரதிவாதி வாதி வங்கிக்கு 20.02.2022ல் கடைசியாக தொகை செலுத்தி வரவு வைத்துள்ளார் என்றும், அதன்பின்னிட்டு பிரதிவாதி தொகை எதுவும் செலுத்தவில்லை என்றும், எனவே பிரதிவாதி 03.08.2022 அன்று ரூ.1,23,766/-ம் பின்வட்டியும் சேர்த்து செலுத்தவேண்டும் என்றும், இவ்வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

3). பிரதிவாதி எதிர்வழக்குரையின் சுருக்கம் பின்வருமாறு :-

வாதியின் தாவா சரியானதல்ல என்றும் தப்பும் பொய்யும் மோசமுமானது என்றும் எடுத்த எடுப்பிலேயே இந்த பிரதிவாதியின் செலவுத் தொகையுடன் தள்ளுபடிக்கு லாயக்கானது என்றும், இந்த ஆட்சேபணையில் ஒத்துக்கொள்ளப்பட்ட அம்சங்களை தவிர இதர பிராதி கண்டுள்ள அம்சங்களை இந்த பிரதிவாதி குறிப்பாக மறுதளிக்கிறார் என்றும், பிரதிவாதி கடைசியாக கடந்த 20.02.2022 அன்று ஒரு பகுதி கடன் தொகை செலுத்தியுள்ளார் என்பது சரி என்றும், 03.08.2022 தேதியிட்ட கடன் கணக்கு அறிக்கையின்படி பிரதிவாதி ரூ.1,23,766/- செலுத்தவேண்டும் என்று கூறியிருப்பது சரியல்ல என்றும், பிரதிவாதி கடன் நிவாரண சட்டத்தின்படி எந்த கடன் தொகை சலுகையும் பெறக்கூடிய அருகதை அற்றவர் எனவும், உண்மையில் பிரதிவாதி ஆட்டோ வாகனம் ஒட்டும் தொழில் செய்து வருவதாகவும், ஆட்டோ ஓட்டுதல் மூலம் வரும்

வருமானத்தை கொண்டுதான் அவரும், அவரை சார்ந்துள்ள அவரது குடும்பமும் ஜீவனம் செய்து வருகின்றனர் என்றும், இந்நிலையில் சொந்தமாக ஒரு ஆட்டோ வாகனம் வாங்கி சொந்தமாக தொழில் செய்யலாம் என்ற எண்ணத்தில் பிரதிவாதி வங்கியில் வாகன அடமானத்தின் அடிப்படையில் பொதுகால கடன் தொகை கேட்டு கடன் கேட்டு விண்ணப்பித்ததின் பேரில் பிரதிவாதி வங்கியும், கடன் கொடுக்க சம்மதித்து கடந்த 23.01.2020 அன்று பிரதிவாதியின் கடன் கணக்கு எண்.348406120277178-ன் கீழ் ரூ.1,20,000/-ம் கடன் கொடுக்க அங்கீகரிக்கப்பட்டு வங்கி சேவை தொகை என ரூ.3000/-ம் பிடித்தம் செய்துகொண்டு ரூ.1,17,000/-ம் கடந்த 27.01.2020 அன்று பிரதிவாதி கடன் கணக்கில் வரவு வைக்கப்பட்டது என்றும், இந்நிலையில் கடந்த 2020 வருடம் மார்ச் மாதம் 23ம் தேதியில் இருந்து கொரோனோ வைரஸ் பெருந்தொற்று காரணமாக காலவரையற்ற ஊரடங்கு இந்தியா முழுவதும் அமல்படுத்தப்பட்டது என்றும், அதனால் ஆட்டோ வாகனம் ஓட்ட முடியாமலும், வருமானம் இன்றியும், மிகவும் வருமை நிலைக்கு தள்ளப்பட்டார் என்றும், அதனால் மேற்படி தாவா கடன் தொகையை மாதா மாதம் தவணை முறையில் செலுத்த இயலாமல் போனது என்றும், மேற்படி செயல் பிரதிவாதி வேண்டுமென்றே செய்ததல்ல என்றும், இருப்பினும் மேற்படி கடன் தொகையால் பிரதிவாதி ரூ.2,75,000/- வரை கடன் தொகையை வட்டியுடன் செலுத்தியுள்ளார் என்றும், மேலும் கடந்த 2022ம் வருடம் மார்ச் மாதத்தில் பிரதிவாதியின் ஆட்டோ வாகனம் விபத்திற்குள்ளாகியதில், வாகனம் மிகுந்த சேதமுற்று அதனை சரி செய்ய ரூ.75,000/-ம் வரை செலவு செய்துள்ளார் என்றும், அதனால் சுமார் 6 மாத காலம் முடங்கிபோனது என்றும், அதனால் பிரதிவாதி மிகவும் வருமை நிலையில் தனது குடும்பத்துடன் கஷ்டஜீவனம் செய்து வருகிறார் என்றும், மேலும் வாதி வங்கி தாவா கடன் தொகையை வசூல் செய்ய வேண்டி பிரதிவாதிக்கு முறையான சட்ட அறிவிப்பு வழங்காலம் பொய்யா அம்சங்களை கொண்டு மேற்படி வழக்கினை தாக்கல் செய்துள்ளார். அதனால் வழக்கு நிலைக்கத்தக்கதல்ல என்றும், எனவே வாதியின் வழக்கை தள்ளுபடி செய்ய வேண்டும் என்றும் எதிர்வழக்குரையில் கூறப்பட்டுள்ளது.

4. இந்த வழக்கில் வாதி தரப்பு மற்றும் பிரதிவாதி தரப்பு வாதுரைகளின் அடிப்படையில் 17.07.2023 அன்று பின்வரும் எழுவினாக்கள் வனையப்பட்டுள்ளது.

1. Whether the defendant had repaid Rs.27,580/-?

2. Whether plaintiff is entitled for the relief of claim Rs.1,23,766/- with cost of interest?

3. To what other relief the plaintiff is entitled?

5. வாதி தரப்பில், வாதி வா.சா.1 ஆக விசாரிக்கப்பட்டு வா.சா.ஆ.1 முதல் வா.சா.ஆ.6 வரையிலான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டு வாதி தரப்பு சாட்சியம் முடிக்கப்பட்டுள்ளது. பிரதிவாதி தரப்பில் பிரதிவாதி பி.சா.1 ஆக விசாரிக்கப்பட்டு சான்றாவணங்கள் எதுவும் குறியீடு செய்யப்படவில்லை. பிரதிவாதி தரப்பு சாட்சியம் முடிக்கப்பட்டுள்ளது.

6. இரு தரப்பு வாதம் கேட்கப்பட்டது. வழக்கு ஆவணங்கள் நன்கு பரிசீலிக்கப்பட்டது.

7. எழுவினா 1 க்கான தீர்வு :-

7(1) பிரதிவாதி தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள எதிர்வழக்குரையில் வாதி வங்கியிடம் பிரதிவாதி பெற்றுள்ள வழக்குரை கடனானது ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. மாறாக வழக்கில் கேட்கப்பட்டுள்ள தொகை சரியானது அல்ல என்றும், ரூ.27,580/- வரை பிரதிவாதி கடன் தொகையை திரும்ப செலுத்தியுள்ளார் என்றும் கட்சி செய்யப்படுகிறது.

7(2) பிரதிவாதி வழக்குரை கடன் ஒன்றை ஒப்புக்கொண்டு அதன் ஒருபகுதியாக ரூ.27,580/-ஐ தான் திருப்பி வாதி வங்கிக்கு செலுத்தியதாக கூறும் நிலையில் இதை மெய்ப்பிக்கும் கடமை பிரதிவாதிக்கு உரியதாகும்.

7(3) பிரதிவாதி தனது முதன்மை சாட்சியத்தில் தான் இவ்விதத்தில் பணம் வாதி வங்கிக்கு செலுத்தியதாக தெரிவித்துள்ளார். ஆயினும் குறுக்கு விசாரணையின்போது கடைசியாக தான் கடன் தவணை திருப்பி செலுத்திய தேதி நினைவில்லை என்றும், அதற்கான ரசீது தாக்கல் செய்யவில்லை என்றும் ஒப்புக்கொண்டு சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

7(4) வங்கிக்கடனை திரும்ப செலுத்தியதாக குறிப்பிடும் பிரதிவாதி இவ்வாறாக திரும்ப செலுத்திய தேதியை குறிப்பாக தெரிவிக்க கடமைப்பட்டவர் ஆகும். மேலும் இதற்கான ரசீதுகளையும் தாக்கல் செய்ய கடமைப்பட்டவர் ஆகும். இந்த இரு நிபந்தனைகள் பிரதிவாதியால் நிறைவேற்றப்படவில்லை. மேலும் வா.சா.1ஐ குறுக்கு விசாரணை செய்த பிரதிவாதி தரப்பில் இவ்விதத்தில் தொகை இன்ன தேதியில் செலுத்தப்பட்டது என குறுக்கு விசாரணை செய்யப்படவில்லை. பிரதிவாதியால் செலுத்தப்பட்டதாக சொல்லப்படும் தொகை ஏன் வா.சா.ஆ.6 ஆகிய வங்கி கணக்கீட்டுப்பட்டியலில் இடம்பெறவில்லை என்பது குறித்தும் குறுக்கு விசாரணை செய்யப்படவில்லை.

7(5) இவற்றிலிருந்து பிரதிவாதியால் தெரிவிக்கப்படும் திருப்பி செலுத்தப்பட்ட தொகை குறித்து பிரதிவாதியால் ஏற்கத்தக்க வகையில் மெய்ப்பிக்கப்படவில்லை என தெரியவருகிறது. இந்நிலையில் இந்த எழுவினா பிரதிவாதிக்கு எதிராக தீர்மானிக்கப்படுகிறது.

8. எழுவினா 2 க்கான தீர்வு :-

8(1) வாதியால் பிரதிவாதிக்கு கொடுக்கப்பட்ட கடன் வழக்குரை கணக்கீட்டில் கண்டவாறு திரும்ப செலுத்தப்படவேண்டும் என கோரிக்கை வைக்கப்பட்டுள்ளது. வாதி வங்கியிடமிருந்து பிரதிவாதி கடந்த 23.01.2020ம் தேதி ரூ.1,20,000/-ம் கடனாக பெற்றார் என்பது பிரதிவாதிக்கு பூசல் எதுவும் இல்லை. பிரதிவாதி இவ்வகையில் கடன் பெற்றுள்ளார் என்பதை வா.சா.ஆ.1 முதல் வா.சா.ஆ.3 ஆவணங்கள் உறுதி செய்கிறது. எனவே மேற்கண்ட விதத்தில் பிரதிவாதி கடன் பெற்றுள்ளார் என்று முடிவு செய்யப்படுகிறது.

8(2) பிரதிவாதி பெற்றுள்ள கடனை பிரதிவாதி 8.35% வட்டியுடன் திரும்ப செலுத்தவேண்டும் என வாதி தரப்பில் கோரிக்கை வைக்கப்பட்டுள்ளது. வாதியால் இவ்விதத்தில் வாதுரைத்து சாட்சியமும் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. பிரதிவாதியால் இக்கூற்று மறுக்கப்பட்ட போதிலும் தான் என்ன வட்டி விகிதத்தில் கடன் பெற்றேன் என வாதியின் மேற்படி கூற்றிற்கு எதிராக மறுத்து உரைக்கப்படவில்லை. வாதியால் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள வா.சா.ஆ.6 கணக்குப்பட்டியலும் பிரதிவாதியால் முரண்செய்யப்படவில்லை. இந்நிலையில் வழக்குரை கணக்கின் அடிப்படையில் வாதி வழக்குரை தொகையை பிரதிவாதியிடமிருந்து வசூல் செய்து பெற்றுக்கொள்ளக்கூடியவராகும்.

8(3) வாதியால் பிரதிவாதியிடமிருந்து தங்களுக்கு வழக்கு தாக்கல் செய்த நாள்வரை ரூ.1,23,766/- வரவேண்டி உள்ளது என வாதுரைக்கப்பட்டுள்ளது. வாதி தரப்பில் பின்னிட்ட வட்டியாக 8.35% ஆண்டு வட்டி தேவை என கோரிக்கை வைக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால் இவ்வாறான வட்டி விகிதம் அதிகமானதாகும். கடனானது கொரோனோ தொற்றுபரவல் ஏற்பட்ட காலத்தில் ஏற்பட்டுள்ள நிலையிலும் கடனானது சிறுதொழில்களை ஊக்குவிக்கும் விதத்தில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது என்று தெரியவரும் நிலையிலும்

இதுபோன்ற வைப்புகளுக்கு இதே வங்கிகள் 3% சதமானம் ஆண்டு வட்டிக்கு மேலாக கொடுப்பதில்லை என தெரியவரும் நிலையிலும் வழக்கு தாக்கல் செய்த நாளிலிருந்து தொகை வசூல் செய்து கிடைக்கும்வரை 3% சதமான ஆண்டுக்கு மட்டுமே கொடுக்க முடிவு செய்யப்படுகிறது.

8(4) வாதி வழக்கின் செலவுத்தொகை தனக்கு வேண்டுமென கோரிக்கை வைத்துள்ளார். பிரதிவாதி தரப்பில் வழக்கில் தனக்கு சட்ட அறிவிப்பு எதுவும் கொடுக்கப்படவில்லை எனவும், எனவே வாதி வங்கி செலவுத்தொகை பெற உரியவர் இல்லை என எதிர் வழக்குரை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. வா.சா.ஆ.1 தனது குறுக்கு விசாரணையின்போது சட்ட அறிவிப்பு எதுவும் அனுப்பப்படவில்லை என குறிப்பாக ஒப்புக்கொண்டுள்ளார். எனினும் இந்த வழக்குரையை சட்ட அறிவிப்பாக எடுக்க இயலும். பிரதிவாதி இந்த வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்ட பிறகு பூசலை நீதிமன்றத்திற்கு வெளியே சமரசமாக பேசிக்கொள்ள முன்வரவில்லை. வாதி வழக்கு தாக்கல் செய்து மட்டுமே தனது பரிகாரத்தை தேடும் நிலையில் உள்ளார். இவ்வாறான சூழ்நிலையில் வழக்கின் செலவுத்தொகையை வாதி பிரதிவாதியிடமிருந்து வசூல் செய்து பெற்றுக்கொள்ள உரிமை உடையவர் ஆகும். இவ்வகையில் எழுவினா 2 வாதிக்கு ஆதரவாக தீர்மானிக்கப்படுகிறது.

9. எழுவினா 3 க்கான தீர்வு :-

9(1) வேறு பெரிய பரிகாரங்கள் வழங்கும் அளவு வாதியின் வழக்கு வனையப்படவில்லை. இந்நிலையில் வேறு பெரிய பரிகாரங்கள் வாதிக்கு கொடுக்கப்பட வேண்டியதில்லை என இந்த எழுவினாவிற்கு முடிவு காணப்படுகிறது.

9(2) மேற்கண்ட விவாதங்களிலிருந்து வாதி தாவா தொகையையும் அத்தொகை வசூல்செய்து கிடைக்கும்வரை அசல் தொகைக்கு 3% சதமான ஆண்டு வட்டியுடனான

பின்வட்டியுடனும், செலவுத்தொகையுடனும் தீர்ப்பாணை பெற உரியவர் என தெரியவருகிறது. எனவே இவ்வழக்கு கீழ்க்கண்டவாறு முடிவு செய்யப்படுகிறது.

முடிவாக, வழக்கானது செலவுத்தொகையுடன் அனுமதிக்கப்படுகிறது. வாதி கோரியவாறு பிரதிவாதி தாவா தொகையான ரூ.1,23,766/-ம் மற்றும் அசல் தொகை ரூ.1,20,000/-க்கு தாவா தாக்கல் தேதியில் இருந்து தாவா தொகை வசூலாகும் தேதி வரை 3% p.a பின்வட்டியும் பிரதிவாதி வாதிக்கு செலுத்த வேண்டும் என்று தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.

இந்த தீர்ப்பு என்னால் சுருக்கெழுத்தருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினியில் நேரடியாக தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, பின்னர் என்னால் பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்டு இந்நீதிமன்றத்தில் 27.02.2025 வியாழக்கிழமை ஆகிய இன்று பகரப்பட்டது.

(ஒப்பம்: திரு.சி.ஆர்.கௌதமன்)
முதன்மை சார்பு நீதிபதி,
விழுப்புரம்.

வாதி தரப்பு சாட்சிகள் :-

வா.சா.1. திரு. பாலாஜி த/பெ. பன்னீசெல்வம்

வாதி தரப்பில் குறியிடப்பட்ட சான்றாவணங்கள் :-

வா.சா.ஆ.1	23.01.2020	வாதி வங்கிக்கு பிரதிவாதி எழுதிக்கொடுத்த கடன் விண்ணப்பம்
வா.சா.ஆ.2	23.01.2020	வாதி வங்கிக்கு பிரதிவாதி எழுதிக்கொடுத்த கடன் ஒப்பந்தம்
வா.சா.ஆ.3	23.01.2020	வாதி வங்கிக்கு பிரதிவாதி எழுதிக்கொடுத்த கடனுறுதிச்சீட்டு

வா.சா.ஆ.4	23.01.2020-	வாதி வங்கிக்கு பிரதிவாதி எழுதிக்கொடுத்த கடன் தொடர்ச்சி கடிதம்
வா.சா.ஆ.5	23.01.2020	வாதி வங்கிக்கு பிரதிவாதி எழுதிக்கொடுத்த ஏற்புறுதி கடிதம்
வா.சா.ஆ.6	03.08.2022	பிரதிவாதியின் வங்கி கணக்கு பட்டியல்

பிரதிவாதி தரப்பு சாட்சி:-

பி.சா.1 திரு.மகேந்திரன் த/பெ. குப்புசாமி

பிரதிவாதி தரப்பு சான்றாவணம் :-

இல்லை

(ஒப்பம்: திரு.சி.ஆர்.கௌதமன்)
முதன்மை சார்பு நீதிபதி,
விழுப்புரம்.