

முதன்மை சார்பு நீதிமன்றம், விழுப்புரம்

முன்னிலை :- திரு. C.R. கௌதமன்,பி.எஸ்.சி., எம்.எல்.,

முதன்மை சார்பு நீதிபதி, விழுப்புரம்

2025ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 20ம் நாள் வியாழக்கிழமை

அசல் வழக்கு எண்.571/2022

(CNR.No. TNVP02-001652-2022)

யூனியன் பேங்க் ஆப் இந்தியா,
சாலாமேடு கிளைக்காக அதன் மேலாளர்,

... வாதி

/எதிர்/

அய்யனார்

... பிரதிவாதி

இவ்வழக்கு 12.10.2022 தேதியில் தாக்கல் செய்யப்பட்டு 04.11.2022 அன்று கோப்புக்கு எடுக்கப்பட்டு 14.03.2025 தேதியில் இறுதியான விசாரணைக்காக என் முன்னர் வந்தபோது வாதி தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.G.கிருபாகரன், அவர்கள் ஆஜராகியும், பிரதிவாதி தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.H.சுதர்சன், அவர்கள் ஆஜராகியும், இரு தரப்பு வாதங்களை கேட்டும் வழக்கு ஆவணங்களை பரிசீலினை செய்தும், இது நாள் வரையில் இந்நீதிமன்றத்தின் பரிசீலனையில் இருந்து இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்.....

தீர்ப்புரை

தாவா தொகை ரூ.2,14,663/- மற்றும் அசல் தொகைக்கு 8.70% பின் வட்டியும், சேர்த்து கோர்ட்டு செலவும், வாதிக்கு பிரதிவாதியால் கிடைக்க வாதியால் இவ்வழக்கு தாக்கல்.

2). வழக்குரையின் சுருக்கம்:-

வாதி வங்கியில், பிரதிவாதி மோட்டார் வாகனம் வாங்க ரூ.2,54,000/-ம் கடன் கேட்டு 06.02.2019 தேதியில் விண்ணப்பித்து பிரதிவாதிக்கு அன்றைய தேதியில் வழங்கப்பட்டது. மேற்படி கடனுக்கு வாதி வங்கிக்கு பிரதிவாதி 8.70% வட்டி வழங்க ஒப்புக்கொண்டு மேற்படி கடனை 59 மாத தவணைகளில் திருப்பி செலுத்தவும் ஒப்புக்கொண்டுள்ளார். மேலும் பிரதிவாதி ஒப்புக்கொண்டபடி மாத தவணைகள் செலுத்த தவறும்பட்சத்தில் வாதி வங்கி அசல் மற்றும் வட்டியை முழுவதுமாக கேட்க உரிமை உடையவராகும். பிரதிவாதி ஒப்புக்கொண்டபடி மேற்படி கடனை முறையாகவும், தொடர்ச்சியாகவும் செலுத்த தவறி உள்ளார். எனவே வாதி வங்கி அசல் மற்றும் வட்டியை ஒரே நேரத்தில் மொத்தமாக கேட்க உரிமை பெற்றுள்ளது என்றும், வாதி வங்கிக்கு 30.06.2022ல் பிரதிவாதி கடைசியாக தொகை செலுத்தி வரவு வைத்துள்ளார். அதன்பின்னிட்டு பிரதிவாதி, தொகை எதுவும் செலுத்தவில்லை. 05.08.2022 அன்று பிரதிவாதி வாதி வங்கிக்கு ரூ.2,14,663/-ம் பின்வட்டியும் செலுத்த வேண்டும், எனவே வாதி இத்தாவாவை பிரதிவாதிக்கு எதிராக தாவா தொகை ரூ.2,14,663/-ம் அதற்கு பின்னிட்ட வட்டி தொகையாக ரூ.8.70% வட்டியும் தாவா செலவு தொகைக்கும் இவ்வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டள்ளது.

3. பிரதிவாதி எதிர்வழக்குரையின் சுருக்கம் பின்வருமாறு :-

வாதியின் தாவா சரியானதல்ல என்றும் தப்பும் பொய்யுமானது என்றும் எடுத்த எடுப்பிலேயே தள்ளுபடிக்கு லாயக்கானது என்றும், பிராதித் உண்மைக்கு மாறான பொய்யான சங்கதிகள் கண்டு வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றும், வாதி வங்கியில் பிரதிவாதி கடந்த ஜனவரி 2019ம் ஆண்டு வான லோன் வேண்டி விண்ணப்பித்ததன் அடிப்படையில் 2019ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் ரூ.2,47,000/-ம் வாகன லோன் மாதம் மாதம் ரூ.5600/-ம் மாத தவணையாக 5 ஆண்டுகளுக்கு செலுத்தி முடித்திட வேண்டும் என்ற கால அவகாசத்துடன் பிரதிவாதிக்கு வாதி வங்கி கடன் வழங்கியது என்றும், மேலும் பிரதிவாதிக்கு லோன் தொகையையும் சில Charges என்ற

அடிப்படையில் கூடுதலாக சில ஆயிரம் ரூபாய்கள் சேர்த்து மொத்தம் ரூ.2,55,867/-ம் ஐந்து ஆண்டு காலத்திற்குள் தவணை முறையில் மாதம் மாதம் செலுத்தி முடித்துவிடவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் பிரதிவாதி மேற்படி கடனை பெற்று முறையாக மாதம் மாதம் ரூ.5600/-ம் வாதியின் வங்கியில் பிரதிவாதியின் லோன் கணக்கில் செலுத்தி வந்தார் என்றும், கடந்த செப்டம்பர் 2022ம் ஆண்டு வரை முறையாக மாதம் மாதம் செலுத்தி ரூ.1,20,067/- வரை கட்டியுள்ளார் என்றும், இந்நிலையில் வாதி வங்கி அதிகாரிகள் 2022ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் கடன் தவணை தொகையை செலுத்த போனபோது பிரதிவாதியின் கடனை முழுவதும் இப்போதே கட்டி பைசல் செய்துவிடவேண்டும் என்று கூறி வீண் தகராறு செய்ததாகவும், மேலும் வங்கி அதிகாரிகள் கடன் தொகை ரூ.2,80,000/-க்கு மேல் உள்ளது அதனால் தவணை முறையில் செலுத்தவேண்டாம் உடனே பைசல் செய்யுங்கள் என்றும் வட்டிக்கு வட்டி போட்டு கூடுதலாக லோன் தொகையை கணக்கு செய்து பிரதிவாதியை கட்ட சொல்லி தொடர்ந்து அழுத்தம் கொடுத்து வந்த நிலையில் மேற்படி வழக்கை தாக்கல் செய்து அதில் அழைப்பாணை வந்தது என்றும், அதனை பார்த்து மிகுந்த அதிர்ச்சி ஆனதாகவும், முறையாக கடன் செலுத்தி வந்த நிலையில் லோன் கால அவகாசம் இன்னும் 2 ஆண்டுகள் உள்ள நிலையில் வழக்கு தாக்கல் செய்திருப்பது சட்டப்படி நிலைக்கத்தக்கது அல்ல என்றும், பிரதிவாதி லோன் பெற்றது முதல் செப்டம்பர் 2022 வரை வாதி வங்கியில் கடனை செத்தியதற்கான சலான் நகலை தாக்கல் செய்வதாகவும், மேலும் பிரதிவாதி எவ்வளவு கடன் தொகை இதுவரை செலுத்தி உள்ளார் மீதம் உள்ள கடன் எவ்வளவு உள்ளது, எதன் அடிப்படையில் வட்டி கணக்கிடப்படுகிறது என்ற தெளிவும் இன்றி வழக்கை தாக்கல் செய்திருப்பது முற்றிலும் சட்டத்திற்கு முரணானது என்றும், மேலும் முறையாக கடனை செலுத்தி வந்த பிரதிவாதியிடம் ஒரு தவணையாக கடனை பைசல் செய்யவேண்டும் என்றே கட்டாயப்படுத்தி முறைகேடாக காலகெடு முடிவதற்கு வழக்கினை தாக்கல் செய்துள்ளதால் மேற்படிவாதியின் வழக்கை தள்ளுபடி செய்ய வேண்டும் என்றும் எதிர்வழக்குரையில் கூறப்பட்டுள்ளது.

4. இந்த வழக்கில் வாதி தரப்பு மற்றும் பிரதிவாதி தரப்பு வாதுரைகளின் அடிப்படையில் 24.04.2024 அன்று பின்வரும் எழுவினாக்கள் வனையப்பட்டுள்ளது.

1. Whether the defendant repaid Rs.5,600/- per month as EMI in the loan amount?
2. Whether the claim of the plaintiff is usurious?
3. Whether the plaintiff is entitled for the relief of money claim?
4. To what other relief?

5. வாதி வங்கி தரப்பில் வங்கியின் மேலாளர் திரு.பாலாஜி அவர்கள் வா.சா.1 ஆக விசாரிக்கப்பட்டு வா.சா.ஆ.1 முதல் வா.சா.ஆ.6 வரையிலான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டு வாதி தரப்பு சாட்சியம் முடிக்கப்பட்டுள்ளது. பிரதிவாதி தரப்பில் பிரதிவாதி வா.சா.1ஐ குறுக்கு விசாரணை செய்ய பலமுறை வாய்தா போடப்பட்டும், பிரதிவாதி தரப்பில் வா.சா.1ஐ குறுக்கு விசாரணை செய்ய எந்தவித பிரதிநிதித்துவமும் இல்லாததால் கட்டளை 17 விதி (1 மற்றும் 2)(சி)ன் படி பிரதிவாதி தரப்பு முடிக்கப்பட்டு சாட்சியங்களோ சான்றாவணங்களோ எதுவும் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.

6. வாதி தரப்பு வாதம் கேட்கப்பட்டது. வழக்கு ஆவணங்கள் நன்கு பரிசீலிக்கப்பட்டது.

7. எழுவினா 1 க்கான தீர்வு :-

7(1) பிரதிவாதியால் வழக்கில் சொல்லப்படும் வாதி வங்கியிடமிருந்து பிரதிவாதி பெற்ற கடன் எதிர்வழக்குரை பத்தி 2 குறிப்பாக ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. மேலும் மாதம் தோறும் ரூ.5600/- தவணைத்தொகையாக 5 ஆண்டுகளுக்குள் செலுத்தி முடிக்கவேண்டும் என வாதியாலும், பிரதிவாதியாலும் மேற்படி கடன் பொறுத்து ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது என பிரதிவாதி தனது எதிர்வழக்குரையில் மிக குறிப்பாக

தெரிவித்துள்ளார். மேலும் கடந்த 2022 செப்டம்பர் மாதம் வரை மாதம்தோறும் ரூ.5600/- தான் முறையாக செலுத்தி வந்ததாக பிரதிவாதி தனது எதிர்வழக்குரையில் தெரிவித்துள்ளார்.

7(2) மாதம் ரூ.5600/- செலுத்தி வந்ததாக பிரதிவாதி கூறிக்கொண்ட போதிலும் இதற்காக பிரதிவாதி தரப்பில் எவ்வித ஆவணங்களும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. பணம் திரும்ப செலுத்தப்பட்டதற்கு ஆவணமாக தற்போது வா.சா.ஆ.6 வங்கி கணக்கீடு மட்டுமே உள்ளது. மேற்படி ஆவணத்தை ஆய்வு செய்தால் இந்த பிரதிவாதி கடந்த 28.02.2020 வரை மட்டுமே சொல்லப்படும் தவணை தொகையை செலுத்தி வந்துள்ளார். அதன்பிறகு 2020 அக்டோபர் மாதம் வரை தவணை தொகை திரும்ப செலுத்தப்படவில்லை. மீண்டும் 2020 டிசம்பர் மாதத்தில் தொகை செலுத்தப்பட்டுள்ளது. இவ்வகையில் 30.04.2021 வரை தொகை செலுத்தப்பட்டுள்ளது. அதன்பிறகு தவணை தொகை 30.03.2022 வரை செலுத்தப்படவில்லை. 30.04.2020 மட்டும் தவணை தொகை ஒன்று செலுத்தப்பட்டுள்ளது. மீண்டும் 30.06.2022 என்ற தேதியில் தவணை தொகை செலுத்தப்பட்டுள்ளது. பிரதிவாதி தரப்பில் செப்டம்பர் 2022 வரை தவணை தொகை செலுத்தியதாக கூறிக்கொண்டாலும் வா.சா.ஆ.6 ஆய்வு செய்யும்போது பிரதிவாதியின் இவ்வாறான கூற்று மெய்ப்பிக்கப்பட்டது என தெரியவரவில்லை. ஆக பிரதிவாதி வாதியிடம் ஒப்புகொண்டபடி தொகையை மாத தவணைகளாக முறையாக செலுத்தி வரவில்லை என தெரியவருகிறது. எனவே இந்த எழுவினா பிரதிவாதிக்கு எதிராக தீர்மானிக்கப்படுகிறது.

8. எழுவினா 2க்கான தீர்வு :-

பிரதிவாதி தரப்பு வாதியின் கடனானது தான் திரும்ப செலுத்தியபோதிலும் இவ்வழக்கு அசல் தொகை எவ்வளவு வட்டி தொகை எவ்வளவு என குறிப்பாக சொல்லப்படவில்லை என்றும், வட்டிக்கு வட்டி போட்டு கூடுதலாக கடன் தொகை கேட்கப்பட்டுள்ளது என்பதாகும். இவ்வாறான கூற்றை மெய்ப்பித்துக்கொள்ளும்

அளவு பிரதிவாதியால் எவ்வித சாட்சிய சான்றாவணங்களும் முன்னிலைப்படுத்தப்படவில்லை. பிரதிவாதி தான் மாதம்தோறும் ரூ.5600/- வீதம் ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு தொகை செலுத்தி தான் வாதி வங்கியிடம் பெற்ற கடனை திரும்ப செலுத்தி முடிப்பதாக ஒப்புக்கொண்டதாக எதிர்வழக்குரையில் தெரிவித்துள்ளார். வா.சா.ஆ.6 என்பது இதன் அடிப்படையில் வங்கி கணினியால் தயார் செய்யப்பட்ட கணக்கீட்டு முறையாகும். இதில் தவறு இருப்பதாக பிரதிவாதி கூறிக்கொண்டாலும் அது என்ன தவறு என பிரதிவாதி விவரிக்கவில்லை. இந்நிலையில் வாதியின் வழக்கானது முறையற்றது அல்லது அதிக வட்டி கேட்கும்விதத்தில் உள்ளது என்று முடிவு செய்ய இயலாது. எனவே எழுவினா 2 பிரதிவாதிக்கு எதிராக தீர்மானிக்கப்படுகிறது.

9. எழுவினா 3க்கான தீர்வு :-

9(1) வா.சா.ஆ. முதல் வா.சா.ஆ.6 ஆவணங்களில் இருந்து வாதி வங்கியிடமிருந்து பிரதிவாதிக்கு பணம் கடனாக சென்றுள்ளது என தெரியவருகிறது. பிரதிவாதியின் எதிர்வழக்குரை சங்கதிகளிலிருந்து மேற்படி பணம் திரும்ப செலுத்தப்படவில்லை எனவும் தெரியவருகிறது. வாதி இந்த வழக்கை வா.சா.ஆ.6 வங்கி கணக்கீடு ஸ்டேட்மெண்ட் அடிப்படையில் தாக்கல் செய்துள்ளார். இந்த ஆவணம் பிரதிவாதியால் முரண்படுத்தப்படவில்லை. வழக்குரை கணக்கீடு பிரதிவாதியால் முரண்படுத்தப்படவில்லை. இந்நிலையில் வாதி வழக்குரையில் கேட்டுள்ளவாறு வழக்கு தாக்கல் செய்யப்படும்வரை தொகை பெற்றுக்கொள்ள உரியவர் ஆகும்.

9(2) வாதி தரப்பில் வழக்குரை தொகைக்கு பின்னிட்ட வட்டியாக 8.7% சதமான ஆண்டு வட்டி தேவை என கோரிக்கை வைக்கப்பட்டுள்ளது. வாதியால் கொடுக்கப்பட்ட இந்த கடன் பிரதிவாதியின் தொழிலை மேம்படுத்தும் நோக்கத்தில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இதற்கு 8.7% சதமானம் பின்வட்டி என்பது அதிகபட்சமானது. இதுபோன்ற முதலீடுகளுக்கு இதே வங்கிகள் 3% சதமானம் ஆண்டு வட்டிக்கு மேல் கொடுப்பதில்லை. இந்நிலையில் வாதி வங்கியின் பின்வட்டியாக இந்த

வட்டியை மட்டுமே பெறுவார். இந்த எழுவினா இவ்வகையில் வாதிக்கு ஆதரவாக தீர்மானிக்கப்படுகிறது.

10. எழுவினா 4 க்கான தீர்வு :-

10(1) வேறு பெரிய பரிகாரங்கள் வழங்கும் அளவு வாதியின் வழக்கு வனையப்படவில்லை. இந்நிலையில் வேறு பெரிய பரிகாரங்கள் வாதிக்கு கொடுக்கப்பட வேண்டியதில்லை எனினும் இந்த வழக்கை தாக்கல் செய்து மட்டுமே வாதி தனது பரிகாரங்களை பெற்றுக்கொள்ளும் நிலையில் உள்ளார். எனவே வழக்கின் செலவுத்தொகையையும் வாதி பிரதிவாதியிடமிருந்து வசூல் செய்து பெற்றுக்கொள்ள உரிமையுடையவராகும். இவ்வாறாக இந்த எழுவினாவிற்கு முடிவு காணப்படுகிறது.

10(2) மேற்கண்ட விவாதங்களிலிருந்து வாதி தாவா தொகையையும் அத்தொகை வசூல்செய்து கிடைக்கும் வரை அசல் தொகைக்கு 3% சதமான ஆண்டு வட்டியுடனான பின்வட்டியுடனும், செலவுத்தொகையுடனும் தீர்ப்பாணை பெற உரியவர் என தெரியவருகிறது. எனவே இவ்வழக்கு கீழ்க்கண்டவாறு முடிவு செய்யப்படுகிறது.

முடிவாக, வழக்கானது செலவுத்தொகையுடன் அனுமதிக்கப்படுகிறது. வாதி கோரியவாறு பிரதிவாதி தாவா தொகையான ரூ.2,14,663/-ம் மற்றும் அசல் தொகைக்கு தாவா தாக்கல் தேதியில் இருந்து தாவா தொகை வசூலாகும் தேதி வரை 3% p.a பின்வட்டியுடன் பிரதிவாதி வாதிக்கு செலுத்த வேண்டும் என்று தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.

இந்த தீர்ப்பு என்னால் சுருக்கெழுத்தருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினியில் நேரடியாக தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, பின்னர் என்னால் பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்டு இந்நீதிமன்றத்தில் 20.03.2025 வியாழக்கிழமை ஆகிய இன்று பகரப்பட்டது.

(ஒப்பம்- திரு.சி.ஆர்.கௌதமன்)
முதன்மை சார்பு நீதிபதி,
விழுப்புரம்.

வாதி தரப்பு சாட்சிகள் :-

வா.சா.1. திரு. பாலாஜி த/பெ. பன்னீசெல்வம்

வாதி தரப்பில் குறியிடப்பட்ட சான்றாவணங்கள் :-

வா.சா.ஆ.1	06.02.2019	வாதி வங்கிக்கு பிரதிவாதி எழுதிக்கொடுத்த கடன் விண்ணப்பம்
வா.சா.ஆ.2	06.02.2019	வாதி வங்கிக்கு பிரதிவாதி எழுதிக்கொடுத்த கடன் ஒப்பந்தம்.
வா.சா.ஆ.3	06.02.2019	வாதி வங்கிக்கு பிரதிவாதி எழுதிக்கொடுத்த கடனுறுதிச்சீட்டு
வா.சா.ஆ.4	06.02.2019	வாதி வங்கிக்கு பிரதிவாதி எழுதிக்கொடுத்த கடன் தொடர்ச்சி கடிதம்
வா.சா.ஆ.5	06.02.2019	வாதி வங்கிக்கு பிரதிவாதி எழுதிக்கொடுத்த ஏற்புறுதி கடிதம்
வா.சா.ஆ.6	05.08.2022	பிரதிவாதியின் வங்கி கணக்கு பட்டியல்

பிரதிவாதி தரப்பு சாட்சி:-

இல்லை.

பிரதிவாதி தரப்பு சான்றாவணம் :-

இல்லை.

(ஒப்பம்- திரு.சி.ஆர்.கௌதமன்)
முதன்மை சார்பு நீதிபதி,
விழுப்புரம்.