



सत्यमेव जयते

ફરીયાદ કર્યા તારીખ. ૯-૩-૧૦

ફરીયાદ દાખલ તારીખ. ૯-૩-૧૦

ફરીયાદ ફેસલ તારીખ. ૨૦/૧/૨૦૧૮

સમયગાળો : વર્ષ.....માસ....દિવસ.....

અમદાવાદના મહે.એડીશનલ ચીફ મેટ્રોપોલીટન મેજીસ્ટ્રેટ સાહેબશ્રી,
ધી નેગોશીએબલ ઇન્સ્ટ્રુમેન્ટ એક્ટની કોર્ટ નંબર: ૨૭ સમક્ષ

ફોજદારી કેસ નંબર: ૧૭૮/'૧૦
આંક- ૨૪.

ફરીયાદી : એસ્ટ્રોન કેમીકલ(ઇન્ડીયા) ભાગીદારી પેઢીના
ભાગીદાર તથા વહીવટકર્તા.
જગદીશભાઈ મહેતા.
ઉ.વ.પુખ્ત વયના, ધંધો:વેપાર,
ઠે.પહેલે માળ, કમલાબેન રતીલાલ હોલ,
જીવરાજપાર્ક ચાર રસ્તા, ગીતામંદીર રોડ,
અમદાવાદ.

વિરુદ્ધ

આરોપી : શીતલ ગોપાલભાઈ પંચાલ.
ઉ.વ.પુખ્ત વયના, ધંધો:વેપાર,
ઠે.૧૫૩૦, બડો પોળ, કલ્યાણ ટેક્સટાઈલ પાસે,
આસ્ટોડીયા, અમદાવાદ.

ગુનો : ધી નેગોશીએબલ ઇન્સ્ટ્રુમેન્ટ એક્ટની કલમ-૧૩૮ મુજબ.

ફરીયાદ પક્ષે વિ.વ.શ્રી એમ.એસ.કાઝી. હાજર નથી.
આરોપી પક્ષે વિ.વ.શ્રી હાજર નથી.

જ જ મે ન્ટ

૧. આ કામના ફરીયાદ પક્ષની ફરીયાદ હકીકત ટુંકમાં એવી છે કે, ફરીયાદી એસ્ટ્રોન

કેમીકલ(ઈન્ડીયા) નામની ભાગીદારી પેઢીના ભાગીદાર છે અને તેના કાયદેસરના વહીવટકર્તા છે અને ભાગીદારી પેઢી વતી ફરીયાદ કરવાની સત્તા અને અધિકાર હોવાથી ફરીયાદ દાખલ કરેલી છે. આરોપી પણ કેમીકલ બનાવવાનો ઇંદો કરે છે અને ફરીયાદી પાસેથી કેમીકલનો માલ ખરીદ કરી ગયેલ. આરોપીએ, ફરીયાદી પાસેથી જે માલ ખરીદ કરેલ છે તેના કાયદેસરના બિલ આપવામાં આવે છે. આરોપીએ તા.૩-૧૨-'૦૯ ના રોજ ફરીયાદી પાસેથી બિલ ધ્વારા રૂ.૨૪,૮૮૫-૦૦ પુરાનો માલ ખરીદ કરેલ અને તે અંગે આરોપી નં.૧ ના નામનું બિલ આપવામાં આવેલ, જ્યારે તા.૧૧-૧૨-'૦૯ ના રોજ બિલ ધ્વારા રૂ.૩૯,૩૭૫-૦૦ નો બીજો માલ લઈ ગયેલ. જે માલ તથા તેનું બિલ આરોપીને મળી ગયેલ છે અને તે બિલ અંગે આરોપી નં.૨ નાએ ડેવલપમેન્ટ ક્રેડીટ બેંક લિ. રીલીફરોડ શાખાનો ચેક નં.૬૫૫૧૧૪ નો રૂ.૨૪,૮૮૫-૦૦ પુરાનો, તા.૧૨-૧૨-'૦૯ ના રોજનો ચેક આપેલ. જે ચેક ફરીયાદીની બેંકમાં જમા કરાવતાં " ઈનસફીસ્યન્ટ ફંડ " ના શેરા સાથે વગર સ્વીકારાયે પરત આવેલ. ત્યારબાદ આરોપી નં.૧ નાએ તા.૧૧-૧૨-'૦૯ ના રોજ જે માલ ખરીદ કરેલ તે પેટે, આરોપી નં.૨ નાએ ડેવલપમેન્ટ ક્રેડીટ બેંક લિ. રીલીફરોડ શાખાનો ચેક નં.૬૫૫૧૧૭ નો રૂ.૩૯,૩૭૫-૦૦ પુરાનો ચેક, તા.૧૯-૧૨-'૦૯ ના રોજનો ચેક આપેલ. જે બંને ચેકો તા.૨૭-૧૨-'૦૯ ના રોજ ફરીયાદીની બેંકમાં જમા કરાવતાં આ બંને ચેકો " ઈનસફીસ્યન્ટ ફંડ " ના શેરા સાથે વગર સ્વીકારાયે પરત આવેલ અને તેની જાણ ફરીયાદીને તા.૨૯-૧૨-'૦૯ ના રોજ થયેલ છે અને આ બંને ચેકો તથા રીટર્ન મેમો પરત મળેલ છે. જેથી ફરીયાદીએ, તેમના વકીલશ્રી મારફતે તા.૨૫-૧-'૧૦ ના રોજ રજી.એ.ડી. તથા યુ.પી.સી. ધ્વારા આરોપીને નોટિસ મોકલાવેલ અને જે નોટિસો " રીફ્યુઝ " ના શેરા સાથે તા.૨૯-૧-'૧૦ ના રોજ પરત ફરેલ છે. જે " રીફ્યુઝ " નો બીડો તા.૨૯-૧-'૧૦ ના રોજ તેમને મળેલ છે. જ્યારે યુ.પી.સી.વાળી નોટિસો આરોપીને બજી ગયેલ હોવા છતાં નોટિસનો કોઈ જવાબ આપેલો નથી કે ચેકની રકમ ચુકવી આપેલી નથી અને તેમ કરી આરોપીએ ધી નેગોશીએબલ ઈન્સ્ટ્રુમેન્ટ એક્ટની કલમ ૧૩૮ મુજબનો ગુનો કરેલ છે. જેથી

તેમણે, આરોપી વિરૂધ્ધ સમય મર્યાદામાં આંક ૧ મુજબની ફરીયાદ દાખલ કરેલ છે.

આમ, આરોપીએ આજદીન સુધી ફરીયાદીની કાયદેસરની લેણી રકમ ચુકવી આપેલ નથી. જેથી આ કામના આરોપીએ ધી નેગોશીએબલ ઈન્સ્ટ્રુમેન્ટ એક્ટ-૧૮૮૧, (કે જેને સરળતા ખાતર હવે પછી આ ઠરાવમાં "એક્ટ" તરીકે સંબોધવામાં આવ્યા છે) ની કલમ: ૧૩૮ તથા સાથે વાંચતા કલમ: ૧૪૨ અન્વયે સજાને પાત્ર ગુનાહીત કૃત્ય કરેલ હોવાથી હાલની ફરીયાદ તા.૯/૩/'૧૦ ના રોજ નામ.કોર્ટમાં રજુ કરવામાં આવેલ છે.

૨. સદરહુ ફરીયાદ રજુ કરતાં ફોજદારી કાર્યરીતિ સંહિતા:૧૯૭૩(કે જેને સરળતા ખાતર આ ઠરાવમાં હવે પછી "સંહિતા" તરીકે સંબોધવામાં આવ્યા છે) ની કલમ ૨૦૦ અન્વયે ફરીયાદીનું વેરીફિકેશન સોગંદ ઉપર નોંધવામાં આવ્યું. ત્યારબાદ સંહિતાની કલમ ૨૦૪ અન્વયે આરોપી સામે સમન્સ કાઢવામાં આવ્યો હતો. જેની ધોરણસરની બજવાણી થતાં આરોપી તેમના વિ.વકીલશ્રી મારફતે હાજર થતાં, ફરીયાદની તથા દસ્તાવેજોની નકલો આપી, આરોપીની પ્લી આંક ૪ થી ક્રિમિનલ પ્રોસીઝર કોડની કલમ ૨૫૧ મુજબ નોંધવામાં આવેલ હતી. જે અન્વયે આરોપીએ ગુન્હો કબુલ કરવાનો ઈન્કાર કરેલ હોવાથી કેસની ઈન્સાફી કાર્યવાહી શરૂ કરવામાં આવી હતી.

૩. આ કામે ફરીયાદપક્ષ તરફે તેમની ફરીયાદ હકીકતના સમર્થનમાં નીચે મુજબનો મૌખિક તેમજ લેખિત પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલો છે.

મૌખિક પુરાવો :-

<u>અ.નં.</u>	<u>વિગત</u>	<u>આંક</u>
૧.	ફરીયાદી જગદીશભાઈ એમ.મહેતાનો સોગંદ પરનો પુરાવો.	૫

દસ્તાવેજી પુરાવો

<u>અ.નં.</u>	<u>વિગત</u>	<u>આંક</u>
૧.	તા.૩-૧૨-૦૯ ના રોજનું અસલ ઈન્વોઈસ.	૭
૨.	તા.૧૧-૧૨-'૦૯ ના રોજનું અસલ ઈન્વોઈસ.	૮

૩.	અસલ પત્ર.	૯
૪.	અસલ ચેક	૧૦
૫.	અસલ ચેક	૧૧
૬	રીટર્ન મેમો.	૧૨-૧૩
૭	ફરીયાદીની બેંકનો રીટર્ન મેમો.	૧૪
૮	અસલ ઓથોરીટી લેટર.	૧૫
૯	નોટિસ.	૧૬
૧૦	પોસ્ટની અસલ પહોંચ.	૧૭-૧૮
૧૧	યુ.પી.સી.વાળી નોટિસ.	૧૯
૧૨	નોટિસ રીફ્યુઝનો અસલ બીડો	૨૦-૨૧
૧૩	અસલ ડીલીવરી મેમો.	૨૨-૨૩.

આ સિવાય ફરીયાદી તરફે કોઈ વધુ લેખિત કે મૌખિક પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલ નથી.

૪. આરોપી તરફે મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલો નથી.

૫. આ કામનું રેકર્ડ વેરીફાય કરતાં હાલનું કામ ઘણાં લાંબા સમયથી ફરીયાદ પક્ષના પુરાવાના તબક્કે પેન્ડીંગ રહેલ છે. ત્યારબાદ ફરીયાદ પક્ષે, આરોપી વિરુદ્ધનું તહોમત પુરવાર કરવા માટે મૌખિક પુરાવો તથા અનુક્રમે આંક ૭ થી આંક ૨૩ મુજબના દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજુ કરવામાં આવેલ છે. આંક ૫ થી ફરીયાદીની સોગંદ પરની જુબાની રજુ કરેલ છે. પરંતુ ઉ.ત. થયેલ નથી. સદર કેસનું રોજકામ વંચાણે લેતાં ફરીયાદી કે તેમના વિ.વ.શ્રી હાજર નથી. ફરીયાદી વધુ પુરાવો આપી કામ આગળ ચલાવતા ન હોય ફરીયાદીના વધુ પુરાવા તથા દલીલનો હકક બંધ કરવામાં આવેલો છે. આ કામે ફરીયાદી આ કામમાં પ્રગતિ કરતાં નથી માટે બંને પક્ષકારો તરફે આ કામે રજુ થયેલ ફરીયાદ પક્ષના પુરાવા ઉપરથી ગુણદોષ ઉપર આ કામનો ન્યાયિક નિકાલ કરવો આ અદાલતે ન્યાયોચિત માનેલો છે.

૬. ત્યારબાદ સદર કામે આરોપીનું ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ ૩૧૩ મુજબનું વિશેષ નિવેદન નોંધવાલાયક પુરાવો ન હોય આરોપીનું વધારાનું નિવેદન નોંધવામાં આવેલું નથી.

૭. આ કામે રજુ કરવામાં આવેલ પુરાવાના અનુસંધાને આ કેસના ન્યાયિક નિકાલ માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ પ્રસ્થાપિત થાય છે.

મુદ્દા

(૧) શું ફરીયાદ પક્ષ નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે ફરીયાદીના કાયદેસરના લેણા પેટેના આરોપીએ આ કામે રજુ થયેલ વાદગ્રસ્ત ચેકો આપેલા. જે ફરીયાદીએ પોતાની બેંકમાં ભરતાં સંતોષાયા વગર પરત ફરેલા. જેથી ફરીયાદીએ, આરોપીને નોટિસ આપેલી, પરંતુ આરોપીએ નોટિસમાં જણાવ્યા મુજબ પાલન કરેલ નહિ અને તેમ કરીને આરોપીએ ધી ને.ઈ.એક્ટની કલમ ૧૩૮ મુજબનો સજા તથા દંડને પાત્ર ગુન્હો કરેલો છે ?

(૨) શું હુકમ ?

૮. ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ અંગેના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

(૧) નકારાત્મક.

(૨) આખરી હુકમ અનુસાર.

કા રણો

૯. મુદ્દા નંબર ૧ :- આ કામે મુદ્દા નં-૧ ના સંદર્ભમાં જોવામાં આવે તો, મુદ્દા નં-૧ પુરવાર કરવાની જવાબદારી પ્રાથમિક રીતે ફરીયાદ પક્ષની છે. આરોપી સામેનું ફરીયાદીનું બાકી લેણું કાયદેસરનું વસુલ થવાપાત્ર છે અને તે કાયદેસરના વસુલ કરવાપાત્ર બાકી લેણાની ચુકવણી પેટે કે બાકી લેણાંની અંશતઃ ચુકવણી પેટે આરોપીએ તકરારી ચેકો આપેલા છે અને તે ચેક અસ્વીકૃત થયેલ છે તેમજ તે ચેક અસ્વીકૃત થયા બાદ આરોપીને તે અંગેની લેખિતમાં આરોપીના સાચા અને ખરા સરનામે જાણ કરવામાં આવેલ છે ? આ તમામ હકીકત ફરીયાદીએ પુરવાર કરવાની છે.

આ કામે ફરીયાદીએ આરોપી વિરૂદ્ધ ધી ને.ઈ.એક્ટની કલમ ૧૩૮ ના ગુનાની ફરીયાદ આપેલ છે. જેમાં નામદાર દિલ્લી હાઈકોર્ટ રીપોર્ટેડ જજમેન્ટ **2012(2) DCR 384, S.K.Mittal**

Vs Saree Mahal reg. માં ઠરાવ્યા મુજબ ફરીયાદ પક્ષે નીચે મુજબના આવશ્યક તત્ત્વો પુરવાર કરવાના રહે છે.

The following ingredients are required to be fulfilled;

1. That there is legally enforceable debt or liability;
2. The drawer of the cheque issued the cheque to discharge in part or whole the said legally enforceable debt or liability,
3. The cheque so issued was returned unpaid by the banker of the drawer.
4. Legal demand notice was served upon the accused and the accused failed to make the payment within 15 days of the receipt of the said notice."

આ કામે ફરીયાદીને જે ચેકો આપવામાં આવેલ છે તે અવેજની રકમ ગે.કા.ની છે તેવી આરોપી પક્ષની તકરાર નથી, કેમ કે એક્ટની કલમ ૧૧૮ તથા ૧૩૮ ને ધ્યાને લેવામાં આવે તો આ બંને અનુમાનો કાયદેસરના છે. આ અનુમાનો આરોપીની વિરુદ્ધના અને ફરીયાદીની તરફેણના છે તેવું કાયદામાં જ ઠરાવવામાં આવેલ છે. એક્ટની કલમ ૧૧૮(એ) તથા ૧૩૮ નીચે મુજબ છે.

એક્ટની કલમ ૧૧૮(એ)

" Of consideration- that every negotiable instrument was made or drawn for consideration, and that every such instrument, when it has been accepted, indorsed, negotiated or transferred, was accepted, indorsed, negotiated or transferred for consideration:"

એક્ટની કલમ:૧૩૮

"Presumption in favour of holder- If shall be presumed, unless the contrary is proved, that the holder of a cheque received the cheque of the nature referred to in section 138 for the discharge, in whole or in part, or any debt or other liability"

આમ ઉપરોક્ત કાયદાકીય જોગવાઈ ધ્યાને લેતાં ફરીયાદવાળા તકરારી ચેકો આરોપીએ કોઈ કાયદેસરના લેણાંની પૂર્ણ કે અંશતઃ ચુકવણી પેટે આપેલ હશે તેવું અનુમાન કરવાનું રહે છે, સિવાય કે

આરોપી પક્ષ તે અનુમાન વિરૂધ્ધની કોઈ હકીકત કોઝન્ટ પુરાવા દ્વારા રેકર્ડ પર લાવે અને તે હકીકત એવી હોવી જોઈએ કે જેનાથી ફરીયાદ પક્ષના પુરાવામાં સંભવિત શંકા ઉપસ્થિત થાય તેવી હકીકત રેકર્ડ પર લાવવી જોઈએ.

વધુમાં આરોપી જો એમ કહેતાં હોય કે આ ચેકો સિક્યુરીટી પેટે આપવામાં આવેલ છે તો તેવી હકીકત કે કથન પુરવાર કરવાની જવાબદારી આરોપી ઉપર રહે છે, કેમ કે જ્યારે કોઈપણ વ્યક્તિ કે પક્ષકારો પોતાના સમર્થનમાં કોઈ કથન કરે તો તે કથન પુરવાર કરવાની જવાબદારી પણ જે તે કથન કરનાર વ્યક્તિ કે પક્ષકારોની રહે છે તેવું ભારતીય પુરાવા અધિનિયમની કલમ ૧૦૧ તથા ૧૦૩ ની જોગવાઈ સંયુક્ત રીતે વંચાણે લેતાં સ્પષ્ટ બને છે. ભારતીય પુરાવા અધિનિયમની કલમ ૧૦૧ તથા ૧૦૩ નીચે મુજબ છે.

ભારતીય પુરાવા અધિનિયમની કલમ:૧૦૧:

Burden of proof :- Whoever desires any Court to give judgment as to any legal right or liability dependent on the existence of facts which he asserts, must prove that those facts exist.

when a person is bound to prove the existence of any fact, it is said that the burden of proof lies on that person.

ભારતીય પુરાવા અધિનિયમની કલમ:૧૦૩ :

Burden of proof as to particular fact.—The burden of proof as to any particular fact lies on that person who wishes the Court to believe in its existence, unless it is provided by any law that the proof of that fact shall lie on any particular person.

કાયદાની જોગવાઈઓની આટલી પૂર્વભૂમિકાની ચર્ચા કર્યા બાદ આ કેસના સંજોગો અને પુરાવાની મુલવણી નીચે મુજબ કરવામાં આવેલી છે.

૧૦. આ કામનું રેકર્ડ વેરીફાય કરતાં આ કામ ફરીયાદીના વધુ પુરાવા માટે અવારનવાર મુલતવી રાખેલ અને ફરીયાદીને અવારનવાર તકો આપવા છતાં વધુ પુરાવો આપી કામ આગળ ચલાવતા ન

હોય ફરીયાદીના પુરાવા તથા દલીલનો હકક બંધ કરી આ કામે રજુ થયેલ રેકર્ડ પુરાવો પડેલ પુરાવો વંચાણે લેતાં ગુણદોષ ઉપર આ કામનો ન્યાયિક નિકાલ કરવો આ અદાલતે ન્યાયોચિત માનેલો છે. આ કામે અગાઉ ચર્ચા કર્યા મુજબ ફરીયાદીને અવારનવાર તકો આપવા છતાં વધુ પુરાવો આપી કામ આગળ ચલાવતા ન હોય ફરીયાદીના પુરાવા તથા દલીલનો હકક બંધ કરવામાં આવેલો છે, પરંતુ ત્યારબાદ આ કામના ફરીયાદી તથા તેમના વિ.વ.શ્રી હાજર નથી કે ઘણી મુદતોથી ના.કોર્ટમાં હાજર રહેતાં નથી. આ સંજોગોને ધ્યાને લેતાં આરોપીને ઘણાં ઘકકા ખાવા પડતા હોય ફરીયાદીના વધુ પુરાવાનો તથા દલીલનો હકક બંધ કરવામાં આવેલ છે. આ કામે અગાઉ ચર્ચા કર્યા મુજબ ફરીયાદ પક્ષે, આરોપી વિરૂદ્ધનું તહોમત પુરવાર કરવા આંક ૧ ની ફરીયાદના સમર્થનમાં કોઈ જ પુરાવો રજુ કરેલો નથી. ફરીયાદીએ, પોતાની જાતની ઉ.ત. થવા દેવા તથા દસ્તાવેજી પુરાવો આંક ૧ ની ફરીયાદ હકીકત મુજબનો રજુ કરવા અને રીફર કરવા માટે ના.કોર્ટ સમક્ષ હાજર રહેવું જોઈએ, પરંતુ ફરીયાદી આ કામે હાજર રહેતાં નથી અને કામની પ્રગતિ થાય અને આંક ૧ ની ફરીયાદ હકીકત મુજબ પુરવાર થાય તે બાબતે હાજર રહેતાં નથી માટે ફરીયાદીના પુરાવાનો હકક બંધ કરી ફરીયાદીએ રજુ કરેલ પુરાવો વંચાણે ન લેતાં એટલે કે ડીસ્કાર્ડ કરી આંક ૧ ની ફરીયાદ હકીકત પુરવાર થતી નથી માટે આંક ૧ ની ફરીયાદ હકીકતને સોગંદ ઉપરના પુરાવા પરથી સમર્થન પ્રાપ્ત થતું નથી.

ફરીયાદી એસ્ટ્રોન કેમીકલ(ઈન્ડીયા) નામની ભાગીદારી પેઢીના ભાગીદાર છે અને તેના કાયદેસરના વહીવટકર્તા છે અને ભાગીદારી પેઢી વતી ફરીયાદ કરવાની સત્તા અને અધિકાર હોવાથી ફરીયાદ દાખલ કરેલી છે. આરોપી પણ કેમીકલ બનાવવાનો ઇંદો કરે છે અને ફરીયાદી પાસેથી કેમીકલનો માલ ખરીદ કરી ગયેલ. આરોપીએ, ફરીયાદી પાસેથી જે માલ ખરીદ કરેલ છે તેના કાયદેસરના બિલ આપવામાં આવે છે. આરોપીએ તા.૩-૧૨-'૦૯ ના રોજ ફરીયાદી પાસેથી બિલ ધ્વારા રૂ.૨૪,૮૮૫-૦૦ પુરાનો માલ ખરીદ કરેલ અને તે અંગે આરોપી નં.૧ ના નામનું બિલ આપવામાં આવેલ, જ્યારે તા.૧૧-૧૨-'૦૯ ના રોજ બિલ ધ્વારા રૂ.૩૯,૩૭૫-૦૦ નો બીજો

માલ લઈ ગયેલ. જે માલ તથા તેનું બિલ આરોપીને મળી ગયેલ છે અને તે બિલ અંગે આરોપી નં.૨ નાએ ડેવલપમેન્ટ ક્રેડીટ બેંક લિ. રીલીફરોડ શાખાનો ચેક નં.૬૫૫૧૧૪ નો રૂ.૨૪,૮૮૫-૦૦ પુરાનો, તા.૧૨-૧૨-'૦૯ ના રોજનો ચેક આપેલ. જે ચેક ફરીયાદીની બેંકમાં જમા કરાવતાં " ઈનસફીસ્યન્ટ ફંડ " ના શેરા સાથે વગર સ્વીકારાયે પરત આવેલ. ત્યારબાદ આરોપી નં.૧ નાએ તા.૧૧-૧૨-'૦૯ ના રોજ જે માલ ખરીદ કરેલ તે પેટે, આરોપી નં.૨ નાએ ડેવલપમેન્ટ ક્રેડીટ બેંક લિ. રીલીફરોડ શાખાનો ચેક નં.૬૫૫૧૧૭ નો રૂ.૩૯,૩૭૫-૦૦ પુરાનો ચેક, તા.૧૯-૧૨-'૦૯ ના રોજનો ચેક આપેલ. જે બંને ચેકો તા.૨૭-૧૨-'૦૯ ના રોજ ફરીયાદીની બેંકમાં જમા કરાવતાં આ બંને ચેકો " ઈનસફીસ્યન્ટ ફંડ " ના શેરા સાથે વગર સ્વીકારાયે પરત આવેલ અને તેની જાણ ફરીયાદીને તા.૨૯-૧૨-'૦૯ ના રોજ થયેલ છે અને આ બંને ચેકો તથા રીટર્ન મેમો પરત મળેલ છે. જેથી ફરીયાદીએ, તેમના વકીલશ્રી મારફતે તા.૨૫-૧-'૧૦ ના રોજ રજી.એ.ડી. તથા યુ.પી.સી. દ્વારા આરોપીને નોટિસ મોકલાવેલ અને જે નોટિસો " રીફ્યુઝ " ના શેરા સાથે તા.૨૯-૧-'૧૦ ના રોજ પરત ફરેલ છે. જે " રીફ્યુઝ " નો બીડો તા.૨૯-૧-'૧૦ ના રોજ તેમને મળેલ છે. જ્યારે યુ.પી.સી.વાળી નોટિસો આરોપીને બજી ગયેલ હોવા છતાં નોટિસનો કોઈ જવાબ આપેલો નથી કે ચેકની રકમ ચુકવી આપેલી નથી તેવી ફરીયાદ હકીકત સોગંદ પરના પુરાવાથી પુરવાર થતી નથી.

આ કામે ફરીયાદીનો પુરાવો રજુ થવા અનંતકાળ સુધી લંબાવી શકાય નહિ. મારા પુરોગામી સાહેબશ્રીએ આરોપી વિરુદ્ધનું તહોમત વજુદવાળું અને નક્કર હોવાનું માની ફોજદારી કાર્યરીતિ સંહિતાની કલમ ૨૦૪ મુજબ પ્રોસેસ ઈસ્યુ કરવાનો હુકમ કરેલો હોય, આરોપીએ હાજર થઈ ગુનાનો ઈન્કાર કરેલો હોય, આ કામનો ગુણદોષ ઉપર ન્યાયિક નિકાલ કરવો આ અદાલતે મુનાસીબ માનેલ છે. કારણ કે આરોપી ઉપર ગુનાનું તહોમત વજુદવાળું હોવાનું માની પ્રોસેસ ઈસ્યુ કરવામાં આવેલ હોય આરોપીએ ગુનાનો ઈન્કાર કરેલો હોય આ અદાલતે સમન્સ ટ્રાયેબલ ગુનામાં ફોજદારી કાર્યરીતિ સંહિતામાં ઠરાવેલ સમન્સ ટ્રાયલ ગુનાની ટ્રાયલ આગળ ચલાવવાની રહી. આ કામે ફરીયાદી આંક ૧

ની ફરીયાદ હકીકતના સમર્થનમાં પુરાવો રજુ કરતાં નથી. આમ આંક ૧ ની ફરીયાદ હકીકતમાં જણાવ્યા મુજબ આરોપીએ, ફરીયાદીને કાયદેસરના લેણાં પેટે વાદગ્રસ્ત ચેકો આપેલા અને આ ચેક સ્વીકારાયા વગર પરત ફરેલ હોવાની હકીકત અને આ બાબતે આરોપીને નોટિસ આપેલ હોવાની હકીકત સોગંદ પરના પુરાવાથી પુરવાર થતી નથી. ફરીયાદીના સોગંદ ઉપરના પુરાવાને અવગણીને ફરીયાદીએ પ્રોસેસ ઈસ્યુ કરવા સમયે ના.કોર્ટ રૂબરૂ વેરીફિકેશન લેતાં સમયે જાહેર કરેલ હકીકતને ફરી.પક્ષનો પુરાવો આરોપી વિરૂધ્ધ પડેલ હોવાનું ઈન્ડિયન બેંક એસોસિએશન ના ચુકાદામાં ઠરાવ્યા મુજબ માની લેવામાં આવે તો પણ ફરીયાદીએ પોતાની જાતની ઉ.ત. થવા દેવા તથા દસ્તાવેજી પુરાવો આંક ૧ ની ફરીયાદ હકીકત મુજબનો રજુ કરવા અને રીફર કરવા માટે ના.કોર્ટ સમક્ષ હાજર રહેવું જોઈએ, પરંતુ ફરીયાદી આ કામે હાજર રહેતાં નથી અને કામની પ્રગતિ થાય અને આંક ૧ ની ફરીયાદ હકીકત મુજબ પુરવાર થાય તે બાબતે હાજર રહેતાં નથી માટે ફરીયાદીના પુરાવાનો હકક બંધ કરી, ફરીયાદીએ રજુ કરેલ પુરાવો વંચાણો ન લેતાં, એટલે કે ડીસ્કાર્ડ કરી આંક ૧ ની ફરીયાદ હકીકત પુરવાર થતી નથી તેમ માની મુદ્દા નં.૧ નો જવાબ નકારમાં ઠરાવી આ કેસના સંજોગોને ધ્યાને લેતાં મુદ્દા નં.૨ પરત્વે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

આ ખ રી હુ ક મ

આ કામના આરોપીને ક્રિ.પ્રો.કોડની કલમ ૨૫૫ (૧) અન્વયે ધી નેગોશીએબલ ઈન્સ્ટ્રુમેન્ટ એક્ટની કલમ ૧૩૮ ના ગુનામાંથી નિર્દોષ ઠરાવીને છોડી મુકવાનો હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

હુકમ આજ તા.૨૦-૧-૨૦૧૮ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી, મારી સહી કરી જાહેર કર્યો.

(ડી. એસ. ડાભી.)
એડીશનલ ચીફ મેટ્રોપોલીટન મેજીસ્ટ્રેટ,
ને.ઈ.એ.ની કોર્ટ નં.૨૭, અમદાવાદ.
જજ કોડ નં.જીજે૦૧૦૧૮

