

૦૧. હાલના કેસમાં પોલીસ દ્વારા આરોપી/આરોપીઓ વિરુદ્ધ એમ વી એક્ટ ૧૮૫ મુજબ શિક્ષાને પાત્ર ગુનાનું ચાર્જશીટ દાખલ કરવામાં આવેલ છે. કેસનું રેકર્ડ જોતાં કેસ ઘણો જુનો છે. અદાલત દ્વારા આરોપીને હાજર રખાવવા અવાર-નવાર પ્રોસેસ ઈસ્તુ કરવામાં આવેલ છે. અદાલત દ્વારા અવાર નવાર પ્રોસેસ કાઢવા છતાં ફરીયાદપક્ષ આરોપીને અદાલતમાં હાજર રાખવામાં સદંતર નિષ્ફળ ગયેલ છે. ફરીયાદપક્ષની નિષ્ફળતા ને કારણે કેસ લંબાયેલ છે. સદર ગુનાનો પ્રકાર ધ્યાને લેતાં સમન્સ ટાયેબલ ગુનો છે. પોલીસ ચાર્જશીટ ઉપરથી દાખલ કરવામાં આવેલ છે. અદાલત દ્વારા આરોપીને હાજર રખાવવા ફરીયાદપક્ષને વ્યાજબી અને પુરતી તક આપવામાં આવેલ છે. આમ છતાં ફરીયાદપક્ષ આરોપી ને હાજર રાખવામાં નિષ્ફળ ગયેલ છે. સદર કેસનો પ્રકાર તેમજ રેકર્ડ ધ્યાને લેતાં ફોજદારી કાર્યરીતિ સંહિતાની કલમ ૨૫૮ માં પડતો જણાઈ આવેલ છે.

નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટે રંજન ધિવીવીદી વિરુદ્ધ સી.બી.આઈ, ૨૦૧૨ એ.આઈ.આર એસ.સી. ૩૨૧૭ના ચુકાદામાં ઠરાવેલ છે કે ફોજદારી કોર્ટોએ ઉચિત કેસોમાં ફોજદારી કાર્યરીતિ સંહિતાની ક. ૩૦૯, ૩૧૧ અને ૨૫૮ની સત્તાનો ઉપયોગ ન્યાયના હિતમાં કરવો જોઈએ. નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટે ઠરાવેલ છે કે, The Criminal courts should exercise their available powers, such as those under sec 309,311,258 of the code of criminal procedure to effectuate the right of speedy trial. A watchful and diligent trial judge can prove to a better protector of such right than any guidelines. In appropriate cases, jurisdiction of the high court under section 482 Cr.P.C and Articles 226 & 227 of the constitution can be invoked seeking

appropriate relief or suitable directions.

૦૨. આ ઉપરાંત નામદાર બોમ્બે હાઈકોર્ટે મુલચંદ મોતીલાલ રાક્ષા વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ મહારાષ્ટ્રા, ૧૯૯૬ ક્રાઈમ્સ ૧૭૭ બોમ્બે ના ચુકાદામાં ઠરાવેલ છે કે, Section 258 of the code which empowers to stop the proceedings in certain cases is intended to meet with certain situations, where the presence of accused persons cannot be secured or presence of any important witness cannot be secured by the prosecution which is necessary for the trial of the case. Therefore, where the Magistrate does not find it possible to dispose of the matter adopting normal procedure contemplated by the code for one reason or other such as herein above stated, in such situation it would be open to Magistrate to stop further proceedings of the case. Section 258 of the code can be resorted to where the special unusual circumstances exist, such as non-appearance of the accused before the court for considerable time or of the important witness of the prosecution, which make it difficult or impossible for the Magistrate to proceed with the case in normal way. Therefore in such situation, where the Magistrate finds it difficult to decide the case on merit, without any hindrance, in the normal manner, as per procedure under the code, the provisions of Section 258 of the can be resorted to.

૦૩. ફોજદારી કાર્યરીતિ સંહિતાની કલમ ૨૫૮માં કરવામાં આવેલ જોગવાઈ તેમજ કેસનું રેકર્ડ તેમજ ઉપરોક્ત ચુકાદા ધ્યાને લેતાં સદર કેસ ઘણો જુનો છે. ફરીયાદપક્ષને/પોલીસને પુરતી તકો આપવા છતાં આરોપીને હાજર રખાવી શકેલ નથી. હાલના કામે આરોપી વિરુદ્ધ ચાર્જશીટ દાખલ કર્યા તારીખથી આજ દિન સુધી સમન્સ/વોરંટની બજવણી કરી આરોપીને હાજર રખાવી શકેલ નથી. આરોપી વિરુદ્ધ આક્ષેપીત ગુના ની સજાની જોગવાઈ તેમજ કેસનો પ્રકાર ધ્યાને લેતાં કેસને લંબાવવા માટે કોઈ વ્યાજબી કારણ જણાતું નથી. આથી ફોજદારી કાર્યરીતિ સંહિતાની કલમ ૨૫૮ અન્વયે તહોમતદાર વિરુદ્ધની કાર્યવાહી પડતી મુકી આરોપીને બિનતહોમત મુક્ત ગણી તેમની સામેનો કેસ ફેસલ ગણી ન્યાય ના હિતમાં નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

— :: હુકમ :: —

ફોજદારી કાર્યરીતિ સંહિતાની કલમ-૨૫૮ તળે આરોપી/આરોપીઓ સામેની હાલની ઈન્સાફી કાર્યવાહી બંધ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

આરોપી/આરોપીઓ મળી આવે તો ફરીયાદપક્ષ તેના તેની સામે ચાર્જશીટ કરવા સામે ફોજદારી કાર્યરીતિ સંહિતાની કલમ ૩૦૦(૫) નો બાધ આવશે નહીં.

હુકમ આજરોજ તારીખ ૧૩મી માહે જુલાઈ સને ૨૦૧૯ના રોજ સ્પેશ્યલ સીટીંગમાં જાહેર કર્યો.

તારીખ-૧૩/૦૭/૨૦૧૯

(મોહમદસલીમ હબીબખાન પઠાણ)

સ્થળ -વડોદરા

૧૦મા એડીશનલ ચીફ જ્યુ.મેજી, વડોદરા

ચુ.આઈ.સી. નંબર-જીજે૦૦૮૧૧