

રે.દિ.નં. ૧૬૧/૨૦૧૯

—:: આંક ૧ લગત હુકમ ::—

૧) વાદી તથા તેમના વિ.વ.શ્રી આ કામે આજરોજ પોકાર કરતા કરાવતા ગેરહાજર. આ હુકમ કરતા સમય સુધી તેમના તરફે કોઈ મુદત અરજી રજુ થયેલ નથી કે કોઈ મૌખિક કે લેખીત રજુઆત કરવામા આવેલ નથી.

૨) આ કામે પ્રતીવાદી પક્ષે પણ ગેરહાજર.

૩) સદર કામે રેકર્ડ વંચાણે લઈએ તો,

૩.૧) આ દાવો તારીખ ૦૫/૦૮/૨૦૧૯ના રોજ દાખલ થયેલ છે.સદર દાવામાં આજદીન સુધી આંક-૫ ની સુનાવણી થયેલ નથી. આ કામે દાવા મા પ્રતીવાદીઓની બજવણી બાકી રહેલ તે દરમયાન વાદી તરફે ત્રાહીત પક્ષકારોને જોડવા માટે અરજી આંક-૧૨ થી તારીખ ૨૭.૧૦.૨૧ ના રોજ રજુ થયેલ , જેમા દર્શાવેલ સુચીત પક્ષકારોને બજવણી માટે કામ આ અરજી તારીખ થી તારીખ ૧૨.૧૦.૨૩ સુધી પેન્ડીંગ રહેલ અને સુચીત પક્ષકારો તરફે આ તારીખે વકાલતનામુ ફાઈલ થયેલ. તયારબાદ પણ આ દાવા અરજી આંક-૧૨ ની સુનાવણી માટે પેન્ડીંગ રહેલ જે અરજી તારીખ ૨૫.૪.૨૪ ના રોજ મંજૂર થયેલ .આમ એકજ અરજીના પ્રોસીડીંગ્સ માટે કામ ત્રણ વર્ષ પેન્ડીંગ રહેલ.

૩.૨) તયારબાદ કામ તારીખ ૧.૭.૨૪ ના રોજ રજુ કરેલ સુધારેલ દાવા અરજીના જવાબ માટે રહ્યા બાદ થી વાદી સતત આ કામે અનીયમીત રહેતા વાદી ને બાય કોર્ટ — હાજર રહેવાની નોટીસ કરવાનો હુકમ તારીખ ૧.૦૮.૨૫ ના રોજ કરવામા આવેલ જે લગત આ કામના વાદીઓને મુદત તારીખ ૧૩.૮.૨૫ ની નોટીસ બેલીફ રીપોર્ટ મુજબ તારીખ ૧૧.૮.૨૫ ના રોજ બજી ગયેલ . તેમ છતા વાદી પક્ષ આ મુદત તારીખ ૧૩.૮.૨૫ ના રોજ અદાલત સમક્ષ હાજર રહેલ નહી.તયારબાદ આ કામે વાદી તરફે તારીખ ૪.૮.૨૫ ના રોજ મુદત અરજી રજુ થયેલ. જેમા આ અદાલત દ્વારા અંતીમ મુદત મંજૂર કરવામા આવેલ.

૩.૩) આ કામે આંક-૪૪ તળે અંતીમ મુદત અપાયા બાદથી પણ અમો નીચે સહી કરનાર રજા પર હોય, વાદીને વધુ એક તક મળેલ હતી. તયારબાદની મુદત તારીખ ૨૭.૧૧.૨૫ ના રોજ પણ આ કામે ન્યાય ના હીતમા મુલતવી રખાયા બાદ પણ વાદી હાજર થયેલ નથી. અને આજરોજ પણ તેમના પક્ષે કોઈ જ હાજર નથી.આમ વાદી અનીયમીત રહેલા હોવાનુ સ્પષ્ટ જણાય આવે છે.

૩.૪) આમ વાદીને આ કામે નોટીસ બજવણી કરી તેમના જ દાવામા હાજર રહેવા જાણ કરેલ હોવા છતાં,આ નોટીસો તેમને જાતે બજેલ હોવા છતાં વાદીએ આ કામે કોઈજ આગળની કાર્યવાહી કરેલ નથી.આમ આ નોટીસ બજવણી બાદ પણ ત્રણ માસ વીતી ગયેલ હોવા છતાં આ કામે વાદી હાજર રહેલ નથી કે કોઈ મુદત અરજી રજુ થયેલ નથી.આમ વાદી એ સ્પષ્ટપણે કામ મા નીષ્કાળજી દાખવેલ છે.આમ વાદી તરફની કાર્યવાહી ના અભાવે આ કામ દાખલ થયા તારીખ થી એકજ તબક્કે પડી રહેલ છે.

આમ દાખલ તારીખ થી ગણવામા આવે તો, ૬ વર્ષ જેટલો સમય વ્યતીત થયેલ હોવા છતાં વાદી પક્ષે આ કામ આગળ ચાલે તે માટે કોઈ જ પ્રયત્ન કરેલ નથી . આ અગાઉની મુદતે વાદી પક્ષને આ હેતુસર અંતીમ મુદતો અપાયેલ હોવા છતાં આજરોજ દાવા કામે કોઈ મુદત અરજી કે કોઈ લેખીત કે મૌખિક રજુઆત થયેલ નથી.

આમ રેકર્ડ વંચાણે લેતા, સદર દાવા લગત દાવો દાખલ થયા બાદ થી છ વર્ષ સુધી આંક-૫ ની સુનાવણી માટે જ પેન્ડીંગ છે.આમ છતાં વાદી તરફે પોતાનો દાવો આગળ ચલાવવા અન્ય કોઈ પ્રયત્નો કરવામા આવેલ હોય, તેવુ રેકર્ડ જોતા ફલીત થતુ નથી, આમ આ દાવો દાખલ થયા તારીખ થી રજુ પણ આગળની કાર્યવાહી તથા આંક-૫ ની સુનાવણી હેતુ જ ચાલી આવે છે.

આમ ઉપરોક્ત તમામ ચર્ચા, તારણો અને કારણો ધ્યાને લેતા એમ જણાઈ આવે છે કે વાદી પોતાના દાવા પ્રત્યે લેશમાત્ર ગંભીર નથી અને તેને દાવામા કોઈજ પ્રકારનો રસ નથી, તથા વાદીએ કે તેમના વિ.વ.શ્રીએ આ સમગ્ર સમયગાળા દરમ્યાન એકબીજાનો સંપર્ક કરેલો હોય

તેવુંપણ જણાતું નથી અને વાદી સ્થાનિક જીલ્લા—અમદાવાદના જ રહેવાસી હોય તેથી જો ખરેખર વાદીને દાવો ચલાવવામાં રસ હોય તો, કે વાદી ન્યાયની ઝંખના સેવતો હોત તો વાદી આ સમય દરમિયાન ચોક્કસ આ દાવા કામે હાજર રહી આગળ કામગીરી કરી શક્યા હોત. આમ છતાં વાદી આ દાવો આગળ ઘપાવવા માં સદંતર નિષ્ફળ ગયેલા છે અને વાદીને પોતાના દાવામાં કોઈ જ રસ હોવાનું જણાઈ આવતું નથી.

આમ, માત્ર કોઈ અરજી કે કેસ અદાલતમાં પેન્ડીંગ રહેલ છે તેટલા માત્રથી રેકર્ડ્સ નીયમીત કરવાની જવાબદારી જે તે અદાલતનીજ ના ઠરાવી શકાય, પોત-પોતાના તબક્કે પોતાના પુરાવા અથવા તો દસ્તાવેજો રજુ કરી તે રેકર્ડ પર પુરાવા તરીકે ગ્રાહ્ય રહે તે જોવાની જવાબદારી અદાલત કરતા વીશેષ બંને પક્ષકારો પર રહે છે. તથા રેકર્ડ નીયમીત કરવા માટેની યોગ્ય કાર્યવાહી કરવાની જવાબદારી આ અદાલતની સાથે સાથે કોર્ટ અધિકારી તરીકે બંને પક્ષકારોના વિધ્વાન વકીલશ્રીઓની પણ બને છે. જે આ રેકર્ડ વંચાણે લેતા વાદી પક્ષે દરકાર લીધેલ હોય, તેમ જણાય આવતું નથી.

વધુમાં માત્ર અરજીઓ કરવી અથવા તો દર મુદતે અરજી રજુ કરી દેવી, અથવા તો હાજર રહેવું એને જ આ કામે કાર્યવાહી કરવાના પુરતા પ્રયત્નો કહી ના શકાય. કેસના તબક્કા વાર કાયદામાન્ય પધ્ધતી મુજબની અરજી કરવી, અને તે મુજબ ના પ્રયત્ન કરવાથી કેસમાં આગળ ઘપી શકાય જે અહીં આગળ ઉપર ચર્ચા કરી તે મુજબની કોઈ પણ પ્રક્રીયા વાદી એ કરેલ નથી.

આવા સંજોગોમાં વાદી તરફે દાવામાં તેમના બેદરદ પ્રમાદીપણા, દાવા પ્રત્યેની નિરસતા અને ઉદાસીનતા ધ્યાને લેતા તથા આ દાવો વર્ષ—૨૦૧૯માં દાખલ થયેલ છ વર્ષ જુની મેટર હોય, દાવા લગત વાદી હાજર રહેતા ના હોય, વાદી માત્ર જરૂરી કામગીરી કરી શકે તે હેતુ થી તેમને અવીરત સમય, કોઈ પણ અરજી રજુઆત વગર આપી શકાય નહીં તેવું આ અદાલતનું માનવું હોય, , એવા સંજોગોમાં આ દાવામાં હવે, ન્યાયના હિતમાં વધુ મુદત આપી શકાય નહીં. આથી વાદીનો દાવો ડીસમીસ ફોર વોન્ટ ઓફ પ્રોસીક્યુસન કરવાનું ન્યાયોચિત જણાતું હોય ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબનો હુકમ ફરમાવમાં આવે છે.

—:: હુકમ ::—

૧) વાદીનો દાવો સીવીલ પ્રોસીજર કોડ ના હુકમ-૯ નિયમ-૫ મુજબ વાદીની ગેરહાજરી તથા બેકાળજીના સબબ કાઢી નાખવામાં આવે છે.

૨) ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ નથી.

આજ તારીખ ૨જી ડીસેમ્બર સને ૨૦૨૫ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી મારી સહી કરીને જાહેર કરવામાં આવ્યો.

તા.૦૨-૧૨-૨૦૨૫
ગાંધીનગર.

(એફ.એન.સોલંકી)
૩ જા અધિક સીવીલ જજ- ગાંધીનગર.
(જજ કોડ-જીજે.૦૧૫૫૨)