

આંક :- ૨૪ / એ
 દાખલ તારીખ :- ૧૭/૦૮/૨૦૨૪
 રજી. લીધા તારીખ :- ૧૭/૦૮/૨૦૨૪
 નિકાલ તારીખ :- ૦૪/૦૮/૨૦૨૫
 સમય :- ૫. મા. દિ
 ૦૦ ૧૧ ૧૯

ભુજના મહે.અધિક સિવિલ જજ સાહેબની અદાલતમાં, મુ. : ભુજ-કચ્છ.

રેગ્યુલર દિવાની દાવા નં.૨૦૫/૨૦૨૪

પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લી.
 મારફતે : નાયબ ઈજનેરશ્રી,
 કુકમા, સબ ડીવીઝન,

..... વાદી

વિરુદ્ધ

સ્વ. હુસેનશા જાફરશા શેખના વારસદાર,
 હાસમશા હુસેનશા શેખ,
 ઉ.વ.પુખ્ત, ધંધો:--,
 રહે: મોખાણા, તા: ભુજ-કચ્છ.

..... પ્રતિવાદી

દાવો :- વિદ્યુત ચોરીના બીલની રકમ તથા વિલંબીત ચાર્જની લેણી રકમ વસુલ
 મેળવવા માટેનો દાવો

વાદી તરફે વિધ્વાન વકીલ શ્રી પી.વી.વાણીયા
 પ્રતિવાદી તરફે એકતરફી

-:: ઠરાવ ::-

(૧) વાદીના દાવા અરજીની ટૂંકમાં હકીકત એવી છે કે, આ કામે વાદી પ.ગુ.વી.કં
 .લી., ઈન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસિટી એક્ટ ૧૯૪૮ ની જોગવાઈ મુજબ કોન્સ્ટીટ્યુટેડ કોર્પોરેટ બોડી
 છે. વાદી, વાદી કંપનીના જે તે ડીવીઝનના નાયબ ઈજનેર છે અને પ.ગુ.વી.કં.લી. વતીથી
 અધિકૃત અધિકારી છે અને તેઓને દાવો દાખલ કરવાની સત્તા છે અને દાવાના રેકર્ડ

અને આધારોથી માહિતગાર છે. વાદી કંપની ગુજરાત રાજ્યમાં વિદ્યુતનું ઉત્પાદન કરી નિયત દરથી ગ્રાહકોને વીજળી પુરી પાડે છે. આ કામના પ્રતિવાદી વાદી પાસેથી કાયદેસર વીજ જોડાણ મેળવેલ છે અને તેઓના ગ્રાહક નં. ૬૦૫૨૧/૦૦૧૧૮/૮ છે. આ કામના પ્રતિવાદી વીજ વપરાશ માટેના બીલની રકમ ભરપાઈ કરવા માટે જવાબદાર હોવા છતાં લેણી રકમ ભરપાઈ કરેલ ન હોય વીજ જોડાણ કાપવાનો હુકમ કરવામાં આવેલ. પ્રતિવાદી પર વાદી કંપનીના વિદ્યુત વપરાશની લેણી રકમ રૂ.૪૦,૨૬૭.૦૩/- તથા તેના પરની ડી.પી.સી.ની રકમ રૂ.૩૪,૧૫૫.૬૬/- કુલ રૂ.૭૪,૪૨૨.૬૯/- બાકી લેણા રહે છે. પ્રતિવાદીને વાદી તરફથી વિદ્યુત જોડાણ રદ કરવાની કાયદેસરની નોટીસ આપવામાં આવેલ અને તેનું વીજ જોડાણ કાપી નાખવામાં આવેલ. તેમ છતાં પ્રતિવાદી દાદ ન આપતાં હાલનો દાવો કરવાની ફરજ પડેલ છે. પ્રતિવાદીને નોટીસ આપવા છતાં, પ્રતિવાદી વાદી કંપનીની લેણી રકમ ભરપાઈ ન કરતાં, ત્યારથી દાવાનું કારણ ઉત્પન્ન થયેલ છે અને ચાલુમાં છે. વાદી કંપનીની કચેરી, પ્રતિવાદીનું રહેણાંક તથા તેની મિલ્કત નામદાર કોર્ટની હકુમતમાં હોઈ નામદાર કોર્ટને દાવો ચલાવવા હકુમત છે. યોગ્ય કોર્ટ ફી રજુ છે.આમ ઉપરોક્ત હકીકતોએ વિદ્યુત વપરાશની લેણી રકમ રૂ.૪૦,૨૬૭.૦૩/- તથા તેના પરની ડી.પી.સી.ની રકમ રૂ.૩૪,૧૫૫.૬૬/- કુલ રૂ.૭૪,૪૨૨.૬૯/- તેના પર દાવા તારીખથી રકમ વસુલ થતાં લગી પ્રતિ વર્ષ ૧૮ % ના હિસાબે વ્યાજની રકમ તથા ખર્ચ સહિત, રકમ વસુલ અપાવવા તથા અન્ય દાદ અપાવી, તેવું હુકમનામું ફરમાવવા અરજ કરેલ છે.

(૨) દાવો દાખલ થતાં દાવો રજીસ્ટરે લઈ, નામદાર કોર્ટ દ્વારા પ્રતિવાદીને જાહેર સમન્સ આંક-૦૬ થી કરતાં પ્રતિવાદી તરફે કોઈ હાજર થયેલ ન હોય પ્રતિવાદી તરફે દાવો એકતરફી ચલાવવાનો હુકમ થયેલ છે તે અન્વયે થયેલ હુકમ મુજબ દાવો એકતરફી ચલાવવાનો હુકમ કરવામાં આવેલ.

(૩) ઉપરોક્ત હકીકતે દાવાનાં નિર્ણય અર્થે નીચે મુજબના મુદા મુકરર થયેલા છે.

-:: મુદાઓ ::-

1	Whether the plaintiff entitled to recover the sum of Rupees 74,422.69/- from the defendant?
2	Whether the plaintiff is entitled to get interest on the due amount? If yes at what rate?

3	Whether the plaintiff proves that he is entitled to get relief as prayed for?
4	What order and decree?

(જ) ઉપરોક્ત મુદાઓ પરત્વેનાં મારા નિર્ણય નીચે કરેલ ચર્ચા પ્રમાણે આ મુજબ છે.

-:: નિર્ણયો ::-

૧. હકારમાં,
૨. અંશતઃ હકારમાં,
૩. અંશતઃ હકારમાં,
૪. આખરી હુકમ મુજબ.

(પ) વાદી તરફે પોતાની હકીકતો પુરવાર કરવા માટે આ નીચે મુજબના મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ કરવામાં આવેલા છે.

ક્રમ	વિગત	આંક
૧	વાદી ભુપેન્દ્રસિંહ દાનુભા જાડેજાનું પુરાવાનું સોગંદનામું	૧૧
૨	ડી.પી.સી સ્ટેટમેન્ટની નકલ	૧૩
૩	પ્રતિ.ને મોકલાવેલ નોટિસની નકલ	૧૪
૪	રજી.એ.ડી.ની સ્લીપ	૧૫
૫	પોસ્ટલ એકનોલેજમેન્ટ	૧૬
૬	મીટર ચકાસણી રોજકામ	૧૭
૭	દાવો દાખલ કરવાનો મંજૂરીપત્ર	૧૮
૮	પ્રફોર્મા નં.૧૫	૧૯
૯	વીજ કનેક્શન કાપવા માટેનો હુકમ	૨૦
૧૦	નોટિસ	૨૧
૧૧	વીજ જોડાણ કાયમી ધોરણે કાપવાનો હુકમ	૨૨

ઉપરોક્ત પુરાવા સિવાય વાદી તરફે વધુ કોઈપણ જાતનો પુરાવો રજુ કરેલ નથી અને આંક-૨૩ થી કલોઝીંગ પુરસીસ રજુ કરી વધુ પુરાવો આપવા માંગતાં નથી તેવું જાહેર કરેલ છે.પ્રતિવાદી તરફે દાવો એકતરફી ચલાવવાનો હુકમ થયેલ હોય પ્રતિવાદી તરફે કોઈ દસ્તાવેજી તથા મૌખિક પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલ નથી.

-:: નિર્ણય માટેના કારણો ::-

મુદા નં. ૧ થી ૪ ની સંયુક્ત ચર્ચા :-

(૬) મુદા નં.૧ થી ૪ ની હકીકત અને કાયદાની દૃષ્ટીએ પરસ્પર એકબીજા સાથે સંકળાયેલા હોઈ પુનરાવર્તન નિવારવા તેની ચર્ચા એકસાથે કરવામાં આવે છે.

(૭) વાદી તરફે સાહેદે જે પુરાવાનું સોગંદનામું આપેલ છે તેમાં અરજીની હકીકતો જણાવેલ હોવાથી પુનરોચ્ચાર કરેલ નથી. ઉભયપક્ષોની રજુઆતો, પુરાવો અને પ્લીડીંગ્સ નજરે એ બાબત સ્વીકૃત છે કે, પ્રતિવાદીએ વાદી સંસ્થા પાસેથી વીજ કનેક્શન મેળવેલ છે. વાદીનું કથન છે કે રૂ.૪૦,૨૬૭.૦૩/- તથા તેના પરની ડી.પી.સી.ની રકમ રૂ.૩૪,૧૫૫.૬૬/- કુલ રૂ.૭૪,૪૨૨.૬૯/- બાકી બોલે છે. ઉપરોક્ત તમામ પુરાવા જોવામાં આવે તો સૌપ્રથમ પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરતી વખતે એ હકીકત ધ્યાને લેવાની રહે છે કે વાદી જે દાવો લઈને આવેલ છે તેને વાદી ધ્વારા સોગંદ ઉપરની જુબાનીમાં સમર્થન પ્રાપ્ત થાય છે કે નહીં અને સાથે વાદી તે તમામ હકીકતો દસ્તાવેજી પુરાવાથી સાબીત કરી શકેલ છે કે કેમ. વિશેષમાં જ્યારે પ્રતિવાદી ધ્વારા વાદીની ઉલટતપાસ કરવામાં આવેલી ન હોય ત્યારે વાદી સોગંદ ઉપર જે જણાવે તે તમામ હકીકત સામાન્ય સંજોગોમાં માની લેવાની રહે છે, પરંતુ આટલા માત્રથી વાદીનો પોતાનો કેસ સાબીત કરવાનો બોજો દુર થતો નથી, વાદીએ તો પોતાનો કેસ પોતાની રીતે સાબીત કરવો પડે.

(૮) વાદી તરફે પ્રતિવાદી પાસેથી બીલની લેણી રકમની માંગણી કરેલ છે અને એ હકીકત પ્રસ્થાપિત કરવા માટે આંક- ૧૧ થી નાયબ ઈન્જીનીયર ભુપેન્દ્રસિંહ દાનુભા જાડેજાનું પુરાવાનું સોગંદનામું રજુ છે અને તેઓએ સોગંદ પરની જુબાનીમાં સ્પષ્ટપણે જણાવેલ છે કે, આ કામના પ્રતિવાદી વાદી કંપનીના કાયદેસરના ગ્રાહક છે અને વાદી કંપની પાસેથી વીજ કનેક્શન મેળવેલ છે.

(૯) વાદીએ સોગંદ પર જે હકીકતો જણાવી છે તેને દસ્તાવેજી પુરાવા સાથે મુલ્યાંકન કરવામાં આવે તો આંક-૧૩ થી પ્રતિવાદીનું ડી.પી.સી. સ્ટેટમેન્ટ રજુ કરેલ છે. જે પુરાવાનાં કાયદાની કલમ-૩૪ અને ૩૫ ને ધ્યાને લેતાં ગ્રાહ્ય છે અને પ્રસ્તુત હકીકત છે.

તે મુજબ, આંક-૧૩ ના સ્ટેટમેન્ટ મુજબ લેણી રકમની માંગણી કરી છે. પ્રતિવાદી એ ઉપરોક્ત સમયગાળા દરમ્યાન કોઈ લેણી રકમ જમા કરાવેલ હોય તેવું સદરહુ સ્ટેટમેન્ટ પરથી ફલીત થતું નથી.

(૧૦) આ કામે આંક- ૧૪ થી રજુ નોટીસ પ્રતિવાદીને આપવામાં આવેલ છે અને તેમાં નોટીસ મળ્યા બાદ પણ આવી બાકી લેણી રકમ ભરપાઈ કરેલ નહીં અને લીગલ નોટીસ રજુ છે જેમાં વાદીને નોટીસ મળ્યેથી અમુક દિવસનો સમય આપવામાં આવેલ અને કસુર કર્યેથી આગળની કાર્યવાહી કરવામાં આવશે તેવું જણાવેલ છે અને ત્યારબાદ હાલનો દાવો દાખલ કરવામાં આવેલ છે.

(૧૧) વાદી એ જાહેર સંસ્થા છે અને રજુ કરેલ આધારો જાહેર દસ્તાવેજો છે તેમજ વાદી કંપની લોકોના હિત માટે વીજ ઉત્પાદન કરી વીજ પુરવઠો પુરો પાડતી સંસ્થા છે અને તેનાં કર્મચારીઓએ પોતાની ફરજનાં ભાગરૂપે કરેલ કૃત્ય છે. તેઓને પ્રતિવાદી સામે ખોટું કરવાનું કોઈ કારણ નથી. વાદીનાં દસ્તાવેજી પુરાવાને મૌખિક પુરાવાનું સમર્થન મળેલ છે. વાદીનો દાવો ખોટો છે તે અંગે વિરૂધ્ધનું કાંઈ જ પ્રતિવાદી રેકર્ડ પર લાવી શક્યા નથી કે પ્રતિવાદી એ કોઈપણ જાતનો પુરાવો આપેલ નથી કે વાદીની ઉલટતપાસ કરી પુરાવાનું ખંડન કરેલ નથી.

(૧૨) વાદી અને પ્રતિવાદી વચ્ચે જે વહેવાર થયેલ છે અને પ્રતિવાદી કોમર્શીયલ ટ્રાન્જેક્શનના આધારે લેણી રકમ થયેલ છે તે સંજોગોમાં સીવીલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૩૪ અને ઈન્ટરેસ્ટ એક્ટની જોગવાઈઓ ધ્યાને લેતાં વાદીને યોગ્ય ટકાના દરે વ્યાજ અપાવવું તે જરૂરી છે. વિશેષમાં એ હકીકત પણ ધ્યાને લેવાની છે કે વાદી એ જાહેર હિતમાં કાર્ય કરતી કંપની છે, અને તેની રકમ જો આ રીતે વણચુકવાયેલ રકમની રીતે પડી રહે તો વાદી ઉપર ઘણો મોટો બોજો પડે તેમ છે. વળી, એ વાત પણ નોંધનીય છે કે, હાલનો દાવો પ્રતિવાદી સામે એક તરફી ચલાવવામાં આવેલ છે. તેથી હાલનો દાવો ચલાવવામાં થયેલ વિલંબ પ્રતિવાદીના કસૂરના કારણે થવા પામેલ હોવાનું સ્વીકારવાને યોગ્ય નથી. તે હકીકતને ધ્યાને રાખી જો વાદી કંપનીને પ્રવર્તમાન સમયમાં ચાલતા રાષ્ટ્રીયકૃત બેન્કોનાં દર મુજબ વાર્ષિક ૮ % નાં સાદા

વ્યાજના દરે આપવામાં આવે તો તે દરેક રીતે ન્યાયી ગણાશે. આથી વાદી કંપની જે તારીખથી લેણી રકમ વસૂલ થવા પામેલ છે તે તારીખથી દાવો દાખલ થયા સુધી અને જે તારીખથી હુકમનામું દોરવામાં આવે ત્યારથી સદરહુ રકમ ચૂકવવામાં ન આવે ત્યાં સુધી સદરહુ મંજૂર કરેલ રકમ ઉપર વાર્ષિક ૮ % વ્યાજના દર સાથે રકમ મેળવવા હકકદાર બને છે તેવું આ અદાલત માનવું છે. જેથી મુદા નં.૧ નો જવાબ હકારમાં તથા મુદા નં. ૨ તથા ૩ નો નિર્ણય અંશતઃહકારમાં આપી મુદા નં.૪ અંગે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

-:: આખરી હુકમ ::-

૧. વાદીનો દાવો અંશતઃ મંજૂર કરવામાં આવે છે.
 ૨. આ કામના પ્રતિવાદીએ રૂ.૩૧,૭૪,૪૨૨.૬૯/- (અંકે રૂપિયા ચુમોતેર હજાર ચારસો બાવીસ અને ઓગણસીતેર પૈસા પુરા) વાદી કંપનીને દાવો ૧) જે તારીખથી લેણી રકમ વસૂલ થવા પામેલ છે તે તારીખથી દાવો દાખલ થયા સુધી ૨) જે તારીખથી હુકમનામું દોરવામાં આવે તે તારીખથી રકમ વસૂલ થતા સુધી વાર્ષિક ૮ % (આઠ) ટકાના સાદા વ્યાજના દરે ચુકવી આપવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
 ૩. વાદીને થયેલ ખર્ચ પ્રતિવાદીએ ચુકવી આપવો અને પ્રતિવાદીએ પોતાનું ખર્ચ જાતે ભોગવવો.
 ૪. હુકમ મુજબ હુકમનામું દોરવું.
- આજરોજ તા: ૦૪ માહે: ઓગસ્ટ સને:૨૦૨૫ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી, મારી સહી કરી જાહેર કર્યો.

તા.૦૪/૦૮/૨૦૨૫
ભુજ-કરછ

(બી.એન.ત્રિવેદી)
અધિક સિવિલ જજ,
ભુજ-કરછ.
જી.જે.૦૧૭૬૩