

|            |            |     |      |
|------------|------------|-----|------|
|            | ૨૦/૧૨/૨૦૨૩ |     |      |
| દાખલ તારીખ | ૨૦/૧૨/૨૦૨૩ |     |      |
| ફેસલ તારીખ | ૧૨/૦૮/૨૦૨૫ |     |      |
| અવધિ       | વર્ષ       | માસ | દિવસ |
|            | ૦૧         | ૦૭  | ૨૩   |

મે. વલસાડ ખાતેની શ્રમ ન્યાયાલયના પ્રિસાઈડીંગ ઓફીસરશ્રી સી.વી.લિંબાચીયા  
સાહેબ સમક્ષ, મુ. વલસાડ.

રેકૉર્ડ્સ (એલ.સી.વી) નં.૯૦/૨૦૨૩

આંક :૧૪

પ્રથમ પક્ષકાર :-

૧. શિવમ ટ્રેડર્સ
  ૨. બાલાજી ટ્રેડર્સ
  ૩. વિનયભાઈ કાંતિભાઈ પટેલ
  ૪. નીલભાઈ કાંતિભાઈ પટેલ
- રહે. છે. પ્લોટ નં.૩૧, આંખની હોસ્પિટલની નજીક,  
 કેરી રોડ, ઉમરગામ, જી.વલસાડ - ૩૮૬૧૭૦

: વિરૂધ્ધ :

બીજા પક્ષકાર :-

રાધિકા રણજીત યાદવ  
 મુ.દિનદયાલ ચૌહાણની રૂમ, આનંદનગર,  
 નિર્મળા માતા મંદિરની પાસે, ગાંધીવાડી,  
 ઉમરગામ, જી.વલસાડ.

.....  
 પ્રથમ પક્ષકાર તરફ : ગેરહાજર

બીજા પક્ષકાર તરફ : વિ.વ.શ્રી જે.ડી.પુરોહિત

.....

-:: જજમેન્ટ/એવોર્ડ ::-

- (૧) આ કામમાં બંને પક્ષકારો વચ્ચેનો ઔદ્યોગિક વિવાદ ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનીયમ-૧૯૪૭ ની કલમ-૧૦(૧) હેઠળ ન્યાય નિર્ણય અર્થે મદદનીશ મજુર કમિશ્નરશ્રી,

વલસાડ તરફથી હુકમ ક્રમાંક:કે.એચ.એસ.એસ.એમ.સી./૬૧૨૧/એ.જે/આઈ.ડી. આર/એફ/એફ:૯૯/૨૦૨૩, તા.૧૩/૧૨/૨૦૨૩ થી ન્યાય નિર્ણય અર્થે રેફરન્સ કરવામાં આવેલ છે. રેફરન્સની અનુસૂચિ નીચે મુજબ છે.

### **:: અનુસૂચિ ::**

“ શ્રીમતિ રાધિકા રણજીત યાદવ”ને તેમની અસલ જગ્યાએ પડેલા દિવસોના પગાર સહિત નોકરીમાં સાતત્ય સાથે પુનઃ સ્થાપિત કરવા કે કેમ ?

### **અરજીની હકિકતો:**

(૨) આ કામમાં આંક-૨ થી પક્ષકારોને નોટીસ કાઢવામાં આવેલ છે. જે પક્ષકારોને બજી ગયેલ છે ત્યારબાદ બીજા પક્ષકારે આંક-૦૬ થી માંગણાનું નિવેદન રજુ કરેલ છે. જેની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, બીજા પક્ષકાર કામદાર પ્રથમ પક્ષકાર નં.૧ તથા પ્રથમ પક્ષકાર નં.૨ સંસ્થામાં છેલ્લા ૩ વર્ષથી મશીન ઓપરેટર તરીકેની કાયમી પ્રકારની કામગીરી કાયમી કામદારની હેસિયતથી કરતા હતા. બીજા પક્ષકાર કામદારને પ્રથમ પક્ષકાર નં.૧ તથા નં.૨ સંસ્થા તરફથી માસિક રૂ.૧૫,૦૦૦ /- પગારની ચુકવણી કરવામાં આવતી હતી. પ્રથમ પક્ષકાર નં.૧ તથા નં.૨ સંસ્થાઓનું સંચાલન અને વહીવટ પ્રથમ પક્ષકાર નં.૩ અને નં.૪ તરફથી કરવામાં આવે છે. પ્રથમ પક્ષકાર નં.૩ અને નં.૪ સંસ્થાઓ એકબીજાથી નજીક આવેલ છે. પ્રથમ પક્ષકાર નં.૩ અને પ્રથમ પક્ષકાર નં.૪ તરફથી જરૂરિયાત મુજબ પ્રથમ પક્ષકાર નં.૧ તથા નં.૨ સંસ્થામાં કામ કરતા કામદારો પાસે મૌખિક હુકમ આપી કામ કરાવતા આવેલ છે. પ્રથમ પક્ષકાર નં.૧ તથા નં. ૨ સંસ્થાઓમાં પ્લાસ્ટીકના દાણા બનાવવાનું તથા રીસાયકલ અને રીપ્રોસેસ કરેલ પ્લાસ્ટીક ગ્રાન્યુલ્સ બનાવવાની લગતી ઉત્પાદન પ્રક્રિયા ચલાવવામાં આવે છે. પ્રથમ પક્ષકાર નં.૧ તથા નં.૨ સંસ્થામાં આશરે ૧૦ થી વધુ કામદાર કાયમી ધોરણે નોકરી કરે છે. પ્રથમ પક્ષકાર સંસ્થાઓ તરફથી બીજા પક્ષકાર કામદાર પાસે દરરોજ આશરે ૧૦ થી ૧૨ કલાક ઉપરાંત સતત કામગીરી કરવામાં આવે છે. તેમ છતાં, પ્રથમ પક્ષકાર સંસ્થાઓ તરફથી લાગુ પડતા મજૂર કાયદાઓ હેઠળના હક્કો અને લાભો પ્રથમ પક્ષકાર કામદાર તથા અન્ય કામદારોને આપવામાં આવતા નથી. બીજા પક્ષકાર કામદાર તથા તેમના પતિ રણજીત રામપ્રતાપ યાદવ પ્રથમ પક્ષકાર સંસ્થાઓમાં તા.૦૯/૦૬/૨૦૨૩ ના રોજ સવારે રાબેતા મુજબ નોકરીની ફરજ પર હાજર રહી બીજા પક્ષકારના પતિ તેઓની મશીન ઓપરેટર તરીકેની રાબેતા મુજબની કામગીરી કરી રહેલ હતા તે દરમિયાન તેમનો સવારે આશરે ૧૧:૩૦ કલાકે મશીનમાં જમણા હાથની આંગળીઓ આવી ગયેલ હતી. જેના કારણે બીજા પક્ષકારના પતિના જમણા હાથમાં ગંભીર પ્રકારની ઈજા થયેલ હતી. તે સમયે બીજા પક્ષકાર કામદારને પ્રથમ પક્ષકાર નં. ૩ અને ૪ તરફથી ચુરૂ હોસ્પિટલમાં દાખલ કરેલ હતા. જ્યાં બીજા પક્ષકાર કામદારને ઈન્ડોર પેશન્ટ તરીકે દાખલ કરવામાં આવેલ હતા તથા બીજા પક્ષકાર કામદારના અકસ્માતવાળા જમણા હાથનું ઓપરેશન કરવામાં આવેલ હતું. કામદારના જમણા હાથની ત્રણ આંગળીઓમાં વધુ પડતી ઈજા આવેલ હોય જમણા હાથની ત્રણ આંગળીઓનો એક વેઢો કરતાં વધુ ભાગ ઓપરેશન કરી કાપી નાખવામાં આવેલ હતો.

બીજા કામદારના પતિને નોકરી દરમિયાન થયેલ અકસ્માતના કારણે કરવી પડેલ સારવારનો આશરે રૂ.૧,૦૦,૦૦૦/- થી વધુ ખર્ચ થયેલ હતો. જે નાણાં બીજા પક્ષકાર તથા તેમના પતિ તરફથી પ્રથમ પક્ષકાર સંસ્થાઓ પાસે વારંવાર મૌખિક રીતે માંગવા છતાં તે નાણાં આજદિન સુધી બીજા પક્ષકાર કામદારને પ્રથમ પક્ષકાર સંસ્થાઓ તરફથી ચુકવવામાં આવેલ નથી. જેથી બીજા પક્ષકારના પતિએ પ્રથમ પક્ષકાર સંસ્થાઓ વિરૂધ્ધ અકસ્માત વળતરના નાણાં મેળવવા સંબંધે નોન ફેટલ અરજી નં.૨/૨૦૨૩ દાખલ કરેલ છે. જે હાલમાં વલસાડની નામદાર મજૂર અદાલત સમક્ષ ન્યાય નિર્ણય અર્થે પેન્ડીંગ છે. બીજા પક્ષકાર તથા તેમના પતિ રણજીત રામપ્રતાપ ચાદવ પ્રથમ પક્ષકાર સંસ્થાઓમાં તા. ૦૪/૦૮/૨૦૨૩ ના રોજ સામાવાળા સંસ્થામાં ગયેલ હતા. તે રોજ સામાવાળા નં. ૩ અને ૪ પાસે અકસ્માત વળતર તથા સારવારના ખર્ચના નાણાંની માંગણી કરેલ હતી. પરંતુ સામાવાળા નં.૩ અને ૪ તરફથી ખર્ચના નાણાં ચુકવવાનો ઇન્કાર કરી દીધેલ હતો અને મૌખિક રીતે જણાવેલ કે, તેમના પતિથી આવા અકસ્માતવાળા હાથથી પહેલા જેવું કામ થઈ શકે તેમ નથી, જેથી તેમણે તથા તેમના પતિ બંનેએ નોકરીમાં આવવું નહિ. જે સમયે સામાવાળાઓ તરફથી બીજા પક્ષકાર કામદારને ઓગષ્ટ-૨૦૨૩ સુધીના સમયગાળાનો પગાર ચુકવેલ ન હતો. એટલું જ નહિ બીજા પક્ષકાર કામદારને નોકરીમાંથી છુટા કરતા પહેલાં કોઈ નોટિસ કે નોટિસ પગાર કે છટણી વળતરના નાણાં ચુકવેલ ન હતા કે બીજા પક્ષકાર કામદારની નોકરી અંગેના હક્કોના નાણાં પણ ચુકવેલ ન હતા. બીજા પક્ષકાર કામદારે પ્રથમ પક્ષકાર સંસ્થાની સમગ્ર નોકરીના સમયગાળા દરમિયાન શરૂઆતથી છેવટ સુધી દર વર્ષે ૨૪૦ દિવસ કરતાં વધુ સળંગ નોકરીની ફરજ બજાવેલ હતી. બીજા પક્ષકાર કામદારને પ્રથમ પક્ષકાર સંસ્થા તરફથી તા.૦૪/૦૮/૨૦૨૩ ના રોજના મૌખિક હુકમથી નોકરીમાંથી છુટા કરવાનું પ્રથમ પક્ષકાર સંસ્થાનું કૃત્ય ગેરકાયદેસર, કુદરતી ન્યાયના સિદ્ધાંત વિરૂધ્ધ તથા પ્રથમ પક્ષકાર સંસ્થાને લાગુ પડતા વહીવટી નિયમો વિરૂધ્ધ હોવાનું ઠરાવી નોકરીમાં પુનઃસ્થાપિત કરે ત્યાં સુધીનો પડેલા તમામ દિવસોનો પુરેપુરો પગાર તથા અન્ય તમામ આનુશાંગિક લાભો અને હક્કો સહિત ચૂકવી આપવાનો પ્રથમ પક્ષકાર સંસ્થાને હુકમ કરવા અરજ કરેલ છે.

**પ્રથમ પક્ષકારો તરફે જવાબ:**

- (૩) આ કામે બીજા પક્ષકારના રેફરન્સ સામે પ્રથમ પક્ષકાર સંસ્થાઓ તરફે કોઈ લેખિત જવાબ રજૂ કરવામાં આવેલ નથી.

**પક્ષકારો તરફે પુરાવા:**

- (૪) આ કામના બીજા પક્ષકાર તરફે નીચે મુજબનો મૌખિક પુરાવો રજૂ કરવામાં આવેલ છે.

**-: બીજા પક્ષકારનો મૌખિક પુરાવો :-**

|    |                                                            |
|----|------------------------------------------------------------|
| ૧. | આંક- ૦૮ થી શ્રીમતિ રાધીકા રણજીત ચાદવનું પુરાવા સોગંદનામું. |
|----|------------------------------------------------------------|

**-: બીજા પક્ષકારનો આંક-૦૮ થી દસ્તાવેજ પુરાવો :-**

| આંક/નિ. | દસ્તાવેજો                                                                                                                                                          | તારીખ     |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| ૮/૧     | બીજા પક્ષકાર તથા તેના સહ કામદાર તરફથી પ્રથમ પક્ષકાર નં.૧ થી ૪ સંસ્થાને રજી.એ.ડી. પોષ્ટ મારફતે મોકલાવેલ માંગણાના નિવેદનની નકલ સંબંધેનો ફોરવોર્ડિંગ લેટરની સ્થળપ્રત. | ૨/૧૨/૨૦૨૪ |
| ૮/૨     | -એજન- અ.નં. ૧ પ્રથમ પક્ષકાર નં.૧ થી ૪ ની રજી.એ.ડી. પોષ્ટ કર્યા અંગેની પોષ્ટખાતાની અસલ મની રસીદ.                                                                    | ૨/૧૨/૨૦૨૪ |
| ૮/૩     | -એજન- અ.નં. ૧ પ્રથમ પક્ષકાર નં.૧ સંસ્થાને મળ્યા બાબતની પોષ્ટખાતાની એકનોલેજમેન્ટ.                                                                                   | -         |
| ૮/૪     | -એજન- અ.નં. ૧ પ્રથમ પક્ષકાર નં.૨ સંસ્થાને મળ્યા બાબતની પોષ્ટખાતાની એકનોલેજમેન્ટ.                                                                                   | -         |
| ૮/૫     | -એજન- અ.નં. ૧ પ્રથમ પક્ષકાર નં.૩ સંસ્થાને મળ્યા બાબતની પોષ્ટખાતાની એકનોલેજમેન્ટ.                                                                                   | -         |
| ૮/૬     | -એજન- અ.નં. ૧ પ્રથમ પક્ષકાર નં.૪ સંસ્થાને મળ્યા બાબતની પોષ્ટખાતાની એકનોલેજમેન્ટ.                                                                                   | -         |

(૫) આ કામે પ્રથમ પક્ષકાર તરફે કોઈ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજ પુરાવા રજુ કરવામાં આવેલ નથી.

**કેસ કાર્યવાહી:**

(૬) આ કામે અત્રેની કોર્ટ દ્વારા આંક-૦૨ થી સુનાવણી તથા જવાબની નોટિસ કાઢવામાં આવેલ છે. જે નોટીસ બજી ગયેલ છે. ત્યારબાદ બીજા પક્ષકાર તરફે આંક-૦૫ થી વિ.વ.શ્રી જે.ડી.પુરોહિતનું વકીલપત્ર રજુ થયેલ છે. ત્યારબાદ આંક-૦૭ ની અરજીથી પ્રથમ પક્ષકારોનો જવાબ રજુ કરવાનો હકક બંધ કરવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ આંક-૧૦ ની અરજીથી પ્રથમ પક્ષકારોનો બીજા પક્ષકારની ઉલટતપાસ કરવાનો હકક બંધ કરવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ બીજા પક્ષકાર તરફે આંક-૧૧ થી કલોર્ઝિંગ પુરસીસ રજુ કરવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ આંક-૧૨ ની અરજીથી પ્રથમ પક્ષકારોના પુરાવા રજુ કરવાનો હકક બંધ કરવામાં આવેલ છે. તેમજ ત્યારબાદ બીજા પક્ષકાર તરફે મૌખિક દલીલો સાંભળવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ આંક-૧૩ ની અરજીથી પ્રથમ પક્ષકારો તરફે દલીલ કરવાનો હકક બંધ કરી સદર કામ હુકમ ઉપર લેવામાં આવેલ છે.

**મુદ્દાઓ:**

(૭) સમગ્ર કેસનું રેકૉર્ડ તથા પક્ષકાર તરફેની રજુઆતો/દલીલ ધ્યાને લીધા. આ કેસનાં ન્યાય નિર્ણય માટે નીચે મુજબનાં મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

| અ.નં. | મુદ્દાઓ                                                                                                             | તારણો          |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| ૧.    | શું અરજદાર કામદાર પુરવાર કરે છે કે, તેઓ પડેલા દિવસોનાં પુરેપુરા પગાર સહિત નોકરીમાં પુનઃસ્થાપિત થવા હક્કદાર થાય છે ? | અંશતઃ હકારમાં  |
| ૨.    | શું હુકમ ?                                                                                                          | આખરી હુકમ મુજબ |

(૮)

:: કા ર ણો ::

ઉપરોક્ત જવાબો અંગે મારા કારણો નીચે મુજબ છે.

(૦૯) આ કામનું રેકૉર્ડ જોતાં બીજા પક્ષકારે તેમના પુરાવા સોગંદનામામાં તથા માંગણા નીવેદનમાં રજુઆત કરેલ છે કે બીજા પક્ષકાર કામદાર પ્રથમ પક્ષકાર નં.૧ તથા પ્રથમ પક્ષકાર નં.૨ સંસ્થામાં છેલ્લા ૩ વર્ષથી મશીન ઓપરેટર તરીકે કાયમી કામદારની હેસિયતથી કરતા હતા. બીજા પક્ષકાર કામદારને પ્રથમ પક્ષકાર નં.૧ તથા નં.૨ સંસ્થા તરફથી માસિક રૂ.૧૫,૦૦૦ /- પગારની ચુકવણી કરવામાં આવતી હતી. પ્રથમ પક્ષકાર નં.૧ તથા નં.૨ સંસ્થાઓનું સંચાલન અને વહીવટ પ્રથમ પક્ષકાર નં.૩ અને નં.૪ તરફથી કરવામાં આવે છે. પ્રથમ પક્ષકાર નં.૩ અને નં.૪ તરફથી જરૂરિયાત મુજબ પ્રથમ પક્ષકાર નં.૧ તથા નં.૨ સંસ્થામાં કામ કરતા કામદારો પાસે મૌખિક હુકમ આપી ૧૦ થી ૧૨ કલાક ઉપરાંત કામ કરાવતા આવેલ છે. તેમ છતાં, પ્રથમ પક્ષકાર સંસ્થાઓ તરફથી લાગુ પડતા મજૂર કાયદાઓ હેઠળના હક્કો અને લાભો કામદાર તથા અન્ય કામદારોને આપવામાં આવતા નથી. બીજા પક્ષકાર તથા તેમના પતિ રણજીત રામપ્રતાપ યાદવ પ્રથમ પક્ષકાર સંસ્થાઓમાં તા.૦૯/૦૬/૨૦૨૩ ના રોજ સવારે રાખેતા મુજબ નોકરીની ફરજ પર હાજર રહી રાખેતા મુજબની કામગીરી કરી રહેલ હતા તે દરમિયાન તેમના પતિનો સવારે આશરે ૧૧:૩૦ કલાકે મશીનમાં જમણા હાથની આંગળીઓ આવી ગયેલ હતી. જેના કારણે બીજા પક્ષકારના પતિને હાથમાં ગંભીર પ્રકારની ઈજા થતા પ્રથમ પક્ષકાર નં.૩ અને ૪ તરફથી ચુરૂ હોસ્પિટલમાં દાખલ કરેલ હતા. બીજા પક્ષકાર કામદારનું ઓપરેશન કરી અકસ્માતવાળા જમણા હાથની ત્રણ આંગળીઓમાં વધુ પડતી ઈજા આવેલ હોય જમણા હાથની ત્રણ આંગળીઓનો એક વેઢો કરતાં વધુ ભાગ કાપી નાખવામાં આવેલ હતો. જેનો સારવારનો આશરે રૂ.૧,૦૦,૦૦૦ /- થી વધુ ખર્ચ થયેલ હતો. બીજા પક્ષકાર તથા તેમના પતિ તરફથી પ્રથમ પક્ષકાર સંસ્થાઓ પાસે વારંવાર મૌખિક રીતે માંગવા છતાં તે નાણાં આજદિન સુધી ચુકવવામાં આવેલ નથી. જેથી બીજા પક્ષકારના પતિએ પ્રથમ પક્ષકાર સંસ્થાઓ વિરૂદ્ધ અકસ્માત વળતરના નાણાં મેળવવા સંબંધે નોન ફેટલ અરજી નં.૨/૨૦૨૩ દાખલ કરેલ છે. જે હાલમાં વલસાડની નામદાર મજૂર અદાલત સમક્ષ ન્યાય નિર્ણય અર્થે પેન્ડીંગ છે. બીજા પક્ષકાર તથા તેમના પતિ રણજીત રામપ્રતાપ યાદવ તા. ૦૪/૦૯/૨૦૨૩ ના રોજ સામાવાળા સંસ્થામાં ગયેલ હતા અને સામાવાળા નં.૩ અને ૪ પાસે અકસ્માત વળતર તથા સારવારના ખર્ચના નાણાંની માંગણી કરેલ હતી. પરંતુ

સામાવાળા નં.૩ અને ૪ તરફથી ખર્ચના નાણાં ચુકવવાનો ઈન્કાર કરી દીધેલ હતો અને મૌખિક રીતે જણાવેલ કે, તેમના પતિથી આવા અકસ્માતવાળા હાથથી પહેલા જેવું કામ થઈ શકે તેમ નથી, જેથી તેમણે તથા તેમના પતિ બંનેએ નોકરીમાં આવવું નહિ. જે સમયે સામાવાળાઓ તરફથી બીજા પક્ષકાર કામદારને ઓગષ્ટ-૨૦૨૩ સુધીના સમયગાળાનો પગાર ચુકવેલ ન હતો. બીજા પક્ષકાર કામદારને નોકરીમાંથી છુટા કરતા પહેલાં કોઈ નોટિસ કે નોટિસ પગાર કે છટાણી વગતરના નાણાં ચુકવેલ ન હતા કે બીજા પક્ષકાર કામદારની નોકરી અંગેના હક્કોના નાણાં પણ ચુકવેલ ન હોવાનું જણાવેલ છે.

(૧૦) આ કામે સમગ્ર રજુ રેકૉર્ડનું મુલ્યાંકન કરતા, બીજા પક્ષકાર તરફે તેઓ પ્રથમ પક્ષકારના કામદાર હોય તે બાબતે કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ કરેલ નથી પરંતુ સોગંદ પર હકિકત જાહેર કરેલ છે. જે બાબતે પ્રથમ પક્ષકારને મદદનીશ મજર કમીશનર દ્વારા પણ નોટીસ કરવામાં આવેલ છે અને હાલના કામે પણ નોટીસ કરવામાં આવેલ છે જે તેઓએ આંક-૦૩ ના એકનોલોજમેન્ટ થી સ્વીકાર કરેલ છે. પરંતુ બીજા પક્ષકાર પ્રથમ પક્ષકારના કામદાર હોય તે બાબતે પ્રથમ પક્ષકાર તરફે કોઈ તકરાર લેવામાં આવેલ નથી. જેથી બીજા પક્ષકાર પ્રથમ પક્ષકાર સંસ્થાના કામદાર હોય તે હકિકત બીન તકરારી છે. વધુમાં બીજા પક્ષકારે સળંગ નોકરી કરેલ ન હોય તેવી પણ પ્રથમ પક્ષકારની કોઈ તકરાર નથી.

(૧૧) હવે, બીજા પક્ષકારે તેમના માંગણા નીવેદનની રજુઆતોના સમર્થનમાં આંક-૦૯ થી પુરાવાનું સોગંદનામું રજુ કરેલ છે અને તેમાં માંગણા નીવેદનની હકિકતોને સમર્થન કરેલ છે. બીજા પક્ષકારની સદર સોગંદ ઉપરની જુબાનીને પ્રથમ પક્ષકાર તરફથી કોઈ રીતે પડકારવામાં ન આવતા પ્રથમ પક્ષકારનો ઉલટ તપાસનો હક બંધ કરવામાં આવેલો હોય ત્યારે બીજા પક્ષકારની હકીકતોને ન માનવાને કોઈ કારણ નથી. હવે આઈ.ડી.એક્ટની કલમ ૨(જે) અન્વયેની જોગવાઈ તથા હાલના કેસનું રેકૉર્ડ વંચાણે લેતા બીજા પક્ષકારને તા.૦૪/૦૯/૨૦૨૩ ના રોજ પ્રથમ પક્ષકારે છુટા કરેલા છે અને છુટા કરતા અગાઉ કોઈ નોટીસ કે નોટીસ પગાર આપેલ નથી કે કોઈ ખાતાકીય તપાસ કરેલ નથી, તે સંજોગોમાં બીજા પક્ષકારને પ્રથમ પક્ષકારે ગેરકાયદેસર રીતે છુટા કરેલ હોવાનું ન માનવાને કોઈ કારણ નથી.

(૧૨) હાલના કેસનું રેકૉર્ડ વંચાણે લેતાં પ્રથમ પક્ષકારે બીજા પક્ષકારને આઈ.ડી. એક્ટની જોગવાઈઓનો ભંગ કરી નોકરીમાંથી ગેરકાયદેસર રીતે છુટા કરેલા હોય, તેમજ નોટીસ પગાર કે બેકારી વગતર આપેલ નથી. આમ, ઉપરોક્ત રીતે કરવામાં આવેલ ચર્ચા મુજબ આઈ.ડી.એક્ટની જોગવાઈ પ્રમાણે બીજા પક્ષકાર પ્રથમ પક્ષકાર સંસ્થાના કામદાર હોવાનું પુરવાર થયેલું હોય ત્યારે સદર કામદારને છુટા કરતી વખતે પ્રથમ પક્ષકાર સંસ્થાએ આઈ.ડી.એક્ટની આદેશાત્મક જોગવાઈઓનો ભંગ કરેલ છે. આમ, ઉપરોક્ત રીતે કરવામાં આવેલ ચર્ચા તથા આઈ.ડી.એક્ટની જોગવાઈઓ ધ્યાને લેતા તે હકીકત સ્પષ્ટ થાય છે કે બીજા પક્ષકારને પ્રથમ પક્ષકાર સંસ્થાએ ગેરકાયદેસર રીતે નોકરીમાંથી છુટા કરેલા હોવાનું પુરવાર થતું હોય, હવે બીજા પક્ષકાર સળંગ નોકરીથી પુનઃસ્થાપનનો લાભ, બેકવેજીસ કે અન્ય આનુંષાંગિક લાભ મેળવવા હકદાર છે કે કેમ? તેની ચર્ચા કરવાની રહે છે.

(૧૩) હવે પડેલા દિવસોના પગાર એટલે કે બેકવેજીસની ચર્ચા કરવામાં આવે તો નીચે મુજબના ચુકાદાના સિદ્ધાંતો ધ્યાને લેવા જરૂરી બને છે:

(1) 2010 LLR 940 (Gujarat H.C.)

Rohit singh Vakhatsing Darbar, c/o Gujarat Audhyogik Kamdar v/s Arivind Rubber Well Control Ltd.

“ Reinstatement with full backwages in case of illegal termination is not a settled law, Workman has to prove unemployment during the period .”

(૧૪) હવે હાલના કેસમાં બીજા પક્ષકારે તેમના માંગણા નીવેદન તથા પુરાવામાં પોતે બેકાર હોવાનું અને પ્રયત્ન કરવા છતાં કામ ધંધો કે નોકરી મળેલ નહીં હોવાનું જણાવેલ છે, પરંતુ પ્રથમ પક્ષકાર તરફથી સદર હકીકતને કોઈ રીતે પડકારેલ નથી, વધુમાં આ દરમિયાન બીજા પક્ષકાર કોઈ કામકાજ કરતા ન હોય કે બેકાર રહેલા હોય તે બાબતે તેઓએ કોઈ હકિકત પુરવાર કરેલ નથી. જેથી બીજા પક્ષકાર સદર સમયગાળા દરમિયાન બીજે ક્યાંયથી આંશીક આવક મેળવતા હોય તેવું અનુમાન થઈ શકે. હવે સર્વસામાન્ય સીદ્ધાંત એવો છે કે જો કામ કરેલ ના હોય તો પગાર મળે નહીં (No Work No Pay) એટલે કે કામદારે જે સમય માટે કામ કરેલ ન હોય તો તે સમય માટેનો પગાર મળે નહીં પરંતુ જો કામદાર એવું સાબીત કરી શકે કે તેના તરફે થી કોઈ કસુર ન હતો અને તેને નોકરી ઉપર જોડાવામાંથી રોકવામાં આવેલ તો તે સમયગાળાનો પગાર મેળવવા હકકદાર છે. હાલના કેસમાં પણ પ્રથમ પક્ષકારએ બીજા પક્ષકારને ગેરકાયદેસર રીતે છુટા કરેલ હતા, તે સંજોગોમાં બીજા પક્ષકાર પગારની રકમ મેળવવા હકકદાર થાય. પરંતુ સાથે સાથે બીજા પક્ષકારના કેસની હકીકતો તથા ઉપરોક્ત ચુકાદાઓના સિદ્ધાંતને ધ્યાને લઈ તથા બીજા પક્ષકાર છુટા કર્યા ત્યાર પછીના સમયગાળામાં આંશીક આવક મેળવવા સક્ષમ હોવાનું અનુમાન કરી બીજા પક્ષકાર તેમને છુટા કર્યા ત્યારથી પુનઃસ્થાપનના સમય સુધીનો પુરો પગાર મેળવવા હકકદાર નથી, પરંતુ તેનો નિર્ણય કરવાની અત્રેની કોર્ટને આઈ.ડી.એક્ટની જોગવાઈ મુજબ વિવેકાધિન સત્તા હોય ઉપરોક્ત રીતે કરવામાં આવેલ ચર્ચા તથા કેસના સંજોગો ધ્યાને લેતા બીજા પક્ષકારને પ્રથમ પક્ષકારે એ છુટા કર્યા તારીખ ૦૪/૦૮/૨૦૨૩ થી બીજા પક્ષકારના પુનઃસ્થાપન સુધીના સમયગાળાના છેલ્લા પગારના ૩૦% રકમ તથા સળંગ નોકરીથી પુનઃસ્થાપન મેળવવા હકકદાર થાય તેવું આ કોર્ટનું નમ્ર માનવું હોય અને તે રીતે મુદ્દા નં . ૧ નો નિર્ણય અંશતઃ હકારમાં આપી, મુદ્દા નં.૨ સંદર્ભે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

### **:: આ ખરી હુકમ ::**

૧. બીજા પક્ષકારનો રેફરન્સ અંશતઃ મંજૂર કરવામાં આવે છે.
૨. બીજા પક્ષકાર શ્રીમતિ રાધિકા રણજીત ચાવવને તા. ૦૪/૦૮/૨૦૨૩ ના રોજ છુટા કરવાનું પ્રથમ પક્ષકારનું પગલું ગેરકાયદેસર અને ગેરવ્યાજબી ઠરાવવામાં આવે છે અને બીજા પક્ષકારની નોકરી સળંગ ગણી બીજા પક્ષકારને પ્રથમ પક્ષકારે છુટા કર્યા તા.

તા. ૦૪/૦૯/૨૦૨૩ થી બીજા પક્ષકારના પુનઃ સ્થાપન સુધીના સમયગાળાના પડેલ દિવસોના છેલ્લા પગારના ૩૦% ટકા લેખે રકમ આ હુકમ પ્રસિધ્ધ થયેથી દિવસ-૩૦ માં ચુકવી આપવાનો આથી હુકમ કરવામાં આવે છે. વધુમાં પ્રથમ પક્ષકારે હાલના એવોર્ડની પ્રસિધ્ધીથી દિવસ-૩૦માં બીજા પક્ષકારને તેની નોકરીની મૂળ જગ્યાએ પુનઃસ્થાપિત કરવા.

૩. આ કામના પ્રથમ પક્ષકારે બીજા પક્ષકારને રેફરન્સ કેસના ખર્ચ પેટે રૂ. ૫૦૦૦/- અલગ થી ચુકવી આપવા તેઓ પણ હુકમ કરવામાં આવે છે.

સ્થળ- વલસાડ  
તા.૧૨/૦૮/૨૦૨૫

(સી.વી.લીમ્બાચીયા)

Code:GJ01556

પ્રિસાઈડીંગ ઓફીસર

શ્રમ ન્યાયાલય, વલસાડ.