



ફો.કે.નં. ૧૨૭૦/૨૦૨૬  
આંક-૬

ફરિયાદી :- શ્રી સરકાર  
વિરુદ્ધ  
આરોપી :- અણદાલાલ મોહનલાલ પારધી  
રહે.માંમેર, તા.કોટડા, જી.ઉદેપુર, રાજેસ્થાન

ગુનો:- એમ વી એક્ટ-૧૮૫, ૧૮૧ તથા ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટ કલમ-૬૬(૧)ની મુજબ.

-: ઠરાવ:-

- (૧) આજરોજ ચાર્જશીટ સાથે આરોપી હાજર થયેલ છે અને પોલીસ પેપર્સની નકલો વિના મુલ્તે આપ્યાની ખાતરી કરી આરોપીનો પ્લી રેકર્ડ કરતા આરોપીએ સ્વેચ્છાએ ગુનો કબુલ કરવા માંગતા હોવાની હકીકત જણાવેલ છે.
- (૨) આરોપીએ ગુના કબુલાત પુરસીસ આપી જાહેર કરેલ છે કે મારો આ પ્રથમ ગુન્હો કરેલ છે અને અમો સામાન્ય અને ગરીબ વર્ગના છીએ અમારે કોઈ સ્થિર ધંધો નથી અમો છુટક મજૂરી કરી અમારુ ગુજરાન ચલાવીએ છીએ અમોને મજૂરી કામ દરરોજ મળતુ નથી અમો અમારા કુટુંબમાં એક જ કમાનાર સભ્ય છીએ અમારા બાળ-બચ્ચા તથા અમારા કુટુંબના ભરણપોષણની જવાબદારી અમાર ઉપર રહેલી છે. અમો ભવિષ્યમાં આવો કોઈ ગુનો કરીશું નહી તેવી ખાત્રી આપીએ છીએ જેથી અમારી સામાજીક તથા આર્થિક પરિસ્થિતીને ધ્યાનમાં રાખી અમારી ઉપર રહેમ રાહ રાખવા અરજ ગુજારેલ છે.
- (૩) ફરીયાદપક્ષના કેસની ટુકમાં હકીકત એવી છે કે આરોપી વગર પાસ પરમીટના દારૂ પીધેલી હાલતમાં પોતાના કબ્જાનું વાહન આમ તેમ જાહેર રોડ ઉપર ચલાવી લાવી મળી આવી પકડાયેલ છે જેથી આરોપી વિરુદ્ધ એમ.વી.એક્ટ-૧૮૫, ૧૮૧ તથા ગુજરાત રાજ્ય

નશાબંધી અધિનીયમની કલમ ૬૬(૧)બી મુજબના ગુનાનું તહોમત મુકવામાં આવેલ છે.

(૪) આરોપી વિરુદ્ધ ગુનાનો આક્ષેપ જોતા તથા આરોપી દ્વારા કરેલ ગુના કબુલાત ધ્યાને લેતા તેમજ આરોપી આર્થિક તથા સામાજિક રીતે ગરીબ વર્ગના જણાય આવે છે તેમજ ભવિષ્યમાં બીજો કોઈ ગુનો નહીં કરવાની ખાત્રી આપે છે. આરોપીએ જાહેર કરેલો પસ્તાવો તથા આરોપીની વર્તણુક તથા સામાજિક જવાબદારી ધ્યાને લેતા તથા કેસનું રેકર્ડ વંચાણે લેતા આ કામના આરોપીનો પ્રથમ ગુનો હોવાનું જણાય આવે છે જેથી મારું નમ્ર પણે માનવું છે કે, આરોપી ઉપર રહેમ રાહ રાખીને ઓછી સજા અને દંડ કરવામાં આવેતો આરોપી સમાજમાં ફરી વખત માનભેર જીવન શરૂ કરી અને સમાજ તથા દેશને ઉપયોગી થઈ શકે તેમ છે તે સંજોગોમાં ઓછી સજા તથા દંડ કરવો તે ન્યાયી અને ઉચીત માનું છું.

(૫) નામ. માનવંત ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા **STATE OF GUJARAT Vs. NATWAR HARCHANDJI THAKOR, 2005 (1) GLR 709** નાં ચુકાદામાં એવું પ્રસ્થાપિત કરેલ છે કે, The word "special" has to be understood in contradiction to word "general" or "ordinary". It becomes apparent and unquestionable from the language employed in the proviso that the reasons to be recorded in writing in judgment for less than the minimum sentence, on the ground of presence of special and adequate reasons in the light of sentencing process must be special and adequate to the circumstances in a given case and peculiar to the accused in each case. It is, therefore, very clear that the discretionary jurisdiction empowered in the trial Magistrates must be based on and in presence of special and adequate reasons to the contrary to be mentioned in the judgment of the Court for each case and each accused. (Para 42; See also Paras 35, 43 and 44) જે પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંતને હાલનાં કેસની હકીકત સાથે લક્ષમાં લેવામાં આવે તો, જો પુરતા અને વ્યાજબી કારણો હોય તો દરેક કેસની હકીકતને ધ્યાનમાં લઈ નીચેની અદાલતને કાયદામાં કરેલ લઘુતમ સજાની જોગવાઈ હોવા છતાં પણ ઓછામાં ઓછી સજા અને દંડ કરવાની સત્તા છે. ઉપરોક્ત ચુકાદો આરોપીના કેસને તથા સંજોગોને અનુરૂપ થતો હોય તેમ જણાય આવે છે.

(૬) સદર કેસનું રેકર્ડ તથા ફરીયાદ પેપર્સ ધ્યાને લેતા તેમજ આરોપીની આર્થિક સ્થિતિ તથા સદર ગુના અંગે દયાની માંગણી જોતા, આરોપીને સજા કરતી વખતે ઉદાર વલણ રાખી

સુધારવાની તક આપવાથી ન્યાયનો હેતુ જળવાય તેમ જણાતુ હોય નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

–:: આખરી હુકમ ::–

આ કામનાં આરોપીને ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા – ૨૦૨૩ ની કલમ ૨૭૫ મુજબ ઉપરોક્ત ગુનામાં તકસીરવાન ઠરાવી, આરોપીને રૂ.૧૫૦૦/- (અંકે રૂપિયા એક હજાર પાંચસો પુરા) નો દંડ કરવામાં આવે છે અને જો આરોપી દંડની રકમ ન ભરે તો આરોપીને દિન-૭ ની સાદી કેદની સજા ભોગવવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજરોજ તા ૧૩ મી માહે ઓગસ્ટ સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલત માં પાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો

તારીખ : ૧૩/૦૮/૨૦૨૬

(એસ. એમ. પટેલ)  
જ્યુડી.મેજી.ફ.ક.,વડાલી.  
કોડ નં.જી.જે.૦૧૭૦૪